

PĀRSKATS PAR DETĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDI

SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS DOKUMENTĀCIJA

PAZIŅOJUMI LAIKRAKSTOS UN MASU MEDIJOS

Paziņojums laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”

LATVIJAS VĒSTNESIS

VALSTS SABIEDRĪBA AR IEROBEŽOTU ATBILDĪBU
Reģ. Nr: 40003113794 Adrese: Bruņinieku 41, Rīga, LV-1011 <http://www.lv.lv/>

METRUM SIA

Raina bulvāris 11 RĪGA LV-1050

PUBLIKĀCIJAS APLIECINĀJUMS

Latvijas Republikas oficiālā laikraksta “Latvijas Vēstnesis” laidienā Nr. 183 (2009.gada 20.novembris) ir publicēts šāds paziņojums:*Paziņojums par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakcijas sabiedrisko apspriešanu*☐☐ *Detālplānojuma 1.redakcija sabiedriskai apspriešanai tiek nodota, pamatojoties uz Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu nr.548 "Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai".*☐ *Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas - no 23.11.2009. līdz 21.12.2009.*☐ *Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli līdz 21.12.2009. apskatāmi Rīgas domē, 3.stāvā, Rātslaukumā 1, Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, Amatu ielā 4, Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijas vestibulā, Eduarda Smilģa ielā 46, pie Latvijas Dzelzceļa vēstures muzeja, Uzvaras bulvārī 2/4, kā arī internetā: www.rdpad.lv, sadaļā "Sabiedriskās un publiskās apspriešanas".*☐ *Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.*☐ *Sabiedriskās apspriešanas ietvaros Rīgas domē, Rātslaukumā 1, 511.telpā notiks divas diskusijas: 27.11.2009. plkst.10 - par izglītības un kultūras objektu attīstību Torņakalnā, un 04.12.2009. plkst.10 - par satiksmes un inženierkomunikāciju infrastruktūras attīstību.*☐ *Apmeklētāju pieņemšanas laiks Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā - pirmdienās un ceturtdienās no plkst.14 līdz plkst.18 Amatu ielā 4, 5.stāvā, pēc iepriekšēja pieraksta pa tālruni 67105816.*☐ *Rakstiski priekšlikumi līdz 21.12.2009., kas adresēti Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldei, sūtāmi pa pastu vai iesniedzami Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā, LV-1050, vai visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros. Viedokli un priekšlikumus var izteikt arī elektroniski portālā: www.riga.lv, sadaļā "e-pakalpojumi, Sabiedriskās un publiskās apspriešanas".*☐ *Iesniegumā jānorāda: fiziskām personām - vārds, uzvārds, personas kods, dzīvesvietas adrese, tālruņa numurs, juridiskām personām - nosaukums, adrese, reģistrācijas numurs, tālruņa numurs.*☐ *Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments aicina piedalīties aptaujā par Administratīvā centra Torņakalna teritorijas turpmāko attīstību. Aptaujas anketas pieejamas un iesniedzamas Rīgas domē, 3.stāvā, Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros un www.rdpad.lv.***Rēķina Nr. 9091097**

Publikācija reģistrēta sludinājumu datu bāzē ar Nr.: 0831698.

Sludinājumu un reklāmas kontroliere

Angelina Pismennaja

tālruni: 6 7315001, 67315003 fakss: 67312302 e-pasts: slud@lv.lv

Adrese: Bruņinieku ielā 53, Rīgā, LV-1011

2009.gada 20.novembris

Paziņojums laikrakstā „5 min”, latviešu valodā

ZINĀS

PIEKTDIENA, 2009.GADA 20.NOVEMBRIS 5min

Iedzīvotājiem līdzēs arī dežurārsti

DICINISKĀ PALĪDZĪBA.

elības noreķinu centrs (C) atgādina, ka iedzīvotāju pēkšņas saslimšanas gadījumā, kad ģimenes nav pieejams, ir iespējams lūgt palīdzību arī dežurārstiem, pavēstot VNC iedzīvotāju attiecīgā dežurārsti iedzīvotājiem līdzēs palīdzību neatliekamās palīdzības gadījumā, turklāt palīdzība tiek sniegta visiem iedzīvotājiem neatkarīgi no dzimības teritorijas neatkarīgi no tā, pie kura ģimenes

ārsta pacients ir reģistrēts. Rīgā dežurārsti darbdienās pieejami no plkst.15 līdz 21, sestdienās un svētku dienās – no plkst.8 līdz 15. Par dežurārstu pieejamību citās pilsētās iespējams uzzināt mājaslapā www.vnc.gov.lv vai zvanot pa informatīvo tālruni 80001234 darbdienās no plkst.8.30 līdz 17. Pārējā laikā pacientiem neatliekamās palīdzības sniedz slimnīcu uzņemšanas nodaļas un diennakts traumpunkti, nepieciešamības gadījumā var izsaukt arī neatliekamās palīdzības brigādi.

Rīga palīdzēs Kijevai cīņā ar gripu

SALSTS. Rīgas pašvaldība jaunās gripas *H1N1* vīrusa skartajai Ukrainas pilsētai Kijevai vakar piešķir 2900 latu nepieciešamo medikamentu iegādei, anšņu un administrācijas u.komitejas deputāti mīļo summu humānās palīdzības sniegšanai nolēma šķirt no pašvaldības re-

zerves fonda. Kopš oktobra vidus gripas epidēmija skārusi teju miljonu Ukrainas iedzīvotāju. Pagājušajā nedēļā tika atzīts, ka gripas un elpošanas ceļu slimību epidēmija Ukrainā sāks rīties, vienlaikus Pasaules Veselības organizācija brīdinājusi par otra infekcijas viļņa iespējamību.

Budžetu lāpīs tauta

SĒDE. Šodien valdība lems, kā ietaupīt vēl 50 miljonus latu

BUDŽETS. Augstāks iedzīvotāju ienākuma un kapitāla pieauguma nodoklis, attaisnoto izdevumu par medicīnas pakalpojumiem un izglītību atcelšana, dabasgāzes aplikšana ar nodokli – ar šādām izmaiņām savos ienākumos nākamgad, iespējams, būs jāreķinās iedzīvotājiem, jo valdībai steidzami jāmeklē iespējas, kā budžeta izdevumus apcīpēt vēl par 50 miljoniem latu. Vienīgais, ko valdība apņēmusies – nākamgad nepaaugstināt PVN.

Papildu korekcijas budžetā, kā arī atsevišķu jau sagatavoto pasākumu pārskatīšanu valdībai pieprasījuši starptautiskie aizdevēji. Asāku kritiku izraisījis valdības piedāvātais mājokļa nodokļa variants, kā arī iecerētā neapliekamā minimuma samazināšana. Piekāpjoties partneru prasībām, izstrādāta progresīvā mājokļa nodokļa shēma – īpašumiem, kuru kadastrālā vērtība ir līdz 40 tūkstošiem latu, piedāvā

piemērot minimālo likmi 0,1% apmērā, mājokļiem ar vērtību no 40 līdz 75 tūkstošiem – 0,2%, bet par īpašumiem ar vērtību

Vienīgais, ko valdība apņēmusies – nākamgad nepaaugstināt PVN

virs 75 tūkstošiem nodoklis veidotu 0,3%. Kā alternatīvu risinājumu neapliekamā minimuma samazināšanai tiek piedāvāta iedzīvotāju ienākuma nodokļa celšana – no pašreizējiem 23% līdz 26%. Tajā pašā laikā no 63 līdz 50 latiem saruks atvieglojumi par apgādību esošām personām. Arī kapitāla pieauguma nodoklis, kas būs jāmaksā no depozītiem, dividendēm, akciju pārdošanas peļņas, iespējams, būs augstāks – 15% iepriekš piedāvāto 10 vietā. Tiek apsvērta iespēja ar nodokli aplikt arī dabasgāzi, taču *Latvijas gāze*



IECERE. Nepatīkams pārsteigums daudziem iedzīvotājiem būs arī Valda Dombrovskis (attēlā) valdības plānotā attaisnoto izdevumu par izglītību un medicīnas pakalpojumiem atcelšana: iepriekš par šiem tēriņiem varēja atgūt daļu no iemaksātā ienākuma nodokļa.

FOTO — LETA

mierina, ka mēneša maksājums līdz ar to pieaugu- niecīgi. Premjers V.Dombrovskis uzsver, ka visus

šos priekšlikumus valdība vēl vērtēs piektdien ārkārtas sēdē.

Anna Novicka

UDINĀJUMI

PPE

Arķam un pārdodam

- dzīvokļus • mājas zemi • komercobjektus
- kredīti pret nekustamo īpašumu
- palīdzība bankas kredītu norīkošanā
- juridiskās konsultācijas

Lai pieteikties ielā 13, Rīga, LV-1010.
+371 67285288, 26772412.

Paldies visiem, kas vienotās smaida!

Latvijai 18. novembrī!

SMILDĀS RĀDA SMADU

Tiekamies www.laima.lv

Skolās plāno novērst siltuma zudumus

EFEKTIVĪTĀTE. Jau nākamgad Rīgā iecerēts siltināt un uzlabot apkures sistēmu 21 skolas ēkas, paredzot tam 4,7 miljonus latu. 3,99 miljoni latu no šīs summas tiks iegūti no Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansējuma konkursa līdzekļiem, kas veido līdz 85% no projekta

kopējām izmaksām. Pārējos teju 740 tūkstošus latu piešķirs pašvaldība. Plānots siltināt 95.vidusskolu, 84.vidusskolu, Ziemeļvalsts ģimnāzijas sākumskolu, Ziemeļvalsts ģimnāziju, Ilguciema vidusskolu, Imantas vidusskolu, Rīgas Centra humanitāro vidusskolu, 93.vidusskolu, Rīgas

Klasisko ģimnāziju, 85.vidusskolu, 66.speciālo vidusskolu, 47.vidusskolu un Zolitūdes ģimnāziju. Siltināšana notiks Rīnūžu vidusskolā, 31.vidusskolā, Ostvalda vidusskolā, 75.vidusskolā, 80.vidusskolā, 89.vidusskolā, Purvciema vidusskolā un 88.vidusskolā. Energoefektivitātes pa-

augstināšanas programmas ietvaros tiks siltinātas izglītības iestāžu fasādes, vairākas skolas papildus nomaiņīs arī logus. Visas projekta realizēšanai izvēlētas izglītības iestādes pārsvarā ir paneļu ēkas, kurās konstatēti nozīmīgākie siltumenerģijas zudumi.

BNS

Paziņojums par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakcijas sabiedrisko apspriešanu

Detālplānojuma 1.redakcija sabiedriskai apspriešanai tiek nodota, pamatojoties uz Rīgas domes 11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”. Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. gada 23.11.2009.

Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli līdz 21.12.2009. apskatāmi Rīgas domē, 3.stāvā, Rātslaukumā Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, Amatu ielā 4, Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijas stībiā, Eduarda Smiļģa ielā 46, pie Latvijas Dzieslējas vēstures muzeja, Uzvaras bulvārī 2/4, kā arī ērmetā: www.rdpad.lv, sadaļā „Sabiedriskās un publiskās apspriešanas”.

Sabiedriskās apspriešanas **sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00** Rīgas domē, Rātslaukumā 1. stāvā.

Sabiedriskās apspriešanas ietvaros Rīgas domē, Rātslaukumā 1, 511.telpā notiks divas diskusijas: 11.2009. plkst.10:00 – par izglītības un kultūras objektu attīstību Torņakalnā, un 04.12.2009. plkst.10:00 – par satiksmes un inženierkomunikāciju infrastruktūras attīstību.

Apmeklētāju pieņemšanas laiks Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā – pirmdienās un ceturtdienās no plkst.14:00 līdz plkst.18:00, Amatu ielā 4, 5.stāvā, pēc iepriekšēja pieraksta pa tālruni 105816.

Rakstiski priekšlikumi līdz 21.12.2009., adresēti Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta sēdplānošanas pārvaldei, sūtāmi pa pastu vai iesniedzami Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīga, LV-1050 vai visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros. Viedokli un priekšlikumus var izteikt arī elektroniski portālā: www.riga.lv, sadaļā “e-pakalpojumi, Sabiedriskās un publiskās apspriešanas”.

Iesniegumā jānorāda: fiziskās personām – vārds, uzvārds, personas kods, dzīvesvietas adrese, tālrunis, numurs, juridiskām personām – nosaukums, adrese, reģistrācijas numurs, tālrunis, numurs.

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments aicina piedalīties aptaujā par Administratīvā centra Torņakalna teritorijas turpmāko attīstību. Aptaujas anketas pieejamas un iesniedzamas Rīgas domē, 3.stāvā, Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros un www.rdpad.lv.

PAZIŅOJUMS

Pēc Vides pārraudzības valsts biroja lēmuma (VPVB) Nr. 479 (12.11.2009.) ir uzsākts ietekmes uz vidi novērtējums (IVN) SIA “Naftimpeks” plānotajai rezervuāru parka paplašināšanai. IVN izstrādātājs būs SIA “Eiroprojekts”.

Terminālu Rīgas brīvostā, Laivinieku ielā 11, kurā patlaban ir pieci rezervuāri un pēc jau apstiprināto projektu pabeigšanas būs seši, paredzēts paplašināt vēl par trim rezervuāriem 75 tūkst./m³ kopapjomā.

Vienīgā alternatīva, ar ko ietekmes uz vidi novērtējumā salīdzināt esošo rezervuāru parka paplašināšanu termināla ierobežotajā teritorijā, ir tā nepaplašināšana. Jaunie atradīšies aiz esošajiem – prom no ielas dzīlāk ostas teritorijā. Sagaidāms, ka paplašināšanai netiks konstatēta vērā nemama nelabvēlīga ietekme uz vidi salīdzinājumā ar esošo. Tā kā paredzētā darbība ir rezervuāru skaita un kopējuma palielināšana, nepaliekot ikgadējos pārkausaņas apjomus, iegūstamajai kravu uzglabāšanas optimizācijai paredzama pat labvēlīga ietekme uz drošību.

Ar paredzētās darbības iesniegumu, VPVB lēmumu un projekta plānu var iepazīties:

- SIA “Naftimpeks” biroja ēkā Rīgā, Laivinieku ielā 11;
- internetvietnē www.eiropprojekts.lv/naftimpeks

(no š.g. 20. novembra līdz 15. decembrim un šajā laikā Vides pārraudzības valsts birojam (Rūpniecības ielā 23, LV-1045 Rīga, tālr.67321173, www.vpvb.gov.lv, vpvb@vpvb.gov.lv) sūtīt rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību vai pieprasīt rīkot tās sākotnējo sabiedrisko apspriešanu.

SIA “Naftimpeks”
kontakttālrunis 29277744

Пазінојумс laikrakstā „5 min”, krievu valodā

14 НОВОСТИ

ПЯТНИЦА, 20 НОЯБРЯ 2009 ГОДА 5min

Помощь окажут и дежурные врачи

МЕДИЦИНА. Центр медицинских расчетов (VNC) напоминает, что в случае неожиданного заболевания, когда семейный врач уже недоступен, жители могут получить помощь и у дежурного врача, сообщил специалист по общественным отношениям VNC Томовикс. Дежурные врачи будут оказывать помощь неотложных случаях, причем всем жителям на территории деятельности своего учреждения независимо от того, у ка-

кого семейного врача они зарегистрированы. В Риге дежурные врачи по будням доступны с 15.00 до 21.00, по субботам и праздничным дням — с 8.00 до 15.00. О времени работы дежурных медиков в других городах можно узнать на сайте www.vnc.gov.lv или по тел. 80001234 в рабочие дни с 8.30 до 17.00. В остальное время пациентам оказывают помощь приемные покои больниц и круглосуточные травмпункты.

Рига поможет в борьбе с гриппом

ПОДДЕРЖКА. Вчера Рижское самоуправление выделило украинской столице Киеву 2900 латов на закупку медикаментов для борьбы с вирусом гриппа A/H1N1. Комитет уму по финансовым и административным делам решил выделить указанную сумму из резер-

ного фонда самоуправления. С середины октября вирус гриппа поразил почти миллион жителей Украины. На прошлой неделе было отмечено, что эпидемия гриппа и ОРВИ там пошла на спад, однако ВОЗ предупреждает о возможности второй волны инфекции.

Дыры в бюджете залатают ЗАСЕДАНИЕ. Надо сэкономить еще 50 миллионов латов

БЮДЖЕТ. Повышение подоходного налога с населения и налога на прирост капитала, отмена оправданных расходов на медицинские услуги и образование, введение налога на природный газ — с такими изменениями своих доходов, возможно, придется считаться латвийцам в будущем году, потому что правительству надо срочно найти способ урезать расходы бюджета еще на 50 миллионов латов. Единственное, что правительство обещало, — не повышать в будущем году НДС. Дополнительные поправки к бюджету потребовали международные кредиторы. Острой критике подвергся вариант налога на жилье, а также планы по снижению необлагаемого минимума. Как уступка была разработана система прогрессивного налога на жилье — собственность, кадастровая стоимость которой не превышает 40 тысяч латов, предлагают облагать на-

логом по минимальной ставке в 0,1%, на жилье стоимостью от 40 до 75 тысяч латов — 0,2%, а налог на собственность

Единственное, что правительство обещало, — не повышать в будущем году НДС

стоимостью свыше 75 тысяч латов составит 0,3%. В качестве альтернативы снижению необлагаемого минимума предлагается повысить подоходный налог с населения — до 26% вместо нынешних 23%. В то же время с 63 до 59 латов сократится льгота на прирост капитала, который надо будет платить с депозита, дивидендов, с прибыли от продажи акций, возможно, будет еще выше — 15% вместо предложенных ранее 10%. Взвешивается возмож-



ЗАМЫСЕЛ. Неприятным сюрпризом может стать отмена оправданных расходов на образование и медицинские услуги: раньше можно было вернуть часть уплаченного в этих расходах подоходного налога. Фото — LETA

ность введения налога на природный газ, однако Латвийская газе успокаивает: рост ежемесячной платы за введением налога будет ничтожным. Премьер В. Дом-

Анна Новицка

В школах устраняют потери тепла

ЭФФЕКТИВНОСТЬ. Уже в следующем году в Риге планируется утеплить и обновить системы теплоснабжения в 21 школьном здании, выделены на это 4,7 млн. латов. 3,99 млн. латов будут получены из средств Финансового инструмента по предотвращению изменений кли-

мата, что составляет 85% от общих расходов. Остальные почти 740 тысяч латов выделит самоуправление. Утеплить планируется начальную школу и гимназию Северных стран, Ильгиюдемскую и Иммантскую средние школы, Рижскую центральную гуманитарную сред-

нюю школу, Рижскую классическую гимназию, 47-ю, 84-ю, 85-ю, 93-ю, 95-ю средние школы, 66-ю специальную среднюю школу и Золитудскую гимназию. Утепление проведут также в Ринужской и Пурвциемской средних школах, средней школе Остальда, в 31-й, 75-й, 80-й, 88-й и 89-й средних школах Риги. В рамках программы будут утеплены фасады зданий, во многих школах заменят окна. Все названные учебные заведения находятся в панельных зданиях, где зафиксированы большие теплопотери.

BNS

ОБЪЯВЛЕНИЯ

PPF
покупаем и продаем

- квартиры • дома • землю
- коммерческие объекты
- кредиты под недвижимость
- помощь в оформлении банковских кредитов
- юридические консультации

Ул.Пачемена, 13, Рига, LV-1010.
Тел. +371 67285288, 26772412

Благодарим всех, кто подарил свою улыбку Латвии 18 ноября!

SMILDS RĀDA SMADU

Do встречи на www.laima.lv

Сообщение об общественном обсуждении первой редакции детальной планировки территории Торнякалнса Административного центра

Первая редакция детальной планировки передана на общественное обсуждение на основании решения Рижской думы №548 от 17.11.2009 „О передаче на общественное обсуждение первой редакции детальной планировки территории Торнякалнса Административного центра и получении заключения”.

Срок общественного обсуждения первой редакции детальной планировки — 4 недели, с 23.11.2009 по 21.12.2009.

С материалами первой редакции детальной планировки можно ознакомиться до 21.12.2009 в Рижской думе, пл. Ратслаукума, 1, 3 этаж, в центре обслуживания клиентов Рижского городского самоуправления, улица Аматы, 4, в вестибюле Исполнительной дирекции Пардаугавы, ул. 3. Смилгя, 46, возле Латвийского музея истории железной дороги, бульв. Узварас, 2/4, а также в интернете: www.rdpad.lv, в разделе „Общественные и публичные обсуждения”.

Собрание по общественному обсуждению состоится 09.12.2009 в 17:00 в зале заседаний Рижской думы, пл. Ратслаукума, 1.

В рамках общественного обсуждения в к. 511 Рижской думы, пл. Ратслаукума, 1, проводятся две дискуссии: 27.11.2009 в 10:00 — о развитии объектов образования и культуры в Торнякалнсе, 04.12.2009 в 10:00 — о развитии инфраструктуры сообщения и инженерных коммуникаций.

Время приема посетителей в Департаменте развития города Рижской думы — в понедельник и четверг с 14:00 до 18:00, улица Аматы, 4, 5 этаж, предварительная запись по телефону 67105816.

Письменные предложения до 21.12.2009 следует направлять в Управление городского планирования Департамента развития города Рижской думы по почте или подавать в центр обслуживания клиентов Рижского городского самоуправления, улица Аматы, 4, Рига, LV-1050 или подать по любой пункт приема посетителей Рижской думы. Мнения и предложения можно высказать также в портале: www.riga.lv, в разделе “е-услуги, Общественные и публичные обсуждения”.

В заявлении следует указать: физическим лицам — имя, фамилию, персональный код, домашний адрес, номер телефона, юридическим лицам — название, адрес, регистрационный номер, номер телефона.

Департамент развития города Рижской думы приглашает принять участие в опросе о дальнейшем развитии территории Торнякалнса Административного центра. Анкету опроса можно получить и сдать в Рижской думе, на 3 этаже, в центре обслуживания клиентов Рижского городского самоуправления, в любом пункте приема посетителей Рижской думы, а также заполнить ее на www.rdpad.lv.

СООБЩЕНИЕ

Согласно решению Государственного бюро по контролю за окружающей средой (VPVB) № 479 (12.11.2009), начато проведение оценки влияния на окружающую среду (IVN) планируемого SIA “Naftimpēks” расширения парка резервуаров. Разработкой IVN займется SIA “Eiropojekts”.

Терминал в Рижском свободном порту по улице Лайвиньку, 11, в котором сейчас расположено 5 резервуаров, а после завершения уже утвержденного проекта появится шестой, предусмотрено расширить на три резервуара общим объемом 75 тыс. куб. м.

Единственной альтернативой, которую можно выдвинуть в оценке влияния на среду планируемого расширению существующего парка резервуаров на ограниченной территории, является его нерасширение. Новые резервуары предусмотрено установить за имеющимися, дальше от улицы и вглубь территории порта. Предполагается, что при расширении не будет констатировано имеющее значение неблагоприятное влияние на окружающую среду по сравнению с существующим. Поскольку намеченная деятельность связана с увеличением числа резервуаров и их общего объема без увеличения ежегодных объемов перевалки, предусмотренная оптимизация хранения грузов может иметь даже благоприятное влияние на среду.

С заявлением в связи с предусмотренной деятельностью, с решением VPVB и проектным планом можно ознакомиться:

- В офисе SIA “Naftimpēks” по адресу: Рига, улица Лайвиньку, 11;
- На интернет-сайте: www.eiropojekts.lv/naftimpēks

С 20 ноября до 15 декабря с.г. и в этот же период времени в Государственное бюро по контролю за окружающей средой (улица Рупиньцбас, 23, LV-1045, Рига, тел.67321173, www.vpvb.gov.lv, vpvb.gov.lv) можно направлять письменные предложения в связи с планируемой деятельностью или требования по организации общественного обсуждения.

SIA “Naftimpēks”,
контактный телефон 29277744

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments

1. lappuse no 1

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments

23.11.2009

Paziņojums par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakcijas sabiedrisko apspriešanu

Detālplānojuma 1.redakcija sabiedriskai apspriešanai tiek nodota, pamatojoties uz Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”.

Detālplānojuma izstrādātājs: SIA „METRUM”, Raiņa bulvārī 11, Rīgā, tālrunis 67860302.

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no **23.11.2009. līdz 21.12.2009.**

Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli līdz 21.12.2009. apskatāmi Rīgas domē, 3.stāvā, Rātslaukumā 1, Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, Amatu ielā 4, Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijas vestibīlā, Eduarda Šmilģa ielā 46, pie Latvijas Dzelzceļa vēstures muzeja, Uzvaras bulvārī 2/4, kā arī internetā: www.rdpad.lv, sadaļā „**Sabiedriskās un publiskās apspriešanas**”.

Sabiedriskās apspriešanas **sanāksme** notiks **09.12.2009. plkst.17:00** Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Sabiedriskās apspriešanas ietvaros Rīgas domē, Rātslaukumā 1, 511.telpā notiks divas diskusijas: **27.11.2009. plkst.10:00** - par izglītības un kultūras objektu attīstību Torņakalnā, un **04.12.2009. plkst.10:00** - par satiksmes un inženierkomunikāciju infrastruktūras attīstību.

Apmeklētāju pieņemšanas laiks Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā - pirmdienās un ceturtdienās no plkst.14:00 līdz plkst.18:00, Amatu ielā 4, 5.stāvā, pēc iepriekšēja pieraksta pa tālruni 67105816.

Rakstiski priekšlikumi līdz **21.12.2009.**, adresēti Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldei, sūtāmi pa pastu vai iesniedzami Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā, LV-1050 vai visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros. Viedokli un priekšlikumus var izteikt arī elektroniski portālā: www.riga.lv, sadaļā “**e-pakalpojumi, Sabiedriskās un publiskās apspriešanas**”.

Iesniegumā jānorāda: fiziskām personām - vārds, uzvārds, personas kods, dzīvesvietas adrese, tālruņa numurs, juridiskām personām - nosaukums, adrese, reģistrācijas numurs, tālruņa numurs.

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments aicina piedalīties aptaujā par Administratīvā centra Torņakalna teritorijas turpmāko attīstību. Aptaujas anketas pieejamas un iesniedzamas Rīgas domē, 3.stāvā, Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros un www.rdpad.lv.

[Priekšlikumu anketa](#)

[Sabiedriskās apspriešanas materiāli](#)

[Detālplānojuma 1.redakcija - I sējums](#)

[Detālplānojuma 1.redakcija - II sējums](#)

[Detālplānojuma 1.redakcija - III sējums](#)

[Detālplānojuma 1.redakcija - IV sējums](#)

[Rīgas domes lēmums par 1.redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai](#)

[Rīgas domes lēmums par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu](#)

[Darba uzdevums](#)

[Rīgas teritorijas plānojums 2006.-2018.gadam ar grozījumiem](#)

pad@riga.lv

<http://www.rdpad.lv/>

<http://www.rdpad.lv/topicality/deliberative/article.php?id=97723>

2009.11.23.

0,5

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments

08.12.2009

Iedzīvotāji aicināti uz sanākumi par Torņakalna attīstību

Šī gada 9.decembrī plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē notiks tikšanās ar iedzīvotājiem par Torņakalna attīstību. Tiks apspriesti jautājumi saistībā ar Administratīvā centra Torņakalnā detālplānojumu un būvniecības ieceri „Rīgas brīvostas savienojums ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā”. Sanākumi būs iespēja vērot arī tiešraidē portālā www.riga.lv.

Administratīvā centra Torņakalnā detālplānojuma 1.redakcijas materiāli līdz 21.12.2009. apskatāmi:

- Rīgas domē, 3.stāvā, Rātslaukumā 1,
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, Amatu ielā 4,
- Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijas vestibilā, Eduarda Smilģa ielā 46,
- Rīgas Centrālās bibliotēkas Torņakalna filiālbibliotēkā, Indriķa ielā 8a,
- pie Latvijas Dzelzceļa vēstures muzeja, Uzvaras bulvārī 2/4,
- internetā: www.rdpad.lv, sadaļā „Sabiedriskās un publiskās apspriešanas”.

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments līdz 21.12.2009. aicina piedalīties speciāli izveidotajā aptaujā par Administratīvā centra Torņakalna teritorijas turpmāko attīstību. Aptauja pieejama visās priekšlikumu iesūtīšanas vietās, kā arī mājas lapā www.rdpad.lv.

Savukārt būvniecības iecere Rīgas brīvostas savienojums ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā posmā no Raņķa dambja, Vienības gatves, Buru ielas līdz Mūkusalas ielai” informatīvie materiāli līdz 30.12.2009. apskatāmi:

- Rīgas domes, 3.stāvā, Rātslaukumā 1,
- Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijā, Ed.Smilģa ielā 46,
- Rīgas Centrālās bibliotēkas Torņakalna filiālbibliotēkā Indriķa ielā 8a,
- interneta mājas lapā www.rdpad.lv, sadaļā „Sabiedriskās un publiskās apspriešanas”.

Rakstiskas atsauksmes un aptaujas lapas par Administratīvā centra detālplānojumu iesniedzamas vai sūtāmas pa pastu līdz 21.decembrim, bet par Rīgas brīvostas savienojumu ar Via Baltica – līdz 30.decembrim. Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, Amatu ielā 4, 1.stāvā, tālr.67105457, visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros vai elektroniski aizpildāmas un nosūtāmas portālā www.riga.lv, sadaļā „e-pakalpojumi”. Vairāk informācijas un sabiedrisko apspriešanu vizuālie materiāli pieejami Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv sadaļā „Sabiedriskās un publiskās apspriešanas”.

RD Pilsētas attīstības departamenta
Sabiedrisko attiecību vadītāja Marija Ābeltiņa

pad@riga.lv

<http://www.rdpad.lv/>

0,5

INSTITŪCIJU SNIEGTIE ATZINUMI, T.SK. PIEPRASĪJUMA VĒSTULES**METRUM**

Reģ.nr. 40003388748

Raipa bulvāris 11.
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrum.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 2311/a/10-2009**Valsts vides dienesta
Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei
Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV-1045****Par atzinuma sniegšanu
detālpārplānojuma 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālpārplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālpārplānojuma 1.redakcija.

Detālpārplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālpārplānojuma 1.redakciju.

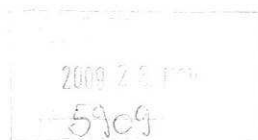
Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrum” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

Pielikumā: 1. Detālpārplānojuma 1.redakcijas materiāli digitālā formātā, 1 CD.
2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

Plānošanas projektu vadītāja

M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226



SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, Š.W.I.F.T. RIKOLA 2X
konts (LV L) LV 37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV 52RIKO0002930077781



355

Latvijas Republikas Vides ministrija
VALSTS VIDES DIENESTA
LIELRĪGAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE
Reģistrācijas Nr.90000017078, Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045
tālrunis 67084278, fakss 67084244, e-pasts: lielriga@lielriga.vvd.gov.lv

Rīgā

16.12. 2009. Nr. 5-9/ 6494
uz 23.11.2009. Nr. 2329/a/10-2009

SIA „Metrum”
Elizabetes ielā 20,
Rīgā, LV – 1050

Par detālplānojuma projektu

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk VVD LRVP) 2009.gada 23.novembrī saņēma Jūsu iesniegumu, kurā lūgts sniegt atzinumu par izstrādāto detālplānojuma projektu Administratīvā centra Torņakalnā teritorijai Rīgas pilsētā, un klāt pievienoto CD datu nesēju ar detālplānojuma projekta materiāliem.

Detālplānojuma projekts nav pretrunā ar VVD LRVP 2007.gada 1.novembrī izdotajos nosacījumos Nr.5–9/5661 izvirzītajām prasībām.

Turpinot detālplānojuma izstrādi, VVD LRVP rekomendē veikt sekojošus papildinājumus detālplānojuma projektā:

- Detālplānojuma projekta grafiskajā daļā uzrādīt nostiprināmos Mārupītes krasta posmus, vietas, kur ir paredzēts veikt piestātņu izbūvi Mārupītē, kā arī Mārupītes posmus, kuros paredzēts veikt gultnes tīrīšanu un padziļināšanu;
- Detālplānojuma grafiskajā daļā uzrādīt urbumu, kuri tika izmantoti grunts un gruntsūdens kvalitātes noteikšanai un piesārņojuma izpētei, atrašanās vietas detālplānojuma teritorijā. VVD LRVP norāda, ka detālplānojuma projekta CD datu nesējā bija sniegta tekstuāla informācija par urbumiem un iegūtajiem analīžu rezultātiem bez piesaistes teritorijai, kas neļāva spriest par piesārņojuma izplatību detālplānojuma teritorijā.

Detālplānojumā norādītās teritorijas perspektīvā attīstības izvērtējuma atbilstība spēkā esošajam pašvaldības teritorijas plānojumam un apbūves noteikumiem ir pašvaldības kompetencē.

Direktore

I.Hahele

Veliks 67084276

SAŅEMTS
SIA "METRUM"
23. decembris 2009.
Nr. 355/1/10-2009

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrums.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 6350/a/10-2009**Valsts kultūras pieminekļu
aizsardzības inspekcijai**
Mazā Pils ielā 19, Rīgā, LV-1050**Par atzinuma sniegšanu
detālplānojuma 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālplānojuma 1.redakcija.

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju.

Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrum” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

- Pielikumā: 1. Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli, 2 sējumi un 1 CD.
2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

Plānošanas projektu vadītāja



M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226

SAŅEMTS
VALSTS KULTŪRAS PIEMINEKĻU
AIZSARDZĪBAS INSPEKCIJĀ
2009. 11. 13.SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, SWIFT RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781



LATVIJAS REPUBLIKA

VALSTS KULTŪRAS PIEMINEKĻU AIZSARDZĪBAS INSPEKCIJA

Reģ. Nr. 90000038351, M.Pils ielā 17/19/21, Rīgā, LV-1050, Tel.: +371 67229272, Fakss: +371 67228808, E-pasts: vkpai@latnet.lv

Rīga

27.11.2009. Nr.12/4806
Uz 23.11.2009. Nr.2330/a/10-2009
(reģistrēts VKPAI 23.11.2009.Nr.3160)

SIA "METRUM"
Elizabetes ielā 20,
Rīgā, LV-1050

**Atzinums detālplānojuma 1. redakcijai
Torņakalna teritorijai Rīgā**

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija ir izvērtējusi iesniegtos Torņakalna teritorijas detālā plānojuma 1. redakcijas materiālus - grafisko daļu, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus un paskaidrojuma rakstu.

Inspekcija ir izsniegusi detālplānojuma izstrādei nosacījumus 06.12.2007. ar Nr.13/4486.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 – "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 12.3. punktam, Inspekcija sniedz atzinumu par Torņakalna teritorijas detālplānojuma 1. redakcijas materiālu.

Izvērtējot iesniegto materiālu savas kompetences ietvaros, secināms, ka Inspekcijas nosacījumi ir izpildīti. Detālplānojuma 1. redakcija izstrādāta pamatojoties uz vispusīgu teritorijas analīzi, ievērtējot kultūras mantojuma nozīmi teritorijas tālākā izmantošanā un kultūrvides kvalitātes paaugstināšanā.

Inspekcijai nav iebildumu pret detālplānojuma 1. redakciju iesniegtajā variantā.

Inspekcijas vadītāja vietnieks

J. Asaris

Bākule
67229272

APĒMETS
SIA "METRUM"
30. novemb. 2009.
2330/a/10-2009
E. Hartmane Onaf.

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrum.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 233/a/10-2009**VAS "Latvijas Valsts ceļi"**
Satiksmes organizācijas pārvaldei
Torņu ielā 7/9, Rīgā, LV-1050**Par atzinuma sniegšanu
detālplānojuma 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālplānojuma 1.redakcija.

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju.

Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrum” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

Pielikumā: 1. Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli digitālā formātā, 1 CD.

2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

3. IZDRUKAS NO PROJEKTA MATERIĀLIEM UZ 34. lpp.

Plānošanas projektu vadītāja



M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, S.W.I.F.T. RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781LATVIJAS VALSTS CEĻI
Satiksmes organizācijas uzraudzības
Jalas satiksmes drošības inženieris
J.PUTRA
23.11.2009
Sāņemts



Valsts akciju sabiedrība **LATVIJAS VALSTS CEĻI**
Satiksmes organizācijas pārvalde

Reģistrācijas Nr. 40003344207

Gogoļa iela 3, Rīga, LV-1050 Tālr.: 67028169 Fakss: 67028171 www.lvceli.lv

Rīga 22.12.2009

Nr.5.1/ 3886

SIA „Metrum”
 Raiņa bulvāris 11,
 LV-1050
 Plānošanas projektu
 vadītājai M. Kalvānei

VAS „Latvijas Valsts ceļi” (LVC) Satiksmes organizācijas pārvaldē tika saņemta un izskatīta Jūsu vēstule ar pielikumu par „Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detalplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinuma saņemšanai” grozījumu 1. redakciju.

Informējam Jūs, ka no satiksmes organizācijas un kustības drošības viedokļa nav iebildumu pret pirmajā redakcijā veiktajiem grozījumiem.

Perspektīvē lūdzams ievērtēt nosacījumus:

- nosakot maksimāli atļauto apbūves stāvu skaitu, izvietot nepieciešamo autostāvvietu skaitu zemes gabalā (virszemē un/vai pazemē);
- izskatīt variantu Akmeņu un Jelgavas ielas krustojumā aizliegt piebraukšanu kvartālam (vai samazināt nobrauktuvju skaitu);
- izstrādāt Vienības gatves un Buru ielas krustojuma variantu salīdzinājumu, veicot to sīkāku analīzi;
- rekonstruējot dzelzceļa muzeja sliežu pievadceļu nepieciešams saskaņot ar VAS „Latvijas Dzelzceļš”;
- ja dzīvojamās apbūves teritorijās gar Vienības gatves un Raņķa dambja savienjošā tuneļa galos trokšņu līmenis pārsniedz pieļaujamo, nepieciešams paredzēt prettrokšņu ekrānus;
- projektēšanā balstīties uz LR valsts standartu un normatīvu izvirzītajām prasībām.

dzelzceļa muzeja sliežu pievadceļa demontāžu saskaņot ar VAS „Latvijas Dzelzceļš”;

Direktors

M.Zaļaiskalns

Jānis Putra
 7036408

SAŅEMTS
 SIA "METRUM"
 CS „arroz” 20.10.
 Nr. 974/10-2010

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raīņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrums.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 2337/a/10-2009**Veselības inspekcijai**
Klijānu ielā 7, Rīgā, LV-1012**Par atzinuma sniegšanu
detālplānojuma 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālplānojuma 1.redakcija.

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju.

Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrum” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

Pielikumā: 1. Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli digitālā formātā, 1 CD.
2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

Plānošanas projektu vadītāja


M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, SWIFT RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781


24.11.2009.

Veidlapa Nr. 204/u



LATVIJAS REPUBLIKAS VESELĪBAS MINISTRIJA
VESELĪBAS INSPEKCIJA
RĪGAS REĢIONA HIGIĒNAS NOVĒRTĒŠANAS UN
MONITORINGA NODAĻA

Klijānu iela 7, Rīga, LV-1012, tālr. 67317787, fakss 67898801, e-pasts: vi@vi.gov.lv, http://www.vi.gov.lv

SIA "METRUM" Raiņa bulvārī 11. Rīgā	
ATZINUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMU	
Atzinuma izdošanas vieta	Rīgā
2010.gada <u>6. janvārī</u>	Nr. <u>4.10-6/14093/ 4</u>
1. Projekta nosaukums	Administratīvā centra Torņakalnā teritorijas detālplānojums
2. Atzinuma pieprasījuma mērķis	Detālplānojuma 1.redakcijas higiēniskā novērtēšana
3. Objekta adrese	Rīga, starp Uzvaras bulvāri, Valguma ielu, Akmeņu ielu, Jelgavas ielu, Vienības gatvi, Vilkaines ielu un Mārupīti.
4. Projekta pasūtītājs	Rīgas dome
5. Projekta autors	SIA "METRUM" reģ.Nr.40003388748
6. Iesniegtie dokumenti	1.23.11.2009. SIA "METRUM" vēstule Nr.2334/a/10-2009. 2.Detālplānojuma risinājumi - 1.redakcija.
7. Izskatot projektu, konstatēts	
V/A "Sabiedrības veselības aģentūra" Rīgas filiāles higiēnas uzdevums projektēšanai Nr.26.5-11-4445 izsniegts 30.10.2007.g. Detālplānojuma projektā paredzēts detalizēt Rīgas teritorijas Torņakalnā plānojamo izmantošanu, nosakot aprobežojumus un detalizējot apbūves noteikumus. Plānojamās teritorijas kopējā platība ap 45,7 ha; teritorijas robežas - Uzvaras bulvāris, Jelgavas iela, Vienības gatve, dzelzceļa stacija „Torņakalns”, Mārupīte posmā no Arkādijas parka līdz Uzvaras bulvārim. Saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam 2009.gada grozījumu galīgo redakciju detālplānojuma teritorijā ir noteiktas: <i>Jauktas apbūves ar dzīvojamu funkciju teritorijas, Apstādījumu un dabas teritorijas, Tehniskās apbūves teritorijas, Lielceļi, maģistrāles un ielas.</i> Teritorijas detālplānojuma risinājumi paredz: kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un attīstību, plānoto publisko objektu un funkciju izvietojumu, administratīvo kompleksu plānojumu, muzeju un piemiņas vietu saglabāšanu, multimodālā sabiedriskā transporta mezgla plānojumu, izglītības un zinātniskās pētniecības iestāžu attīstības plānojumu. Viens no galvenajiem detālplānojuma uzdevumiem ir attīstīt jaunu pilsētas administratīvo centru - Rīgas Domē, administratīvais komplekss ar tam atbilstošu infrastruktūru, kā arī valsts institūcijām piemērotu administratīvo ēku kompleksu, Latvijas Universitātes ēku kompleksu.	

SAŅEMTS

SIA "METRUM"

26. janvārī 2010.

Nr. 44/110-2010

2

Multimodālais sabiedriskā transporta mezgls paredz attīstīt Rīgas reģionālo autoostu vienotā kompleksā ar jaunu Torņakalna dzelzceļa staciju un nodrošināt plānota sabiedriskā transporta tīkla attīstību.

Detālpārplānojuma teritorijā pie esošās transporta intensitātes atrodas paaugstināta trokšņa līmeņa diskomforta zonā (trokšņa rādītāju robežlielumu pārsniegumi no 5 līdz 20 dBA).

Perspektīvā transporta organizācijas koncepcija, kā arī teritoriju apstādījumu un labiekārtošanas koncepcija paredz realizēt prettrokšņa pasākumus.

Paredzēts likvidēt kravas velleienu satiksmi Torņakalnā, kas var būtiski samazināt vides piesārņojuma līmeni (troksnis, izgarojumi, bīstamo kravu pārvadājumi).

Detālpārplānojuma teritorijā atrodas 2 potenciāli piesārņotas vietas – Torņakalna preču stacija un VAS „Latvijas dzelzceļš”, bijuši ziepju fabrikas teritorija.

Lielāko daļu esošās inženierkomunikācijas detālpārplānojuma teritorijā plānots demontēt un izbūvēt no jauna, ņemot vērā detālpārplānojumā izstrādātās inženierkomunikāciju attīstības shēmas.

Detālpārplānojuma risinājumu realizācija sadalīta III kārtās.

SLEDZIENS

Izvērtējot higiēnas prasības, neiebilstam „Administratīvā centra Torņakalnā teritorijas detālpārplānojumā” 1. redakcijas risinājumam.

REKOMENDĀCIJAS

Detalizēta projekta izstrādei iesakām pievērst īpašu uzmanību šādiem nosacījumiem:

- apbūves plānojuma grozījumos ievērojot Aizsargioslu likuma prasības, nodrošināt aizsargioslu zonas gar dzelzceļiem, gar autoceļiem, gar elektrisko tīklu gaisa vadu līnijām, gar inženierkomunikācijām, gar virszemes ūdensobjektiem;
- ņemot vērā, ka detālpārplānojuma teritorijā ir konstatēti dažāda veida un pakāpes piesārņojumi, teritorijas apbūve pieļaujama tikai pēc piesārņotas teritorijas sanācības un pasākumu realizācijas grunts un gruntsādens piesārņojuma novēršanai;
- ņemot vērā vides trokšņa kartēšanas rezultātus un plānojot perspektīvās apbūves teritoriju attīstību, paredzēt prettrokšņa pasākumus atkarībā no plānotās autotransporta kustības intensitātes, nodrošinot pieļaujamo trokšņa līmeni publiskās un apdzīvotās vietās atbilstoši 2004.gada 13.jūlija MK noteikumiem Nr.598 “Noteikumi par akustiskā trokšņa normatīviem dzīvojamā un publisko ēku telpās”;
- ievērojot likuma „Par piesārņojumu” prasības, paredzēt pasākumus izmešu gaisa kvalitātes normatīvu nodrošināšanai atbilstoši 2009.gada 3.novembra MK noteikumiem Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti”.

Izpildītājs: vecākā higiēnas ārste O.Čarnaja

(personas amats vārds uzvārds)

(paraksts)

Nodaļas vadītāja



O.Saganoviča

(paraksts)

Z.V.

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raipa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrums.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 234/a/10-2009**LR Valsts zemes dienesta
Rīgas reģionālā nodaļai**
Puškina ielā 14, Rīgā, LV-1050**Par atzinuma sniegšanu
detālplānojuma 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālplānojuma 1.redakcija.

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju.

Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrum” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

- Pielikumā: 1. Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli digitālā formātā, 1 CD.
2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

Plānošanas projektu vadītāja

 M. Kalvāne**SAŅEMTS**
VALSTS ZĒMES DIENESTA
RĪGAS REĢIONĀLĀ NODAĻĀ20____gada "____" _____ 24.11.2009
Konsultante: O. Afševska

Jevdokimova 27034226

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
A/S "HANSABANKA", filiāle "SAKTA" S.W.I.F.T. HABA LV 22
konts LV11HABA0551009071550



VALSTS ZEMES DIENESTS
RĪGAS REĢIONĀLĀ NODAĻA

Puškina ielā 14, Rīgā, LV-1050
Tālrunis: 67038400, fakss: 67038401, e-pasts: rīga@vzd.gov.lv

Rīgā

03.11.2009 Nr. 15-13-R/514
Uz 23.11.2009. Nr. 2331./a/10-2009

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam
Amatu ielā 4, Rīgā, LV-1050

SIA „Metrum”
Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050

ATZINUMS (reģ. Nr.D_6883) Rīgas pilsētas
detālplānojuma **Administratīvā centra Torņakalnā teritorijai** 1.redakcijai.

Valsts zemes dienesta (turpmāk – dienests) Rīgas reģionālā nodaļa, izskatot 2009.gada 24.novembrī saņemto Rīgas Administratīvā centra teritorijai Torņakalnā detālplānojuma 1.redakciju, informē, ka detālplānojums neatbilst dienesta nosacījumu 3.punktam - *detālplānojuma izstrādāšanā izmantot aktuālus dienesta reģionālās nodaļas izsniegtus Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas grafiskos un teksta datus.*

Pārējie dienesta nosacījumi ir ievēroti.

Norādām, ka dienesta uzdevumos neietilpst noteikto aizsargjoslu lielumu (platības), aizsargjoslu (nekustamā īpašuma objektu apgrūtinājuma) kodu atbilstības pārbaude un sarkano līniju pagriezienu punktu koordinātu pārbaude.

Atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumiem Nr.1148 “Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” un Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumiem Nr.1002 „Aizsargjoslu datu bāzes izveides, uzturēšanas un informācijas aprītes kārtība” vietējās pašvaldības apstiprinātu detālplānojuma eksemplāru kā iesietu dokumentu, pievienojot: pašvaldības lēmuma par detālplānojuma apstiprināšanu kopiju, informāciju par pašvaldības lēmuma publicēšanu laikrakstā “Latvijas Vēstnesis”, kā arī detālplānojuma grafiskos materiālus (vektordatu formā, LKS-92 koordinātu sistēmā) uz elektroniskā datu nesēja, iesniedz dienestā divu nedēļu laikā pēc detālplānojuma spēkā stāšanās.

Nodaļas vadītāja vietnieks

Aivars Malacanovs

Iveta Siskova
67038476

SAŅEMTS
SIA "METRUM".
11. decembris 2009.
Nr. 340/110-2009.
E. Hartmane

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrums.lv

15.12.2009. Nr. 2577 /a/10-2009

Uz 03.12.2009. Nr. 15-13-13/517

**Valsts Zemes dienesta
Rīgas reģionālās nodaļas
Vadītāja vietniekam
A.Malacanovam**

Puškina ielā 14, Rīga, LV-1050

Kopija: Rīgas domes pilsētas Attīstības departamentam
Amatu ielā 4, Rīga, LV 1050

Par ATZINUMU (reģ. Nr.D_6883)
„Rīgas administratīvā centra Torņakalnā”
detālplānojuma 1.redakcijai.

SIA „Metrum” ir saņēmis un izvērtējis Lielrīgas reģionālās nodaļas 3.12.2009. atzinumu Nr. 15-13-13/517 „Atzinums (reģ. Nr. 6883) „Rīgas administratīvā centra Torņakalnā” detālplānojuma 1.redakcijai. Minētajā atzinumā ir teikts, ka izstrādātais detālplānojums neatbilst dienesta nosacījumu 3.punktam, t.i. detālplānojuma izstrādāšanā nav izmantoti aktuāli dienesta reģionālās nodaļas izsniegtie Nekustāmā Īpašuma valsts kadastra informācijas grafiskie un teksta dati.

Ņemot vērā Jūsu atzinumā izteikto iebildumu paskaidrojam sekojošo:

1.Saskaņā ar Rīgas domes Pilsētas Attīstības departamenta un SIA „Metrum” savstarpējo noslēgto līgumu par detālplānojuma izstrādi „Rīgas administratīvā centra Torņakalnā” teritorijai, SIA „Metrum” 2007.gada augustā uzsāka darbu pie detālplānojuma izstrādes. Lai izstrādātu detālplānojumu atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, 2007.gada rudenī tika sagatavots topogrāfiskā uzmērījuma plāns detālplānojuma teritorijai ar mēroga precizitāti M 1:500, kas tika savietots ar aktuālās kadastra kartes datiem un saskaņots ar SIA „Rīgas ģeometrs” informācijas nodaļu 07.12.2007.. Detālplānojuma 1.redakcijas izstrāde tika veikta izmantojot minēto topogrāfiskā plāna uzmērījumu un iesniegta Rīgas domes Pilsētas Attīstības departamentā izskatīšanai 2009.gada 3.jūlijā. Precizētā detālplānojuma 1.redakcija tika izskatīta un atbalstīta Rīgas domes pilsētas attīstības jautājumu komitejā 2009.gada 7.oktobrī.

2. Detālplānojuma 1.redakcijas izstrādes laikā konsultējāmies ar Rīgas domes Īpašuma departamentu un 2009.gada 27.maijā esam saņēmuši arī rakstisku informāciju attiecībā par Rīgas domes pieņemtajiem lēmumiem un Rīgas pašvaldībai piekrītošajiem zemesgabaliem Torņakalna detālplānojuma teritorijā, saskaņā ar Rīgas domes 2008.gada 11.novembra lēmumu Nr.4394 (prot.Nr.114,11.§) „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai, kā arī Jaunā Rīgas administratīvā centra Torņakalnā izveidei nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības, Latvijas valsts un privātpersonu nekustamajiem īpašumiem”.

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, S.W.I.F.T. RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781





3. Detālplānojuma 1.redakcijas izstrādes laikā konsultējāmies ar VAS „Valsts nekustamie īpašumi” un Latvijas Universitātes administrācijas pārstāvjiem, par valstij piekritošo zemesgabalu robežu noteikšanu un reģistrāciju zemesgrāmatā uz valsts vārda. 2009.gada 11.augustā ir pieņemts Ministru kabineta sēdē ir pieņemts Informatīvais ziņojums Nr.52, 85§ „Par Latvijas Universitātes studiju un zinātniskā darba materiāli tehniskās bāzes attīstību.” Zemesgabala ar kadastra Nr.0100 054 2005 uzmērīšana ir veikta 2009.gada oktobrī – novembrī 43298 kv.m. platībā.

4. Detālplānojuma sabiedriskās apspriešanas organizēšanai tika pieprasīti un saņemti aktuālie Valsts zemes dienesta pārziņā esošie Nekustāmā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas grafiskie un teksta dati 2009.gada 19.oktobrī. Iepazīstoties ar saņemtajiem datiem esam konstatējuši vairākas neatbilstības gan starp grafisko un teksta daļu, gan arī nesakrītības ar 2007.gadā izstrādāto un saskaņoto topogrāfiskā uzmērījuma plānu, gan ar saņemto informāciju no Rīgas domes īpašuma departamenta un Latvijas universitātes. Saņemtie teksta dati tika izmantoti detālplānojuma sabiedriskās apspriešanas procesa organizēšanai.

Nemot vērā Jūsu sniegto 3.12.2009. atzinumu Nr. 15-13-13/517 „Atzinums (reģ. Nr. 6883)”, nosūtam Jums atkārtoti „Rīgas administratīvā centra Torņakalnā” detālplānojuma 1.redakcijas projekta grafiskās daļas materiālus, kas savietoti ar 2009.gada 19.oktobrī saņemtajiem Nekustāmā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas grafiskajiem materiāliem.

Pielikumā: CD ar „Rīgas administratīvā centra Torņakalnā” detālplānojuma 1.redakcijas projekta materiāliem.

SIA „Metrum” projektu vadītāja



M.Kalvāne

Kalvāne, 67860302





VALSTS ZEMES DIENESTS
RĪGAS REĢIONĀLĀ NODAĻA

Puškina ielā 14, Rīgā, LV-1050
Tālrunis: 67038400, fakss: 67038401, e-pasts: riga@vzd.gov.lv

Rīgā

06.06.2010. Nr. 15-18.13/14
Uz 15.12.2009. Nr. 2577/a/10-2009

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam
Amatu ielā 4, Rīgā, LV-1050

SIA „Metrum”
Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050

ATZINUMS (reģ. Nr.D_6883) Rīgas pilsētas
Administratīvā centra Torņakalna teritorijas
detālplānojuma 1.redakcijai

Valsts zemes dienesta (turpmāk – dienests) Rīgas reģionālā nodaļa, izskatot 2010.gada 19.janvārī atkārtoti saņemto Rīgas Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojuma 1.redakciju, informē, ka izstrādātais detālplānojums atbilst dienesta nosacījumiem.

Vienlaicīgi norādām, ka atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 20.punktam detālplānojuma izstrādei izsniegtā informācija no Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas ir bijusi aktuāla uz informācijas izsniegšanas brīdi. Sakarā ar to, ka detālplānojuma izstrādes laikā Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā ir aktualizēti reģistrētie dati, dienesta Rīgas reģionālā nodaļa konstatē, ka detālplānojuma grafiskajā daļā attēlotā zemesgabala Jelgavas ielā 1 (kadastra numurs 01000542005, īpašuma statuss - *valstij piekritīgā zeme*) robeža neatbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētajai. Tādējādi pēc detālplānojuma apstiprināšanas, veicot zemes kadastrālo uzmērīšanu, pamatojoties uz Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 8.panta 1.punktu un Ministru kabineta 2007.gada 20.marta noteikumu Nr.182 „Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta noteikšanu” 62.1.punktu, zemes kadastrālās uzmērīšanas darbos licencētai vai sertificētai personai jāpieprasa un jāizmanto aktuālie Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētie dati.

Norādām, ka dienesta uzdevumos neietilpst noteikto aizsargjoslu lielumu (platības), aizsargjoslu (nekustamā īpašuma objektu apgrūtinājuma) kodu atbilstības pārbaude un sarkano līniju pagriezienu punktu koordinātu pārbaude.

Nodaļas vadītāja vietnieks

Aivars Malacanovs

Iveta Siskova
67038476

SAŅEMTS
SIA "METRUM"
3. jūnijā 2010.
Nr. 37/16/10-2010
M. Petrova

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrums.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 6336/a/10-2009VAS "Latvenergo"
Pulkveža Brieža ielā 12, Rīgā, LV-1230**Par atzinuma sniegšanu
detālplānojuma 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālplānojuma 1.redakcija.

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju.

Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrum” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

Pielikumā: 1. Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli digitālā formātā, 1 CD.
2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

Plānošanas projektu vadītāja



M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, S.W.I.F.T. RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIK00002013140446; konts (EUR) LV52RIK00002930077781

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrum.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 1337/a/10-2009

AS "Sadales tīkls" Rīgas reģionam
Pērnavas ielā 19, Rīgā, LV-1012

**Par atzinuma sniegšanu
detālplānojuma 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālplānojuma 1.redakcija.

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju.

Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrum” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

Pielikumā: 1. Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli digitālā formātā, 1 CD.

2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

3. IEDRUKAS NO PROJEKTA MATERIĀLIEM UZ 5 LP.

Plānošanas projektu vadītāja



M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226

SAŅEMTS
AS "SADALES TĪKLS"
Rīgas pilsētas reģions
25. 11. 2009.
Nr. _____

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, S.W.I.F.T. RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781



Akciju sabiedrība "Latvenergo"

Vien. reģ. Nr. 40003032949

Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1230, Latvija

Tālr. (+371) 67728222, fakss (+371) 67728880, www.latvenergo.lv, info@latvenergo.lv

Rīgā

14.12.2009. Nr. 01VL00-13/5614

Uz SIA „METRUM” 2009.g. 23.novembra vēstule Nr.
2336/a10-2009Rīgas domes pilsētas attīstības
departamentam

Amatu ielā 4, Rīga, LV-1050

Kopija:

SIA „METRUM”

Elizabetes ielā 20, Rīga,

LV-1050

Par atzinumu par Torņakalna detālplānojuma 1.redakciju

Atbildot uz SIA „METRUM” 2009.g. 23.novembra vēstuli Nr. 2336/a10-2009, sniedzam Latvenergo koncerna atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju.

AS "Latvenergo"

Izstrādātāja SIA „METRUM” sagatavotā detālplānojuma informācija liecina, ka Torņakalna teritorijas apbūves projekta ietvaros uzbūvētie objekti tiks pieslēgti pie AS „Sadales tīkls” elektroapgādes tīkla. Potenciālais elektroapgādes nodrošinājums ir no a/st. „Torņakalns”. Sakarā ar to lūdzam iestrādāt tehniskajos noteikumos prasību par optisko kabeļu kanalizāciju ieguldīšanu blakus elektropieslēgumu trasēm no a/st. „Torņakalns” līdz Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojumā paredzētajiem objektiem.

Elektropieslēgumu trašu projekta projektēšanas ciklā lūdzam piesaistīt AS "Latvenergo" IT un T virziena ekspertus, lai rastu optimālāko risinājumu AS "Latvenergo" IT un T virziena sakaru trasei.

AS "Sadales tīkls"

Ir konstatētas sekojošas nepilnības:

1. Nepieciešams paredzēt plānotajā Slokas ielas pagarinājumā katrā ielas pusē vismaz metru platu perspektīvo kabeļu izbūves zonu.
2. Nepieciešams paredzēt plānotajā Zemgales tilta ielā katrā ielas pusē vismaz 2,5 metru platu perspektīvo kabeļu izbūves zonu.

Ja tiek novērstas un ņemtas vērā augstākminētās piezīmes, tad izstrādātais detālplānojums ir pieņemams.

SANĒMTS
SIA "METRUM"
16. dec. 2009.
Nr. 347/11/10-2009
E. Hartmane *Chaf*

AS "Augstsprieguma tīkls"

Informējam Jūs, ka šajā teritorijā 110 kV un 330 kV elektrolīniju vai citu pārvades tīkla objektu vai to aizsargjoslu nav.

AS "Augstsprieguma tīkls" nosacījumi vai atzinumi minētā detālplānojuma izstrādāšanai nav nepieciešami.

Ar cieņu,

Valdes loceklis

Aigars Melko

Jurijs Rivkins 67728761

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrum.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 2336/a/10-2009

AS "Latvijas Gāze"
Vagonu ielā 20, Rīgā, LV-1009

**Par atzinuma sniegšanu
detālplānojuma 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālplānojuma 1.redakcija.

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju.

Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrum” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

- Pielikumā: 1. Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli digitālā formātā, 1 CD.
2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

Plānošanas projektu vadītāja



M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, S.W.I.F.T. RIKOLV2X
konts (LV) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781



GĀZAPGĀDES ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Vagonu ielā 20, Rīgā, LV-1009
 tālr. 67 041 654, fakss 67 041 640
 Kontaktu centrs: tālr. 155
 e-pasts: gazapgades.departaments@lg.lv, www.lg.lv

Rīgā
 18.12.2009. Nr. 274-2/3692
 23.11.2009. Nr. 2388/a/10-2009
 Uz _____ Nr. _____

SIA "Metrum"
 Elizabetes iela 20,
 Rīga, LV-1050

**Par Rīgas pilsētas
 Administratīvā centra Torņakalna teritorijas
 detālplānojuma 1.redakcijas atzinumu**

Atbildot uz Jūsu 23.11.2009. vēstuli Nr.2388/a/10-2009 par Rīgas pilsētas Administratīvā centra Torņakalna teritorijas (turpmāk – Teritorija) detālplānojuma 1.redakcijas atzinumu, akciju sabiedrības "Latvijas Gāze" Gāzapgādes attīstības departamenta Perspektīvās attīstības daļa informē, ka Rīgas pilsētas Teritorijas izstrādei 06.11.2007. izsniegti nosacījumi Nr.14-2/3203.

Rīgas pilsētas Teritorijas detālplānojuma paskaidrojuma raksta 1.5.5.sadaļā "Gāzes apgāde" pirmās rindkopas trešo un ceturto teikumu izteikt šādā redakcijā: "AS Latvijas Gāze" var apgādāt mājas ar dabasgāzi (tikai plītīm), kaut arī šo māju apkure tiek nodrošināta centralizēti. Šādā gadījumā AS Latvijas Gāze piegādā dabasgāzi gan AS Rīgas Siltums (uzņēmums, kas nodrošina centrālo apkuri), gan nodrošina mājāsaimniecības ar dabasgāzi izmantošanai plītīm."

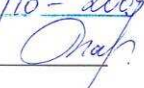
Nemot vērā to, ka paskaidrojuma raksta 1.5.5. sadaļā "Gāzes apgāde" paredzēti divi dabasgāzes piegādes varianti un 1.variants paredz gāzapgādes tīkla nodrošinājumu katrai mājai izmantošanai gan plītīm, gan ūdens sildīšanai un apkurei, lūdzam detālplānojuma grafiskajos materiālos uzrādīt gāzesvadu novietnes ielu sarkanajās līnijās un ielu šķērsprofilos atbilstoši MK 2004.gada 28.decembra noteikumiem Nr. 1069 "Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietošanu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās."

Pozitīvs atzinums Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojuma 1.redakcijai tiks sniegts pēc augstāk minēto prasību izpildes.

Komerpcilnvarnieks
 Perspektīvās attīstības daļa vadītājs

 M. Krastiņš

Gedroviča
 67041787,
 67369265

SAIMES
 "METRUM"
 21 dec 2009
 352/1/10-2009


Akciju sabiedrība "Latvijas Gāze", vienotais reģistrācijas Nr. 40003000642
 juridiskā adrese - Arīstīda Briāna ielā 6, Rīgā, LV-1001
 IBAN LV38 PARX 0000 0044 6101 8, AS "Parex banka", SWIFT PARXLV22

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālrunis 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrums.lv

18.12.2009. Nr. 2615 /a/10-2009

Uz 18.12.2009. Nr. 27.4-2/3692

**AS „Latvijas gāze”
Gāzapgādes attīstības departamenta
Perspektīvās attīstības daļas vadītājam
M.Krastiņam
Vagonu ielā 20, Rīga, LV-1009**Par ATZINUMU
„Rīgas administratīvā centra Torņakalnā”
detālplānojuma 1.redakcijai.

SIA „Metrum” ir saņēmis un izvērtējis AS „Latvijas gāze” Gāzapgādes attīstības departamenta 18.12.2009. vēstuli Nr. 27.4-2/3692 „Par Rīgas pilsētas administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojuma 1.redakcijas atzinumu”. Minētajā atzinumā ir sniegts priekšlikums detālplānojuma paskaidrojuma raksta sadaļas 1.5.5. teksta papildinājumiem un plānoto ielu šķērsprofilu izmaiņām.

Ņemot vērā Jūsu atzinumā izteiktos priekšlikumus, detālplānojuma 1.redakcijas paskaidrojuma raksta sadaļa 1.5.5. „Gāzes apgāde” ir izteikta citā redakcijā un papildināti plānotās Slokas ielas un Zemgales tilta ielas šķērsprofili ar plānoto gāzesvadu novietnēm ielu sarkano līniju robežās. Lūdzam atkārtoti sniegt atzinumu par izstrādāto „Rīgas administratīvā centra Torņakalnā” detālplānojuma 1.redakciju ar korekcijām.

Papildus informējam, ka saskaņā ar Lielbritānijas arhitektu biroja „Fletcher Priest architects” 2008./2009.gadā izstrādāto Torņakalna administratīvā centra būvprogrammu, kas tika izstrādāta pēc Rīgas domes pasūtījuma, kā noteicošais (primārais) tiek uzskatīts 2.variants, t.i. teritoriju plānots nodrošināt ar centralizētu siltumapgādi. AS „Rīgas Siltums” ir atbalstījis šādu risinājumu un ir saņemts pozitīvs atzinums par izstrādāto detālplānojuma 1.redakciju 02.12.2009.. Izvēloties 2. variantu jauna gāzes apgādes tīkla izveide visā projekta teritorijā nav nepieciešama, un ņemot vērā Jūsu 18.12.2009. sniegto atzinumu plānoto ielu šķērsprofilos ir paredzēta vieta jaunu gāzes apgādes tīklu izbūvei tikai tajās ielās un kvartālos, kur ir plānota dzīvojamās apbūves attīstība, t.i. Slokas ielā un Zemgales tilta ielā. Pārējos apbūves kvartālos, kuros ir esoša dzīvojamā apbūve, vai arī tā ir pieļaujama saskaņā ar izstrādātajiem Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, gāzes apgādi ir iespējams nodrošināt jau no esošajiem gāzes apgādes tīkliem, kas ir izbūvēti Valguma ielā, Akmeņu ielā, Jelgavas ielā un Vienības gatvē.

Pielikumā: CD ar „Rīgas administratīvā centra Torņakalnā” detālplānojuma 1.redakcijas projekta materiāliem; II sējuma Paskaidrojuma raksta 72.lpp un Grafiskās daļas 6.lapa „Ielu un ceļu šķērsprofili”.

SIA „Metrum” projektu vadītāja

M.Kalvāne

Kalvāne, 67860302

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, S.W.I.F.T. RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781

Torņakalna administratīvais centrs

Detālplānojums

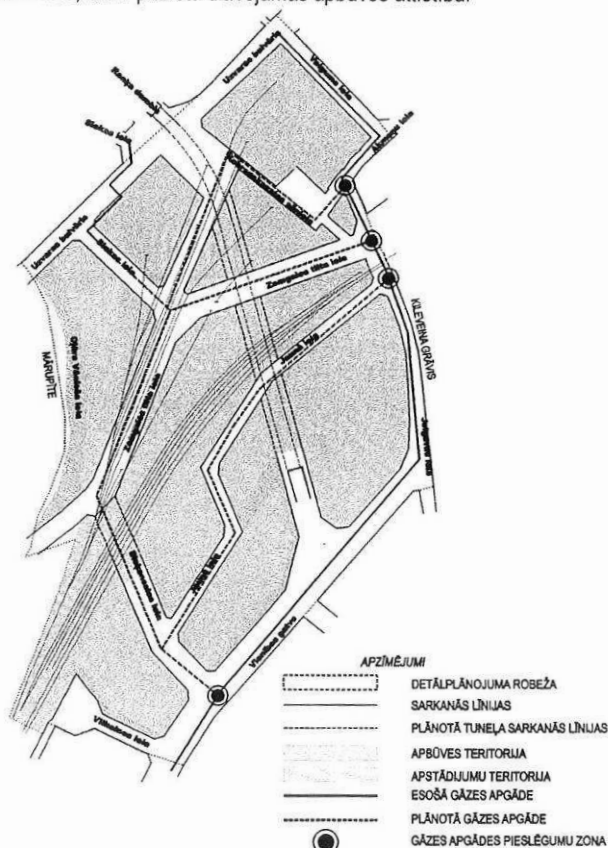
R ī g ā

1.5.5. GĀZES APGĀDE

Gāzes apgādi Rīgā nodrošina uzņēmums AS *Latvijas Gāze*. Uzņēmuma kapacitāte ir pietiekama, lai nodrošinātu projekta teritoriju. AS *Latvijas Gāze* var apgādāt mājas ar dabasgāzi (tikai plītim), kaut arī šo māju apkure tiek nodrošināta centralizēti. Šādā gadījumā AS *Latvijas Gāze* piegādā dabasgāzi gan AS *Rīgas Siltums* (uzņēmums, kas nodrošina centrālo apkuri), gan nodrošina mājāsaimniecības ar dabasgāzi izmantošanai plītim. Kā alternatīvu risinājumu mājāsaimniecībās un dienesta viesnīcās (studentu kopmītnēs) var izmantot elektriskās plīti. Izstrādātās būvprogrammas ietvaros tika izvērtēti šādi gāzes piegādes varianti projekta teritorijai:

- 1.variants: Mājāsaimniecību apgāde: šajā gadījumā gāzes apgādes tīkls tiktu nodrošināts līdz katrai mājai, lai izmantotu gāzi plītim, ūdens sildīšanai un apkurei.
- 2.variants: Teritoriju nodrošināt ar centralizētu siltumapgādi: šajā variantā AS *Latvijas Gāze* piegādātu gāzi „Rīgas Siltumam”, lai ražotu enerģiju. 2.variants tiek izskatīts kā noteicošais.

Gadījumā, ja tiek izvēlēts 1.variants un tiek pieņemts lēmums neizbūvēt centralizēto siltumapgādi, tad detālplānojuma ietvaros ir izstrādāta gāzes apgādes principiālā shēma (skat. 59. attēlā), kas pilnībā aizvieto centralizēto siltumapgādes tīklu. Izvēloties 2. variantu jauna gāzes apgādes tīkla izveide visā projekta teritorijā nav nepieciešama, līdz ar to arī plānoto ielu šķēršprofilos paredzēta vieta jaunai gāzes apgādes tīklu izbūvei tikai tajās ielās un kvartālos, kur ir plānota dzīvojamās apbūves attīstība.



59.attēls. Gāzes apgādes 1.varianta shēma



GĀZAPGĀDES ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Vagonu iela 20, Rīga, LV-1009
 tālr. 67 041 654, fakss 67 041 640
 Kontaktu centrs: tālr. 155
 e-pasts: gazapgades.departaments@lg.lv, www.lg.lv

Rīgā

26.01.2010. Nr. 27.4-2/194

Uz 22.12.2009. Nr. 2615/a/10-2009

SIA "Metrum"
 Elizabetes iela 20,
 Rīga, LV-1050

**Par Rīgas pilsētas
 Administratīvā centra Torņakalna teritorijas
 detālplānojuma 1.redakcijas atzinumu**

Atbildot uz Jūsu 22.12.2009. vēstuli Nr.2388/a/10-2009 par Rīgas pilsētas Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojuma 1.redakcijas atzinumu, akciju sabiedrības "Latvijas Gāze" Gāzapgādes attīstības departamenta Perspektīvās attīstības daļa informē, ka nav iebildumu izstrādātā Rīgas pilsētas Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojuma 1.redakcijas tālākai apstiprināšanai.

Komercepilnvarnieks
 Perspektīvās attīstības daļa vadītājs

M. Krastiņš

Gedroviča
 67041787,
 67369265

SAŅEMTS
 SIA "METRUM"
 08. jan. 2010.
 Nr. 31/c/10-2010

Akciju sabiedrība "Latvijas Gāze", vienotais reģistrācijas Nr. 40003000642
 juridiskā adrese - Vagonu iela 20, Rīga
 IBAN LV38 PARX 0000 0044 6101 8, AS "Parex banka", SWIFT PARXLV22

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrums.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 2334/a/10-2009

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta
Rīgas reģionālāi pārvaldei
Maskavas ielā 5, Rīgā, LV-1050

**Par atzinuma sniegšanu
detālplānojuma 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālplānojuma 1.redakcija.

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju.

Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrum” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

- Pielikumā: 1. Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli digitālā formātā, 1 CD.
2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

Plānošanas projektu vadītāja



M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, SWIFT, RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV32RIKO0002930077781



**VALSTS UGUNSDZĒSĪBAS UN GLĀBŠANAS DIENESTS
RĪGAS REĢIONA PĀRVALDE**

Maskavas iela 3, Rīga, LV-1050, fakss 67075812, e-pasts: rpp@vugd.gov.lv, tālrunis 67075870

2009.g.28. decembrī Nr.22/8-1199.

Uz 2009.g.23.novembra Nr.2332/a/10-2009.

Rīga

┌ Par atzinuma sniegšanu

SIA „Metrum”
Reģ. Nr.40003388748
Elizabetes ielā 20
Rīga, LV-1050

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta (turpmāk tekstā – VUGD) Rīgas reģiona pārvalde izskatīja Jūsu iesniegumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detalplānojuma 1.redakcijas atzinuma sniegšanu, un informē, ka VUGD Rīgas reģiona pārvaldei nav iebildumu pret iesniegto grozījumu redakciju, ievērojot šādus nosacījumus:

1. Apbūves teritorijas ēkām un būvēm jāparedz piebrauktuves un caurbrauktuves ugunsdzēsības un glābšanas tehnikai. To parametri jāpieņem atbilstoši attiecīgo būvju projektēšanas būvnormatīviem. Strupceļos jāierīko vismaz 12x12 metrus lielus laukumus vai lokus ar minimālo diametru 16 metri, kur apgriezties ugunsdzēsības automobiļiem. Piebrauktuvēm ugunsdzēsības autotehnikai jābūt apzīmētām ar attiecīgām ceļu zīmēm saskaņā ar LVS 446/A1-2006 „Ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālkrašojums” standarta prasībām.

2. Pie upēm un citām esošām ūdenskrātuvēm jāparedz nobrauktuves ugunsgrēku dzēsšanas un glābšanas darbu tehnikai.

3. Objektiem, kuri atrodas plūdu iespējamās zonās jāparedz pretplūdu pasākumi.

4. Īslaicīgas lietošanas būvju tirdzniecības kiosku un paviljonu, sezonas terašu un nojumju izvietošana un ekspluatācija jāveic atbilstoši Rīgas domes īpašiem saistošajiem noteikumiem un ugunsdrošības noteikumiem.

5. Katrai ēkai un būvei jābūt nodrošinātai ar ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi saskaņā ar Latvijas Republikā spēkā esošo būvnormatīvu prasībām.

6. Paredzēt vietas jaunu ugunsdzēsības depo ierīkošanai saskaņā ar LVS 361:2005 „Ugunsdzēsības depo ierīkošana - Vispārīgās prasības” un Būvnormatīva LBN 201-96 „Ugunsdrošības normas”, kas apstiprināts ar MK 1995.gada 31.oktobra noteikumiem Nr.318, 7.13. punkta prasībām, proti: ugunsdzēsības depo jāatrodas pie kopējas lietošanas ceļiem – parastī uz valsts vai pašvaldības zemes; depo atrašanās vietu iekārto tā, lai ugunsdzēsēju vienība varētu sekmīgi dzēst ugunsgrēkus un veikt glābšanas darbus vairākos objektos un pēc iespējas lielākās apdzīvoto vietu teritorijās, kā arī lai ugunsdzēsēju

2

vienība var ierasties ugunsgrēka vietā republikas pilsētās ne vēlāk kā 5 minūtes pēc ugunsgrēka pieteikuma.

7. Paredzēt Civilās aizsardzības objektu izvietojumu un to attīstību.

Priekšnieks
majors



O. Āboliņš

Šmits 67075930
juris.smits@vugd.gov.lv

SAŅEMTS
SIA "METRUM"
4. jan. 2010.
Nr. 3.10.10 - 2010
Oraf.

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrums.lv

7.01.2010. Nr. 57 /a/10-2010

Uz 28.12.2009. Nr. 22/8-1199

Valsts Ugunsdzēsības un glābšanas dienesta
Rīgas reģiona pārvaldes
Priekšniekam

O.Āboliņam

Makavas ielā 3, Rīgā, LV-1050

Kopija: Rīgas domes Pilsētas Attīstības departamentam
Amatu ielā 4, Rīgā, LV 1050

Par ATZINUMU

„Rīgas administratīvā centra Torņakalnā”
detālplānojuma 1.redakcijai.

SIA „Metrum” ir saņēmis un izvērtējis Valsts Ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvaldes 28.12.2009. vēstuli Nr. 22/8-1199 „Par atzinuma sniegšanu”. Minētajā atzinumā ir teikts, ka nav iebildumu pret iesniegto redakciju, ievērojot atzinumā minētos nosacījumus.

Detālplānojuma izstrāde Rīgā „Torņakalna administratīvā centra teritorijai” uzsākta saskaņā ar Rīgas domes 2007.gada 27.februāra lēmumu Nr.2131 (prot.Nr. 64, 6&) „Par Administratīvā centra Torņakalnā teritorijas detālplānojuma izstrādes uzsākšanu, detālplānojuma teritorijas robežas un darba uzdevuma apstiprināšanu, kā arī sabiedriskās apspriešanas pirmā posma organizēšanu”. Detālplānojuma izstrāde tika uzsākta saskaņā ar 19.10.2004. Ministru Kabineta (turpmāk tekstā MK) noteikumiem Nr.883 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” un šobrīd tiek turpināta saskaņā ar 06.10.2009. MK noteikumiem Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi”. Atbilstoši minētajam Rīgas domes lēmumam un MK noteikumiem 2007.gada rudenī tika pieprasīti un 11.10.2007. saņemti nosacījumi Nr.22/8-702 no Valsts Ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvaldes. Minētie nosacījumi tika ņemti vērā veicot detālplānojuma izstrādi un ziņojums par institūciju nosacījumu ieviešanu ir pievienots detālplānojuma projektam (skat. III sējums sadaļa 2.1.2.). Atbilstoši MK noteikumu Nr/1148 72.punktam SIA „Metrum” 23.11.2009. pieprasīja no darba uzdevumā minētajām institūcijām atzinumus par izstrādāto detālplānojuma 1.redakciju. Minētie spēkā esošie normatīvie akti neparedz jaunu nosacījumu izvirzīšanu šajā projekta izstrādes posmā.

Detālplānojuma 1.redakcijas sastāvā ir ietverts arī Saistošo noteikumu projekts Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk tekstā TIAN), kas izstrādāts ņemot vērā LR Ministru kabineta 3.02.2009. noteikumus Nr.108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi”. Saskaņā ar šo noteikumu 3.punktu normatīvā akta projektā neietver normas, kas: „*dublē augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietverto regulējumu*”. Līdz ar to normas, kas noteiktas spēkā esošajos Rīgas pilsētas TIAN (kas ir Rīgas pilsētas Teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam sastāvdaļa) vai jebkuros Ministru kabineta noteikumos, detālplānojuma TIAN projektā nav ietvertas, vai tiks svītrotas pirms to apstiprināšanas Rīgas domē.

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, S.W.I.F.T. RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781





Atsaucoties uz Jūsu atzinumā minētajiem nosacījumiem paskaidrojam sekojošo (saglabājot izvirzīto nosacījumu secību):

1. Minētās normas noteiktas Rīgas pilsētas TIAN 181.punktā un ir saistošas izstrādājot jebkuru projektu. Konkrētu ceļazīmju izvietojumu nosaka būvju tehniskā projekta stadijā, izstrādājot satiksmes organizācijas plānu.

2. Detālplānojuma teritorijā daļēji ietverta tikai viena ūdenstece – Mārupīte, kuru šķērso divas ielas – Uzvaras bulvāris un Ojāra Vācieša ielas plānotais pagarinājums, kas nodrošina piekļuvi ūdenstecei ielu sarkano līniju robežās. Mārupītes krastmalas joslas individuālie apbūves noteikumi noteikti detālplānojuma TIAN sadaļā 5.11.. Ārejo ugunsdzēsības ūdensapgādi paredzēts nodrošināt no centralizētās ūdensapgādes sistēmas (noteikts detālplānojuma II.sējuma TIAN 36.punktā un paskaidrojumu raksta sadaļā 1.5.1.).

3. Detālplānojuma teritorija neatrodas plūdu riska zonā, līdz ar to pretplūdu pasākumi netiek plānoti.

4. Attiecīgais regulējums noteikts Rīgas pilsētas TIAN 192.punktā.

5. Ārejo ugunsdzēsības ūdensapgādi paredzēts nodrošināt no centralizētās ūdensapgādes sistēmas (noteikts detālplānojuma II sējuma TIAN 36.punktā un paskaidrojumu raksta sadaļā 1.5.1.).

6. Detālplānojuma teritorijā nav plānota jauna ugunsdzēsības depo būvniecība (saskaņā ar Rīgas Teritorijas plānojumu 2006.-2018.gadam), bet jautājums par Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta šobrīd izmantoto ēku Akmeņu ielā 17 un iespējām plānot jaunu depo pārdaugavā ir aprakstīts detālplānojuma II sējuma paskaidrojuma raksta nodaļā 1.2.2. „Plānoto publisko objektu un funkciju izvietojums” punktā 1.2.2.1. – „2.Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests”.

7. Nosacījums par Civilās aizsardzības objektu izvietojumu un to attīstību netika izvirzīts Valsts Ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvaldes 11.10.2007. izdotajos nosacījumos Nr.22/8-702 detālplānojuma izstrādei. Saskaņā ar “Civilās aizsardzības likuma” 7.pantu Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam sadarbībā ar pašvaldību ir jāizstrādā pašvaldības civilās aizsardzības plānu. Saskaņā ar likuma 13.pantu Civilās aizsardzības pasākumus paredz valsts civilās aizsardzības plānā; pašvaldības civilās aizsardzības plānā; komersanta objekta civilās aizsardzības plānā vai iestādes civilās aizsardzības plānā (ja komersanta objekts vai iestāde ir paaugstinātas bīstamības objekts, vai tajā var atrasties vairāk nekā 50 cilvēku). LR Ministru kabineta 26.06.2007. noteikumi Nr.423 „Pašvaldības, komersanta un iestādes civilās aizsardzības plāna struktūra, tā izstrādāšanas un apstiprināšanas kārtība” nosaka minēto civilās aizsardzības plānu struktūru un ietveramo informāciju. Minētie normatīvie akti nenosaka nepieciešamību plānot civilās aizsardzības objektu izvietojumu un attīstību detālplānojuma līmenī, jo likuma 4.panta (2).daļā ir noteikts: *„Sistēmas organizācijas pamatā ir administratīvi teritoriālais princips. Tās struktūras teritoriālās pamatvienības ir rajoni un republikas pilsētas”*. Tā kā ne uzsākot detālplānojuma izstrādi, ne arī tā izstrādes gaitā nav saņemta informācija no VUGD vai pašvaldības par detālplānojuma teritorijā esošiem vai plānotiem civilās aizsardzības objektiem, detālplānojumā nav risināts jautājums par civilās aizsardzības objektu izvietojumu un attīstību

Ņemot vērā sniegtos paskaidrojumus un informāciju par izstrādāto projektu lūdzam atkārtoti sniegt atzinumu par izstrādāto „Rīgas administratīvā centra Torņakalnā” detālplānojuma 1.redakciju.

SIA „Metrum” projektu vadītāja

Kalvāne, 67860302

 M.Kalvāne





**VALSTS UGUNSDZĒSĪBAS UN GLĀBŠANAS DIENESTS
RĪGAS REĢIONA PĀRVALDE**

Maskavas iela 3, Rīga, LV-1050, fakss 67075812, e-pasts: rpp@vugd.gov.lv, tālrunis 67075870

2010.g. 28. janvārī Nr.22/8- 100.

Uz 2010.g. 07. janvāra Nr. 57/a/10-2010.

Rīga

[Par atzinuma sniegšanu

SIA „Metrum”
Reģ. Nr.40003388748
Elizabetes ielā 20
Rīga, LV-1050

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta (turpmāk tekstā – VUGD) Rīgas reģiona pārvalde izskatīja Jūsu iesniegumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detalplānojuma 1.redakcijas atkārtota atzinuma sniegšanu, un informē, ka, ņemot vērā sniegtos paskaidrojumus un informāciju par izstrādāto projektu, VUGD Rīgas reģiona pārvalde neiebilst pret Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detalplānojuma 1.redakciju, precizējot un iekļaujot minētā dokumentā jautājumus, kas noteikti 2009.gada 28.decembra VUGD Rīgas reģiona pārvaldes vēstulē Nr.22/8-1199 punktos Nr.1., 3. un 5., atbilstoši 2009.gada 6.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 8.punkta prasībām.

Priekšnieks
majors

O.Āboliņš

SAŅEMTS
SIA "METRUM"
1. februāris 2010.
Nr. 33/1/10-2010

Šmits 67075930
juris.smits@vugd.gov.lv

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrum.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 239/a/10-2009**SIA "Lattelecom"**
(SIA "Citrus Solutions")
Dzirnavu ielā 105, Rīgā, LV-1011**Par atzinuma sniegšanu
detālpārplānojuma 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālpārplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālpārplānojuma 1.redakcija.

Detālpārplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālpārplānojuma 1.redakciju.

Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrum” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

Pielikumā: 1. Detālpārplānojuma 1.redakcijas materiāli digitālā formātā, 1 CD.
2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

Plānošanas projektu vadītāja



M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, SWIFT RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781

SIA Lattelecom
Vienotais reģ. nr. 40003052786
PVN reģ. nr. LV40003052786

Dzirnavu iela 105, Rīga LV 1011
Tālr.: +371 67055000
Fakss: +371 67055481

lattelecom@lattelecom.lv
www.lattelecom.lv



Cien. M. Kalvānes k-dzei
SIA „Metrum” plānošanas
projektu vadītājam
Elizabetes iela 20,
Rīga, LV - 1050

Rīgā, 15.12.2009.
Nr. 27611

Par Torņakalna detālplānojuma 1.redakciju

Atsaucoties uz Jūsu 23.11.2009. vēstuli Nr. 2339/a/10-2009 informēju Jūs, ka SIA *Lattelecom* nav iebildumu pret izstrādāto Torņakalna detālplānojuma 1.redakciju.

Nosakot apgrūtinājumus zemes gabaliem un attēlojot tos zemes robežu plānos, lūdzu, saņemt precīzu informāciju SIA *Citrus Solutions* Jūrmalas ielā 14, Piņķos, Babītes novadā, kontaktpersona **Uldis Jakobsons** tālr. 67412529.

Lai veiktu elektronisko sakaru tīkla infrastruktūras attīstības plānošanu un pakalpojumu nodrošināšanu, lūdzu, laicīgi informēt SIA *Lattelecom* par teritorijā iekļauto jauno dzīvojamo māju un uzņēmējdarbības objektu celtniecību.

Ar cieņu

Optikas tehnoloģiju biznesa daļas direktors

Raivis Mackevičs

Sagatavoja:
U. Jakobsons
Tālr. 67412529

SAŅEMTS
SIA "METRUM"
18 dec. 2009.
Nr. 349/c/10-2009
E. Hartmane

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrums.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 4337/a/10-2009VAS "Latvijas Dzelzceļš"
Gogoļa ielā 3, Rīgā, LV-1050**Par atzinuma sniegšanu
detālpārskata 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālpārskata pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālpārskata 1.redakcija.

Detālpārskata 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālpārskata 1.redakciju.

Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrums” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

- Pielikumā: 1. Detālpārskata 1.redakcijas materiāli digitālā formātā, 1 CD.
2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

Plānošanas projektu vadītāja


M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226

SANĒMTS
Valsts akciju sabiedrība
"LATVIJAS DZELZCEĻŠ"
Nekustamā īpašuma direkcija
24.11.2009.Nr. _____

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, Š.W.I.F.T. RIKOLV2X
konts (LV L) LV37RIK00002013140446, konts (EUR) LV52RIK00002930077781

359



Gogoļa ielā 3, Rīgā, LV-1547, Tālruni: 67234940, 67232144, 67233743, Faksi: 67234327, 67820231, E-pasts: info@ldz.lv
Norēķinu konts LV29RIKO002013099850 A/S "DnB NORD Banka" kods: RIKOLV2X

Rīgā

18. 12. 2009.

Nr. 8N-9/2159

SIA „METRUM”

Plānošanas projektu vadītājai M. Kalvānei

Elizabetes ielā 20, Rīga, LV-1050

Par atzinuma sniegšanu Torņakalna
teritorijas detālplānojuma 1. redakcijai

Valsts akciju sabiedrībā „Latvijas dzelzceļš” ir saņemts un izskatīts Jūsu 23.11.2009. iesniegums Nr. 2335/a/10-2009 par detālplānojuma 1. redakcijas Torņakalna teritorijai izskatīšanu un atzinuma sniegšanu.

Torņakalna teritorijas detālplānojumā (turpmāk tekstā – Detālplānojums) ir iekļautas dzelzceļa stacija „Torņakalns”, Latvijas dzelzceļa vēstures muzejs un publiskā lietojuma dzelzceļa infrastruktūra ar dzelzceļa zemes nodalījuma joslu. Detālplānojuma 1. redakcijā ir paredzēti būtiski stacijas un sliežu ceļu rekonstrukcijas darbi pa kārtām, kas pamatoti ar pasažieru skaita pieaugumu, stacijai piegulošās teritorijas attīstību un jaunu ielu infrastruktūras izbūvi. No dzelzceļa satiksmes drošības un infrastruktūras modernizācijas viedokļa neiebilstam pret Detālplānojuma 1. redakcijā piedāvātajiem risinājumiem, bet lūdzam veikt sekojošus precizējumus paskaidrojuma rakstā:

1. kravas vilcienu satiksme caur staciju „Torņakalns” tiks saglabāta,
2. dzelzceļa pasažieru pārvadājumi uz Bolderāju netiks organizēti, jo nav pietiekams pasažieru pieprasījums, un Rīgā iedzīvotāju skaitam samazinoties, samazinās arī pieprasījums pēc šāda pakalpojuma,
3. turpmāk jāizvērtē dzelzceļa stacijas „Torņakalns” jaunās infrastruktūras apjoms, t.sk. paaugstināto pasažieru platformu ierīkošanas skaits un Detālplānojumā tas nebūtu jānorāda,
4. pasažieru platformu platums un garums tiks noteikts stacijas rekonstrukcijas tehniskā projekta sastāvā un Detālplānojumā nav nepieciešams uzrādīt šādu inženierbūvju izmērus,
5. konceptuāli ir iespējama esošo publiskā lietojuma dzelzceļa sliežu pacelšana virs esošā līmeņa par 4-5 metriem, bet pirms iekļaut šādu priekšlikumu Detālplānojumā, nepieciešams veikt priekšizpēti, kurā tiek novērtēts pieslēgums pie esošā dzelzceļa tilta pāri Daugavai, un divu līmeņu krustojumiem ar Mūkusalas ielu un Kārļa Ulmaņa gatvi.

Valsts akciju sabiedrība „Latvijas dzelzceļš” neiebilst pret esošo dzelzceļa ceļu rekonstrukciju pie Latvijas dzelzceļa vēstures muzeja, kā rezultātā tiek izveidota publiskā ārtelpa ar laukumu Raņķa dambja un Uzvaras bulvāra krustojumā. Publiskās ārtelpas izveidošana ir iespējama tikai tādā gadījumā, ja Rīgas pašvaldība finansē dzelzceļa sliežu ceļu rekonstrukciju pie Latvijas dzelzceļa vēstures muzeja.

SAŅEMTS
SIA „METRUM”

23. decembrī, 2009.

Nr. 359/10-2009

No Detālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu daļas jāsvīturo 137.1. punktu, jo Detālplānojuma teritorijā šādas apbūves nav, un maģistrālo publiskā lietojuma sliežu ceļu rekonstrukcijas gadījumā netiek mainīta to novietne, kā arī apbūve ir veidojusies pēc stacijas „Torņakalns” dzelzceļa infrastruktūras izbūves. Un šādā gadījumā, ja tika pieļauta dzīvojamo, sabiedrisko vai komerciāla rakstura būvju būvniecība, prettrocšņu pasākumi bija jāīsteno šo būvju īpašniekiem.

Lūdzam turpmākos projektos publiskā lietojuma dzelzceļa infrastruktūras jaunbūves un rekonstrukcijas priekšlikumu izstrādei pieaicināt praktizējošus, sertificētus inženierus.

Nekustamā īpašuma direkcijas direktors

V.Suksis

Kalviņa 67234866

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrums.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 2394/a/10-2009

**Rīgas domes Mājokļu un
Vides departamentam**
Brīvības ielā 49/53, Rīgā, LV-1010

**Par atzinuma sniegšanu
detālplānojuma 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālplānojuma 1.redakcija.

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju.

Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrum” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

- Pielikumā: 1. Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli digitālā formātā, 1 CD.
2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

Plānošanas projektu vadītāja



M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226
SANEMTS
Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta
Tiesiskā nodrošinājuma pārvaldes
Apmeklētāju pieņemšanas nodaļa
Datums 24.11.2009
M. Meņšikova

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, S.W.I.F.T. RIKOLV2X
Konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781



RĪGAS DOMES MĀJOKĻU UN VIDES DEPARTAMENTS

VIDES PĀRVALDE

Brīvības ielā 49/53, Rīgā, LV-1010, tālrunis 67012951, fakss 67012471
e-pasts: dmv@riga.lv

Rīgā

15-12-2009 Nr. DMV-09-4150-nd

Uz 23.11.2009 Nr. 2341/a/10-2009

SIA „Metrum”
Raiņa bulvārī 11, Rīga, LV-1050

Atzinums detālplānojuma 1. redakcijai

Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde ir saņēmusi Jūsu iesniegumu par atzinuma sniegšanu Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1. redakcijai.

Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde atbilstoši departamenta nolikumam skata gaisa aizsardzības jomu, vides piesārņojuma ar troksni jomu, virszemes un pazemes ūdens aizsardzības jomu, rūpniecisko avāriju riska objektu ietekmi, piesārņoto un potenciāli piesārņoto teritoriju ietekmi, meliorācijas jomu, sadzīves atkritumu un sadzīves bīstamo atkritumu apsaimniekošanu, kā arī pilsētas īpašumā esošo apstādījumu aizsardzības jomu un tai ir sekojoši priekšlikumi:

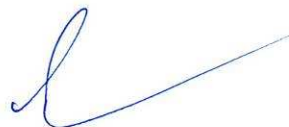
- Detālplānojuma teritorijā, Uzvaras bulvārī 2/4, atrodas piesārņota vieta, kas saskaņā ar 20.11.2001. MK noteikumu Nr. 483 "Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu apzināšanas un reģistrācijas kārtība" 2., 5. punkta prasībām ir reģistrēta Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūras Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu informācijas sistēmas piesārņoto vietu datu bāzē ar Nr.01964/3767;
- Saskaņā ar detālplānojuma informāciju, SIA „Metrum” 2007.gadā ir veikusi piesārņotās vietas izpēti „Grunts un gruntsūdens kvalitātes noteikšana un potenciālā piesārņojuma izpēte „Torņakalna preču stacijas teritorijā”. Ņemot vērā izpētē konstatētos rezultātus, paredzot šajā teritorijā realizēt būvniecības ieceres, jāveic sanācības un monitoringa pasākumi saskaņā ar izpētes

SANĒMIS
SIA „METRUM”
18. dec. 2009
Nr. 3501/10-2009
E. Hartmane *[Signature]*

secinājumiem un likuma „Par piesārņojumu” 37., 43. un 44. pantu, lai sasniegtu tādas piesārņojošo vielu robežvērtības, kas neapdraud cilvēku veselību vai vidi.

- Ievērot aprobežojumus ūdensteču un ūdenstilpju aizsargjoslās atbilstoši Aizsargjoslu likuma 37. pantam.

Pārvaldes priekšnieks



A. Kļaviņš

Žemaitis 67012955

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raīņa bulvāris 11.

Rīga, LV-1050

Tālr. 67032329

Fakss 67032302

e-pasts: metrum@metrum.lv

www.metrum.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 2344/a/10-2009**Rīgas domes Satiksmes departamentam**

Ģertrūdes ielā 36, Rīgā, LV-1011

**Par atzinuma sniegšanu
detālplānojuma 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālplānojuma 1.redakcija.

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju.

Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrum” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

Pielikumā: 1. Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli, 1 sējums un 1 CD.

2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

Plānošanas projektu vadītāja


M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226



SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, SWIFT RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781



RĪGAS DOME
SATIKSMES DEPARTAMENTS

Ģertrūdes iela 36, Rīga, LV-1011, reģ.Nr.90000158490, tālrunis 67012701, fakss 67012702,
e-pasts : sd@riga.lv

Rīgā

15.12.2009 Nr. DR-09-244-af

Uz 23.11.2009 Nr. 2342/a/10-2009

SIA „METRUM”
Plānošanas projektu vadītājam
M.Kalvānei

Atzinums
par „Administratīvā centra
Torņakalna teritorijai
detālplānojuma 1. redakciju”

Rīgas domes Satiksmes departamentam nav iebildumu „Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1. redakcijas” risinājumiem, ar nosacījumiem, ja detālplānojuma turpmākajā izstrādes procesā tiek ievērtēti teritoriju šķērsojošā „Rīgas brīvostas savienojuma ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā (Raņķa dambja un Vienības gatves, Mūkusalas ielas savienojums) būvprojekta” gala risinājumi.

Rekomendējam detālplānojuma 1. redakciju turpmākai izstrādei.

Direktors

E.Strods

Balodis 67012725

SAŅEMTS
SIA „METRUM”
5 jan. 2010
7/10/10
Maf.

METRUM

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrum.lv

7.01.2010. Nr. 56/a/10-2010

Uz 15.12.2009. Nr. Dn09-227-atz

**Rīgas domes Satiksmes departamenta
Direktoram E.Strodam**
Ģertrūdes ielā 36, Rīga, LV-1011

Kopija: Rīgas domes Pilsētas Attīstības departamentam
Amatu ielā 4, Rīgā, LV 1050

Par ATZINUMU

„Administratīvā centra Torņakalnā teritorijai detālplānojuma 1.redakciju”.

SIA „Metrum” ir saņēmis un izvērtējis Rīgas domes Satiksmes departamenta 15.12.2009. atzinumu Nr. Dn09-227-atz par „Administratīvā centra Torņakalnā teritorijai detālplānojuma 1.redakciju”. Minētajā atzinumā ir izvirzīts nosacījums, ka detālplānojuma turpmākajā izstrādes procesā tiek ievērtēti teritoriju šķērsojošā „Rīgas brīvostas savienojuma ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā (Raņķa dambja un Vienības gatves, Mukusalas ielas savienojums) būvprojekta” gala risinājumi.

Saskaņā ar Rīgas domes Pilsētas Attīstības departamenta un SIA „Metrum” 27.08.2007. savstarpējo noslēgto līgumu par detālplānojuma izstrādi „Rīgas administratīvā centra Torņakalnā” teritorijai, SIA „Metrum” ir izstrādājis „Rīgas administratīvā centra Torņakalnā” detālplānojuma 1.redakciju. Ņemot vērā detālplānojuma 1.redakcijas izstrādes sarežģīto un ilgo procesu, t.sk. Torņakalna administratīvā centra būvprogrammas izstrādi un teritoriju šķērsojošā „Rīgas brīvostas savienojuma ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā” būvniecības ieceres izstrādi, mūsu savstarpēji noslēgtā līguma termiņi jau ir pagarināti vairākkārt, kā arī šobrīd ir sagatavota papildus vienošanās par līguma termiņa pagarināšanu līdz 2010.gada 31.martam. Ņemot vērā Jūsu atzinumā izteiktos nosacījumus detālplānojuma izstrādi nav iespējams pabeigt noteiktajā termiņā, jo saskaņā ar saņemto informāciju no mūsu apakšuzņēmēja SIA „BRD projekts” „Rīgas brīvostas savienojuma ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā” būvprojekta izstrāde turpināsies līdz 2010.gada beigām.

SIA „Metrum” priekšlikums ir papildināt detālplānojuma II sējuma grafiskās daļas lapas Nr.5; 8; 9 un 10 ar piezīmi: „Izstrādājot konkrētas būves tehnisko projektu, pieļaujamas plānoto ielu šķēršprofilu un garenprofilu izmaiņas ielu sarkanajās līnijās”, kā arī papildus nosacījumus ietvert detālplānojuma „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu” sadaļā „Detālplānojuma realizācijas kārtība”, kas attiecināmi uz plānotās maģistrālās ceļa trases realizāciju, ņemot vērā apstiprinātos būvniecības ieceres sabiedriskās apspriešanas rezultātus un izvēlēto pamatvariantu maģistrālās ceļa trases izbūvei.

Ņemot vērā, ka vienlaicīgi ar izstrādāto „Administratīvā centra Torņakalnā teritorijas detālplānojuma” 1.redakciju sabiedriski tika apspriesta arī „Rīgas brīvostas savienojuma ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā” būvniecības iecere, kā arī detālplānojuma risinājumi un mēroga precizitāte pēc būtības nenosaka nepieciešamību ietvert konkrēta būvprojekta tehniskos risinājumus, lūdzam precizēt Jūsu atzinumā minētos nosacījumus un atkārtoti sniegt atzinumu par „Administratīvā centra Torņakalnā teritorijai detālplānojuma 1.redakciju”.

SIA „Metrum” projektu vadītāja
Kalvāne, 67860302

M.Kalvāne

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, S.W.I.F.T. RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781



RĪGAS DOME
SATIKSMES DEPARTAMENTS

Ģertrūdes iela 36, Rīga, LV-1011, reģ.Nr.90000158490, tālrunis 7012701, fakss 7012702,
e-pasts : sd@riga.lv

Rīgā

19.01.2010. Nr. DS-10-5-atv

Uz 07.01.2010. Nr. 56/a/10-2010

SIA „Metrum”
Raiņa bulvārī 11,
Rīgā, LV-1050

Atzinums par „Administratīvā centra
Torņakalna teritorijai detālplānojuma
1.redakciju”

Rīgas domes Satiksmes departaments (turpmāk tekstā-Departaments) ir saņēmis un izskatījis Jūsu 07.01.2010. iesniegumu Nr. 56/a/10-2010 par atzinumu „Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju”.

Departamentam nav iebildumu detālplānojuma II sējuma grafiskās daļas lapu Nr.5; 8; 9 un 10 papildināšanai ar punktu: „Izstrādājot konkrētās būves tehnisko projektu, pieļaujamas plānoto ielu šķērsprofilu un garenprofilu izmaiņas ielu sarkanajās līnijās”, kā arī detālplānojuma „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu” sadaļā „Detālplānojuma realizācijas kārtība” papildināšanai ar sekojošu punktu: „Rīgas brīvostas savienojuma ar VIA Baltica dienvidu ievadu Rīgā (Raņķa dambja, Vienības gatves un Mūkusalas ielas savienojums)” realizāciju paredzēt, atbilstoši būvniecības ieceres sabiedriskās apspriešanas rezultātiem un izvēlētais trases varianta risinājumiem”.

Direktors

E.Strods

J.Andipš 67012789

SAŅEMTS
SIA "METRUM"
26. janvārī, 2010.
Nr. 30/4/10-2010

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrums.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 2370/a/10-2009

AS "Rīgas siltums"
Cēsu ielā 3a, Rīgā, LV-1012

**Par atzinuma sniegšanu
detālplānojuma 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālplānojuma 1.redakcija.

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju.

Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrum” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

Pielikumā: 1. Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli digitālā formātā, 1 CD.
2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

Plānošanas projektu vadītāja

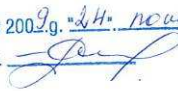


M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226

Akciju sabiedrība "Rīgas siltums"

Saņemts 2009.g. 24. novembrī

Nr. 

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, Š.W.I.F.T. RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781



AKCIJU SABIEDRĪBA

RĪGAS SILTUMSVIENOTAIS REĢ. NR. LV 40003286750
ČESU IELA 3a, RĪGA, LV-1012
TĀLR. 67017359, FAKSS: 67017363

RĪGA

02.12.2009. NR. 22-4/6021

UZ 23.11.2009. NR. 2340/a/10-2009

SIA „METRUM”**Plānošanas projektu vadītājam****M.Kalvānei**Elizabetes iela 20,
Rīgā, LV - 1050Par atzinuma sniegšanu
detālplānojuma 1.redakcijai

Atbildot uz Jūsu 2009.gada 23.novembra vēstuli Nr.2340/a/10-2009, informējam, ka AS „RĪGAS SILTUMS” nav pretenziju pret izstrādāto Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju (teritorija starp Uzvaras bulvāri, Valguma, Akmeņu, Jelgavas ielām, Vienības gatvi, Vilkaines ielu un Mārupīti).

Valdes loceklis

N.Talcis

Kārklīņš, 6 7017 385

SAŅEMTS
SIA "METRUM"
7 dec. 2009.
Nr. 339/a/10-2009

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raīņa bulvāris 11.

Rīga, LV-1050

Tālr. 67032329

Fakss 67032302

e-pasts: metrum@metrum.lv

www.metrums.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr. 2343/a/10-2009

SIA "Rīgas ūdens"

Z.A. Meierovica bulvārī 1, k.5, Rīgā, LV01495

**Par atzinuma sniegšanu
detālplānojuma 1.redakcijai**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālplānojuma 1.redakcija.

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – no 23.11.2009. līdz 21.12.2009. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Atbilstoši LR Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 12.3.apakšpunktam, lūdzam sniegt atzinumu par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju.

Sagatavoto atzinumu lūgums nosūtīt pa pastu uz SIA „Metrum” centrālo biroju, adrese: Elizabetes ielā 20, Rīgā, LV-1050.

- Pielikumā: 1. Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli digitālā formātā, 1 CD.
2. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pilnvara uz 1 lp.

Plānošanas projektu vadītāja



M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226



SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, S.W.I.F.T. RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781



SABIEDRĪBA AR IEROBEŽOTU ATBILDĪBU RĪGAS ŪDENS

Vienotais reģistrācijas Nr. 40103023035, Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris 1, Rīga, LV-1495
Tālrunis 67088555, fakss 67088385, e-pasts: office@rw.lv

Rīga

21. 12. 2009. Nr. T-5-2.7/8419

Uz 23.11.2009. g. Nr. 2343/a/10-2009

SIA "METRUM"

Raiņa bulvāris 11, Rīgā, LV – 1050

Par atzinumu Torņkalna detalplānojuma 1.redakcijai

Atbildot uz Jūsu 23.12.09. vēstuli Nr.2343/a/10-2009 par atzinuma izsniegšanu detalplānojuma 1.redakcijai Torņkalna teritorijai, SIA „Rīgas ūdens” izskatīja detalplānojuma 1. redakciju ar sekojošām piezīmēm:

1. Ūdensvads:

- Maģistrālo ūdensvadu DN800mm pārlikt no Vienības gatves un projektējamās Buru ielas līdz Bieķensalas ielas un Jaunās ielas krustojumam ielu sarkano līniju ietvaros paralēli DN300mm ūdensvadam Vienības gatvē;
- projektējamo komunikāciju izvietojumam ievērot Ministru kabineta noteikumus Nr.1069 „Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās”.

2. Sadzīves kanalizācija:

- 1.5.3.punktā „LIETUS ŪDENS KANALIZĀCIJA UN MELIORĀCIJA” apgalvojums, ka „Lietus ūdens kanalizācijas sistēmas apsaimniekošanu Rīgā šobrīd nodrošina uzņēmums Rīgas Ūdens” nav korekts, jo SIA „Rīgas ūdens” apsaimnieko sadzīves kanalizācijas tīklus un kopsistēmas tīklus;
- projektējamo komunikāciju izvietojumam ievērot Ministru kabineta noteikumus Nr.1069 „Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās”.

Izstrādājot detalplānojumu Torņkalna teritorijai ievērot SIA „Rīgas ūdens” 11.11.2009.gadā izsniegtos tehniskos noteikumus Nr.T1-7.9/7391.

Projektētajiem objektiem pieprasīt konkrētus tehniskos noteikumus.

Tehniskais direktors

Žebers 67088329
Jaunzeme 67088349

G. Krauze

SAŅEMTS
SIA "METRUM"
05. janvārī 2010.
Nr. 8/110-2010
[Handwritten signature]

Saņemto institūciju atzinumu pārskats

Institūcijas nosaukums, adrese	Saņemts	Atzinums	Izstrādātāja komentāri
LR Vides ministrija, Lielrīgas reģionālā vides pārvalde Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045	23.12.2009. Nr.355/i/10-2009 (16.12.2009. Nr.5- 9/6494)	Detālplānojuma projekts nav pretrunā ar VVD LRVP 2007.gada 1.novembrī izdotajos nosacījumos Nr.5-9/5661 izvirzītajām prasībām. Turpinot detālplānojuma izstrādi, VVD LRVP rekomendē veikt sekojošus papildinājumus detālplānojuma projektā: • Detālplānojuma projekta grafiskajā daļā uzrādīt nostiprināmos Mārupītes krasta posmus, vietas, kuru ir paredzēts veikt pietātņu izbūvi Mārupītē, kā arī Mārupītes posmus, kuros paredzēts veikt gultnes tīrīšanu un padziļināšanu; • Detālplānojuma grafiskajā daļā uzrādīt urbumus, kuri tika izmantoti grunts un gruntsūdens kvalitātes noteikšanai un piesārņojuma izpētei, atrašanās vietas detālplānojuma teritorijā. VVD LRVP norāda, ka detālplānojuma projekta CD datu nesējā bija sniegta tekstuālā informācija par urbumiem un iegūtajiem analīžu rezultātiem bez piesaistes teritorijai, kas neļāva spriest par piesārņojuma izplatību detālplānojuma teritorijā. Detālplānojumā norādītās teritorijas perspektīvā attīstības izvērtējuma atbilstība spēkā esošajiem pašvaldības teritorijas plānojumam un apbūves noteikumiem ir pašvaldības kompetencē.	<u>Atzinums pozitīvs</u>, ar piezīmi. - Detālplānojuma risinājumi neietver konkrētus priekšlikumus Mārupītes krasta posmu nostiprināšanai, jo nav konstatēta tāda nepieciešamība. Mārupītes gultnes tīrīšana un padziļināšana paredzēta Rīgas Teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam un jāveic saskaņā ar atsevišķu projektu izvērtējot Mārupītes gultnes stāvokli visā tās garumā. - Detālplānojuma grafiskās daļas I sējuma plāns „Teritorijas esošā izmantošana” papildināta ar urbumiem, kas tika izmantoti grunts un gruntsūdens kvalitātes noteikšanai un piesārņojuma izpētei, kā arī ar konstatētajiem piesārņojuma areāliem. Detālplānojuma galīgajai redakcijai pievienota pilna apjoma piesārņojuma izpētes atskaite projekta IV sējumā „Pielikumi”.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija Mazā Pils iela 19, Rīga, LV- 1050	30.11.2009. Nr.335/1/10-2009 (27.11.2009. Nr.12/2806)	Izvērtējot iesniegto materiālu savas kompetences ietvaros, secināms, ka Inspekcijas nosacījumi ir izpildīti. Detālplānojuma 1.redakcija izstrādāta pamatojoties uz vispusīgu teritorijas analīzi, ievērtējot kultūras mantojuma	<u>Atzinums pozitīvs.</u>

		nozīmi teritorijas tālākā izmantošanā un kultūrvides kvalitātes paaugstināšanā. Inspekcijai nav iebildumu pret detālplānojuma 1.redakciju iesniegtajā variantā.	
LR Valsts zemes dienests, Rīgas reģionālā nodaļa Puškina iela 14, Rīga, LV-1050	11.12.2009. Nr.340/i/10-2009 (03.12.2009. Nr.15-13-13/517)	Informē, ka detālplānojums neatbilst dienesta nosacījumu 3.punktam – detālplānojuma izstrādāšanā izmantot aktuālus dienesta reģionālās nodaļas izsniegtus Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas grafiskos un teksta datus. <u>Pārējie nosacījumi ir ievēroti.</u> Norāda, ka dienesta uzdevumos netilpst noteikto aizsargjoslu lielu (platības), aizsargjoslu (nekustamā īpašuma objektu apgrūtinājuma) kodu atbilstības pārbaude un sarkano līniju pagriezienu punktu koordinātu pārbaude. Atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumiem Nr.1148 "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" un Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumiem Nr.1002 "Aizsargjoslu datu bāzes izveides, uzturēšanas un informācijas aprites kārtība" vietējās pašvaldības apstiprinātu detālplānojuma eksemplāru kā iesietu dokumentu, pievienojot: pašvaldības lēmuma par detālplānojuma apstiprināšanu kopiju, informāciju par pašvaldības lēmuma publicēšanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis", kā arī detālplānojuma grafiskos materiālus (vektordatu formā, LKS-92 koordinātu sistēmā) uz elektroniskā datu nesēja, iesniedz dienestā divu nedēļu laikā pēc detālplānojuma stāšanās spēkā.	<u>Atzinums pozitīvs</u> , ar piezīmi. SIA „Metrum” 15.12.2009. atbildes vēstule ar paskaidrojumiem par Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas grafisko un teksta datu izmantošanu detālplānojuma izstrādes procesā. Detālplānojuma galīgā redakcija ir savietota ar aktuālajiem Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas grafiskajiem datiem, kas ir SIA „Metrum” rīcībā galīgās redakcijas noformēšanas laikā 2010.gada janvārī. Ņemot vērā, ka darbības ar nekustamajiem īpašumiem detālplānojuma izstrādes laikā nav apturētas, kadastra informācija ir aktuāla tikai tās sagatavošanas brīdī.
	03.02.2010.	Valsts zemes dienesta (turpmāk – dienests) Rīgas	<u>Atzinums pozitīvs.</u>

	Nr.37/II/10-2010 (02.02.2010. Nr.15-18-13/17)	reģionālā nodaļa, izskatot 2010.gada 19.janvārī atkārtoti saņemto Rīgas Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojuma 1.redakciju, informē, ka izstrādātais detālplānojums atbilst dienesta nosacījumiem. Vienlaicīgi norāda, ka atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" 20.punktam detālplānojuma izstrādei izsniegtā informācija no Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas ir bijusi aktuāla uz informācijas izsniegšanas brīdi. Sakarā ar to, ka detālplānojuma izstrādes laikā Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā ir aktualizēti reģistrētie dati, dienesta Rīgas reģionālā nodaļa, konstatē ka detālplānojuma grafiskajā daļā attēlotā zemes gabala Jelgavas ielā 1 (kadastra numurs 01000542005, īpašuma statuss – valstij piekritīgā zeme) robeža neatbilst Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētajai. Tādējādi pēc detālplānojuma apstiprināšanas, veicot zemes kadastrālo uzmērīšanu, pamatojoties uz nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 8.panta 1.punktu un Ministru kabineta 2007.gada 20.marta noteikumu Nr.182 "Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta noteikšanu" 6.2.1.punktu, zemes kadastrālās uzmērīšanas darbos licencētai vai sertificētai personai jāpieprasa un jāizmanto aktuālie Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētie dati. Norāda, ka dienesta uzdevumos neietilpst noteikto	
--	--	--	--

		aizsargjoslu lielumu (platības), aizsargjoslu (nekustamā īpašuma objektu apgrūtinājuma) kodu atbilstības pārbaude un sarkano līniju pagriezienu punktu pārbaude.	
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests, Rīgas reģiona pārvalde Maskavas iela 3, Rīga, LV-1050	04.01.2010. Nr.3/i/10-2010 (28.12.2009. Nr.22/8-1199)	Informē, ka VUGD Rīgas reģiona pārvaldei nav iebildumu pret iesniegto detālplānojuma redakciju, ievērojot šādus nosacījumus: 1. Apbūves teritorijas ēkām un būvēm jāparedz piebrauktuves un caurbrauktuves ugunsdzēsības un glābšanas tehnikai. To parametri jāpieņem atbilstoši attiecīgo būvju projektēšanas būvnormatīviem. Strupceļos jāierīko vismaz 12x12 metrus lielus laukumus vai lokus ar minimālo diametru 16 metri, kur apgriezties ugunsdzēsības automobiļiem. Piebrauktuvēm ugunsdzēsības autotehnikai jābūt apzīmētām ar attiecīgām ceļu zīmēm saskaņā ar LVS 446/A1-2006 "Ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālrāsojums" standarta prasībām. 2. Pie upēm un citām esošām ūdenskrātuvēm jāparedz nobrauktuves ugunsgrēku dzēšanas un glābšanas darbu tehnikai. 3. Objektam, kuri atrodas plūdu iespējamās zonās jāparedz pretplūdu pasākumi. 4. Īslaicīgas lietošanas būvju tirdzniecības kiosku un paviljonu, sezonas terašu un nojumju izvietošana un ekspluatācija jāveic atbilstošo Rīgas domes īpašiem sasītošajiem noteikumiem un ugunsdrošības noteikumiem. 5. Katrai ēkai un būvei jābūt nodrošinātai ar ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi saskaņā ar Latvijas Republikā spēkā esošo būvnormatīvu prasībām.	<u>Atzinums pozitīvs</u> ar nosacījumiem. SIA „Metrum” 7.01.2010. atbildes vēstule ar paskaidrojumiem par izvirzītajiem nosacījumiem atzinumā: 1. Minētās normas noteiktas Rīgas pilsētas TIAN 181.punktā un ir saistošas izstrādājot jebkuru projektu. Konkrētu ceļazīmju izvietojumu nosaka būvju tehniskā projekta stadijā, izstrādājot satiksmes organizācijas plānu, strupceļa ielas detālplānojuma teritorijā nav plānotas. Detālplānojuma II sējuma TIAN sadaļa 2.4. galīgajā redakcijā papildināta ar 24.punktu par piebrauktuvēm un caurbrauktuvēm ugunsdzēsības tehnikai. 2. Detālplānojuma teritorijā daļēji ietverta tikai viena ūdenstece – Mārupīte, kuru šķērso divas ielas – Uzvaras bulvāris un Ojāra Vācieša ielas plānotais pagarinājums, kas nodrošina piekļuvi ūdenstecei ielu sarkano līniju robežās. Mārupītes krastmalas joslas individuālie apbūves noteikumi noteikti detālplānojuma TIAN sadaļā 5.11. Ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi paredzēts nodrošināt no centralizētās ūdensapgādes sistēmas (noteikts detālplānojuma II sējumā TIAN 36.punktā un paskaidrojumu raksta sadaļā 1.5.1.).

		6. Paredzēt vietas jaunu ugunsdzēsības depo ierīkošanai saskaņā ar LVS 361:2005 "Ugunsdzēsības depo ierīkošana – Vispārīgās prasības" un Būvnormatīva LBN 201-96 "Ugunsdrošības normas", kas apstiprinātas ar MK 1995.gada 31.oktobra noteikumiem Nr.318, 7.13.punkta prasībām, proti: ugunsdzēsības depo jāatrodas pie kopējās lietošanas ceļiem – parasti uz valsts vai pašvaldības zemes depo atrašanās vietu iekārto tā, lai ugunsdzēsēju vienība varētu sekmīgi dzēst ugunsgrēkus un veikt glābšanas darbus vairākos objektos un pēc iespējas lielākās apdzīvoto vietu teritorijās, kā arī lai ugunsdzēsēju vienība var ierasties ugunsgrēka vietā republikas pilsētās ne vēlāk kā 5 minūtes pēc ugunsgrēka pieteikuma. 7. Paredzēt Civilās aizsardzības objektu izvietojumu un to attīstību.	3. Detālplānojuma teritorija neatrodas plūdu riska zonā, līdz ar to pretplūdu pasākumi netiek plānoti. 4. Attiecīgais regulējums noteikts Rīgas pilsētas TIAN 192.punktā. 5. Ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi paredzēts nodrošināt no centralizētās ūdensapgādes sistēmas (noteikts detālplānojuma II sējuma TIAN 36.punktā un paskaidrojumu raksta sadaļā 1.5.1.). 6. Detālplānojuma teritorijā nav plānota jauna ugunsdzēsības depo būvniecība (saskaņā ar Rīgas Teritorijas plānojumu 2006.-2018.gadam), bet jautājums par Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta šobrīd izmantoto ēku Akmeņu ielā 17 un iespējām plānot jaunu depo Pārdaugavā ir aprakstīts detālplānojuma II sējuma paskaidrojuma raksta nodaļā 1.2.2. „Plānoto publisko objektu un funkciju izvietojums” punktā 1.2.2.1. – „2.Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests”. 7. Nosacījums par Civilās aizsardzības objektu izvietojumu un to attīstību netika izvirzīts Valsts Ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvaldes 11.10.2007. izdotajos nosacījumos Nr.22/8-702 detālplānojuma izstrādei. Saskaņā ar "Civilās aizsardzības likuma" 7.pantu Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam sadarbībā ar pašvaldību ir jāizstrādā pašvaldības civilās aizsardzības plānu.
--	--	--	--

	28.01.2010. Nr.33/i/10-2010 (28.01.2010. Nr.22/8-100)	Ņemot vērā sniegtos paskaidrojumus un informāciju par izstrādāto projektu, VUGD Rīgas reģiona pārvalde neiebilst pret Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojuma 1.redakciju, precizējot un iekļaujot minētajā dokumentā jautājumus, kas noteikti 28.12.2009. vēstulē Nr.22/8-1199 punktos Nr.1., 3. un 5.	<u>Atzinums pozitīvs</u> , ar piezīmēm. Piezīmes ņemtas vērā un precizēta detālplānojuma TIAN galīgās redakcijas sadaļa.
VAS "Latvijas Valsts ceļi" Torņa iela 7/9, Rīga, LV-1050	05.01.2010. Nr.9/i/10-2010 (22.12.2009. Nr.5.1/3886)	Informē, ka no satiksmes organizācijas un kustības drošības viedokļa nav iebildumu pret pirmajā redakcijā veiktajiem grozījumiem. Perspektīvē lūdz ievērtēt nosacījumus: - nosakot maksimāli atļauto apbūves stāvu skaitu izvietot nepieciešamo autostāvvietu skaitu zemes gabalā (virszemē un/vai pazemē); - izskatīt variantu Akmeņu un Jelgavas ielas krustojumā aizliegt piebraukšanu kvartālam (vai samazināt nobrauktuvju skaitu); - izstrādāt Vienības gatves un Buru ielas krustojuma variantu salīdzinājumu, veicot to sīkāku analīzi; - rekonstrējot dzelzceļa muzeja sliežu pievadceļu nepieciešams saskaņot ar VAS "Latvijas Dzelzceļš"; - ja dzīvojamās apbūves teritorijās gar Vienības gatves un Raņķa dambja savienojošā tuneļa galos trokšņu līmenis pārsniedz pieļaujamo, nepieciešams paredzēt prettrokšņu ekrānus; - projektēšanā balstīties uz LR valsts standartu un normatīvu izvirzītajām prasībām. - Dzelzceļa muzeja sliežu pievadceļu demontāžu saskaņot ar VAS "Latvijas Dzelzceļš".	<u>Atzinums pozitīvs</u> . - nosacījumi par autostāvvietu izvietojumu noteikti detālplānojuma TIAN sadaļā 2.5. atbilstoši Rīgas TIAN prasībām; - Akmeņu un Jelgavas ielu krustojuma tuvumā ir esoša iebrauktuve iekšvarstālā (servitūta ceļš), kas nodrošina piebraukšanu esošajām dzīvojamām mājām Akmeņu ielā 38 un 38A; - detālplānojumā noteiktais sarkano līniju koridors pieļauj dažādu risinājumu Vienības gatves un Buru ielas krustojuma izbūves realizāciju. Detalizēti risinājumi un variantu salīdzinājums veicams ielu krustojuma izbūves tehniskā projekta stadijā. - par detālplānojuma 1.redakciju saņemts VAS "Latvijas Dzelzceļš" atzinums; - aizsardzība pret troksni noteikta detālplānojuma TIAN sadaļā 2.2.; - LR valsts standarti un normatīvi ir saistoši jebkuriem projektēšanas darbiem.
Veselības inspekcija Klijānu iela 7, Rīga, LV-1012	06.01.2010. Nr.11/i/10-2010	Izvērtējot higiēnas prasības, neiebilst "Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojuma" 1.redakcijas	<u>Atzinums pozitīvs</u> .

	(06.01.2010. Nr.4.10-6/14093/4)	risinājumiem. Detalizēta projekta izstrādei iesaka pievērts īpašu uzmanību šādiem nosacījumiem: - apbūves plānojuma grozījumos ievērot Aizsargjoslu likuma prasības, nodrošināt aizsargjoslu zonas gar dzelzceļiem, gar autoceļiem, gar elektrisko tīklu gaisa vadu līnijām, gar inženierkomunikācijām, gar virszemes ūdensobjektiem; - ņemot vērā, ka detālplānojuma teritorijā ir konstatēti dažāda veida un pakāpes piesārņojumi, teritorijas apbūve pieļaujama tikai pēc piesārņotas teritorijas sanācijas un pasākumu realizācijas grunts un gruntsūdens piesārņojuma novēršanas; - ņemot vērā vides trokšņa kartēšanas rezultātus un plānojot perspektīvās apbūves teritoriju attīstību, paredzēt prettrokšņa pasākumus atkarībā no plānotās autotransporta kustības intensitātes, nodrošinot pieļaujamo trokšņa līmeni publiskās apdzīvotās vietās atbilstoši 2004.gada 13.jūlija MK noteikumiem Nr.598 "Noteikumi par akustiskā trokšņa normatīviem dzīvojamā un publisko ēku telpās"; - ievērojot likuma "Par piesārņojumu" prasības, paredzēt pasākumus izmešu gaisa kvalitātes normatīvu nodrošināšanai atbilstoši 2009.gada 3.novembra MK noteikumiem Nr.1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti".	- detālplānojuma izstrādē ir ņemti vērā spēkā esošie Aizsargjoslu likuma grozījumi; - nosacījumi par piesārņoto vietu sanāciju noteikti detālplānojuma TIAN sadaļā 2.1.; - aizsardzība pret troksni noteikta detālplānojuma TIAN sadaļā 2.2.; - pasākumi gaisa kvalitātes uzlabošanai Rīgā paredzēti Rīgas Teritorijas plānojumā un ir risināmi kompleksi, nevis konkrētā detālplānojuma teritorijā, kurā netiek plānoti objekti, kas ar savu darbību varētu palielināt gaisa piesārņojumu Rīgā.
Rīgas domes Mājokļu un vides departaments Brīvības iela 49/53, Rīga, LV-1010	18.12.2009. Nr.350/i/10-2009 (15.12.2009. Nr.DMV-09-4150-nd)	Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde atbilstoši departamenta nolikumam skata gaisa aizsardzības jomu, vides piesārņojuma ar troksni jomu, virszemes un pazemes ūdens aizsardzības jomu, rūpniecisko avāriju riska objektu ietekmi, piesārņoto un	<u>Atzinums pozitīvs.</u>

		potenciāli piesārņoto teritoriju ietekmi, meliorācijas jomu, sadzīves atkritumu un sadzīves bīstamo atkritumu apsaimniekošanu, kā arī pilsētas īpašumā esošo apstādījumu aizsardzības jomu un tai sekojoši priekšlikumi: • Detālplānojuma teritorijā, Uzvaras bulvārī 2/4, atrodas piesārņota vieta, kas saskaņā ar 20.11.2001. MK noteikumu Nr.483 "Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu apzināšanas un reģistrācijas kārtība" 2., 5.punkta prasībām ir reģistrēta Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūras Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu informācijas sistēmas piesārņoto vietu datu bāzē ar Nr.01964/3767; • Saskaņā ar detālplānojuma informāciju, SIA "Metrum" 2007.gadā ir veikusi piesārņotās vietas izpēti "Grunts un gruntsūdens kvalitātes noteikšana un potenciālā piesārņojuma izpēte "Torņakalna preču stacijas teritorijā". Ņemot vērā izpētē konstatētos rezultātus, jāveic sanācības un monitoringa pasākumi saskaņā ar izpētes secinājumiem un likuma "Par piesārņojumu" 37., 43., un 44.pantu, lai sasniegtu tādas piesārņojošo vielu robežvērtības, kas neapdraud cilvēku veselību vai divi. • Ievērot aprobežojumus ūdensteču un ūdenstilpju aizsargjoslās atbilstoši Aizsargjoslu likuma 37.pantam.	- detālplānojuma redakcijai ir pievienota pilna apjoma piesārņojuma izpētes atskaite projekta sadaļā „Pielikumi”; - nosacījumi par piesārņoto vietu sanācību noteikti detālplānojuma TIAN sadaļā 2.1.; - detālplānojuma izstrādē ir ņemti vērā spēkā esošie Aizsargjoslu likuma grozījumi.
Rīgas domes Satiksmes departaments Ģertrūdes iela 36, Rīga, LV-1011	05.01.2010. Nr.7/i/10-2010 (15.12.2009. Nr.DN-09-227-atz)	Rīgas domes Satiksmes departamentam nav iebildumu "Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakcijas" risinājumiem, ar nosacījumiem, ka detālplānojuma turpmākajā izstrādes procesā tiek ievērtēti teritoriju šķērsojošā "Rīgas brīvostas savienojuma ar Via Baltica dienvidu ievadu	<u>Atzinums pozitīvs</u>, ar nosacījumiem. SIA „Metrum” 7.01.2010. atbildes vēstule ar lūgumu precizēt izvirzītos nosacījumus.

		Rīgā (Raņķa dambja un Vienības gatves, Mūkusalas ielas savienojums) būvprojekta” gala risinājumi. Rekomendē detālplānojuma 1.redakciju turpmākai izstrādei.	
	26.01.2010. Nr. 30/i/10-2010 (19.01.2010. Nr. DS-10-5-atz)	Rīgas domes Satiksmes departamentam nav iebildumu detālplānojuma grafiskās daļas lapu Nr.5; 8; 9 un 10 papildināšanai ar punktu: „Izstrādājot konkrētas būves tehnisko projektu pieļaujamās plānoto ielu šķērsprofilu un garenprofilu izmaiņas ielu sarkanajās līnijās”, kā arī detālplānojuma TIAN sadaļā „Detālplānojuma realizācijas kārtība” papildināšanai ar sekojošu punktu: „Rīgas brīvostas savienojuma ar VIA Baltica dienvidu ievadu Rīgā (Raņķa dambja, Vienības gatves un Mūkusalas ielas savienojums)” realizāciju paredzēt, atbilstoši būvniecības ieceres sabiedriskās apspriešanas rezultātiem un izvēlētajā trases varianta risinājumiem.”	<u>Atzinums pozitīvs.</u> Detālplānojuma galīgajā redakcijā papildinātas detālplānojuma grafiskās daļas lapas Nr.5; 8; 9 un 10, kā arī detālplānojuma TIAN sadaļa „Detālplānojuma realizācijas kārtība” - atbilstoši Rīgas domes Satiksmes departamenta atzinumam.
SIA „Rīgas Ūdens” Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris 1, Rīga, LV-1050	05.01.2010. Nr.8/i/10-2010 (21.12.2009. Nr.T-5.2.7/8419)	Izskatīja detālplānojuma 1.redakciju ar sekojošām piezīmēm: 1. Ūdensvads: - Maģistrālo ūdensvadu DN800mm pārlikt no Vienības gatves un projektējamās Buru ielas līdz Bieķensalas ielas un Jaunās ielas krustojumam ielu sarkano līniju ietvaros paralēli DN300mm ūdensvadam Vienības gatvē; - Projektējamo komunikāciju izvietojumam ievērot Ministru kabineta noteikumus Nr.1069 “Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās”. 2. Sadzīves kanalizācija: - 1.5.3. punktā “Lietus ūdens kanalizācija un meliorācija” apgalvojums, ka “Lietus ūdens kanalizācijas	<u>Atzinums pozitīvs</u> , ar piezīmēm. 1. Piezīme ņemta vērā un precizēts Bieķensalas ielas plānotais šķērsprofils. 2. Piezīme ņemta vērā un labota tehniskā kļūda detālplānojuma paskaidrojuma raksta 1.5.3. punktā.

		sistēmas apsaimniekošanu Rīgā šobrīd nodrošina uzņēmums Rīgas Ūdens” nav korekts, jo SIA “Rīgas ūdens” apsaimnieko sadzīves kanalizācijas tīklus un kopsistēmas tīklus; - Projektējamo komunikāciju izvietojumam ievērot Ministru kabineta noteikumus Nr.1069 “noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās”. Izstrādājot detālplānojumu Torņakalna teritorija, ievērot SIA “Rīgas ūdens” 11.11.2009. gadā izsniegtos tehniskos noteikumus Nr.T1-7.9/7391/ Projektētajiem objektiem pieprasīt konkrētus tehniskos noteikumus.	
AS “Latvenergo”/ AS “Sadales tīkls” Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1230	16.12.2009. Nr.347/i/10-2009 (14.12.2009. Nr.01VL00-13/5614)	AS “Latvenergo”: Izstrādātāja SIA “Metrum” sagatavotā detālplānojuma informācija liecina, ka Torņakalna teritorijas apbūves projekta ietvaros uzbūvētie objekti tiks pieslēgti pie AS “Sadales tīkls” elektroapgādes tīkla. Potenciālais elektroapgādes nodrošinājums ir no a/st. “Torņakalns”. Sakarā ar to lūdzam iestrādāt tehniskajos noteikumos prasību par optisko kabeļu kanalizāciju ieguldīšanu blakus elektropieslēgumu trasēm no a/st/ “Torņakalns” līdz Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojumā paredzētajiem objektiem. Elektropieslēgumu trašu projekta projektēšanas ciklā lūdzam piesaistīt AS “Latvenergo” IT un T virziena ekspertus, lai rastu optimālāko risinājumu AS “Latvenergo” IT un T virziena sakaru trasei.	<u>Atzinums pozitīvs</u>, ar piezīmēm.

		AS "Sadales tīkls": Ir konstatētas sekojošas nepilnības: 1. Nepieciešams paredzēt plānotajā Slokas ielas pagarinājumā katrā ielas pusē vismaz metru platu perspektīvo kabeļu izbūves zonu. 2. Nepieciešamas paredzēt plānotajā Zemgales tilta ielā katrā ielas pusē vismaz 2,5 metru platu perspektīvo kabeļu izbūves zonu. Ja tiek novērstas un ņemtas vērā augstākminētās piezīmes, tad izstrādātais detālplānojums ir pieņemams. AS "Augstsprieguma tīkls" Informē, ka šajā teritorijā 110 kV un 330 kV elektrolīniju vai citu pārvades tīkla objektu vai to aizsargjoslu nav. AS "Augstsprieguma tīkls" nosacījumi vai atzinumi minētā detālplānojuma izstrādāšanai nav nepieciešami.	1. Plānotajā Slokas ielas šķērsprofilā detālplānojuma 1.redakcijā jau ir paredzētas 1,5 metru platas perspektīvo kabeļu izbūves zonas. 2. Detālplānojuma galīgajā redakcijā precizētas perspektīvo kabeļu izbūves zonas Zemgales tilta ielā, tās nosakot 2,5 metru platumā.
AS "Latvijas Gāze" Vagonu iela 20, Rīga, LV-1009	21.12.2009. Nr.352/i/10-2009 (18.12.2009. Nr.27.4-2/3692)	Rīgas pilsētas Teritorijas detālplānojuma paskaidrojuma raksta 1.5.5.sadaļā "Gāzes apgāde" pirmās rindkopas trešo un ceturto teikumu izteikt šādā redakcijā: "AS "Latvijas Gāze" var apgādāt mājas ar dabasgāzi (tikai plītīm), kaut arī šo māju apkure tiek nodrošināta centralizēti. Šādā gadījumā AS "Latvijas Gāze" piedāvā dabasgāzi gan AS "Rīgas Siltums" (uzņēmums, kas nodrošina centrālo apkuri), gan nodrošina māsaimniecības ar dabasgāzi izmantošanai plītīm". Ņemot vērā to, ka paskaidrojuma raksta 1.5.5.sadaļā "Gāzes apgāde" paredzēti divi dabasgāzes piegādes varianti un 1.variants paredz gāzesapgādes tīkla nodrošinājumu katrai mājai izmantošanai gan plītīm, gan ūdens sildīšanai un apkurei, lūdzam detālplānojuma	SIA „Metrum” 22.12.2009. atbildes vēstule ar veiktajiem precizējumiem un paskaidrojumiem par detālplānojuma projekta risinājumiem. Ņemot vērā atzinumā izteiktos priekšlikumus, detālplānojuma 1.redakcijas paskaidrojuma raksta sadaļa 1.5.5. „Gāzes apgāde” ir izteikta citā redakcijā un papildināti plānotās Slokas ielas un Zemgales tilta ielas šķērsprofili ar plānoto gāzesvadu novietnēm ielu sarkano līniju robežās.

		grafiskajos materiālos uzrādīt gāzesvadu novietnes ielu sarkanajās līnijā un ielu šķērsprofilos atbilstoši MK 2004.gada 28.decembra noteikumiem Nr.1069 "Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās". Pozitīvs atzinums Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojuma 1.redakcijai tiks sniegts pēc augstāk minēto prasību izpildes.	
	28.01.2010. Nr.31/i/10-2010 (26.01.2010. Nr.27.4-2/194)	Akciju sabiedrības „Latvijas gāze” Gāzapgādes attīstības departamenta Perspektīvās attīstības daļai nav iebildumu izstrādātā Rīgas pilsētas Administratīvā centra Torņakalnā detālplānojuma 1.redakcijas tālākai apstiprināšanai.	<u>Atzinums pozitīvs.</u>
SIA “Lattelecom” Dzirnavu iela 105, Rīga, IV-1011	18.12.2009. Nr.349/i/10-2009 (15.12.2009. Nr.27611)	Nav iebildumu pret izstrādāto Torņakalna detālplānojuma 1.redakciju, Nosakot apgrūtinājumus zemes gabaliem un attēlojot tos zemes robežu plānos, nepieciešams saņemt precīzu informāciju SIA “Citrus Solutions” Jūrmalas ielā 14, Piņķos, Babītes novadā, kontaktpersona Uldis Jakobsons, tāl.67412529. Lai veiktu elektronisko sakaru tīkla infrastruktūras attīstības plānošanu un pakalpojumu nodrošināšanu, laicīgi informēt SIA “Lattelecom” par teritorijā iekļauto jauno dzīvojamo māju un uzņēmējdarbības objektu celtniecību.	<u>Atzinums pozitīvs.</u>
A/S “Rīgas siltums” Cēsu iela 3a, Rīga, LV-1012	07.12.2009. Nr.339/i/10-2009 (02.12.2009. Nr.2.2-4/6021)	Nav pretenziju pret izstrādāto Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakciju.	<u>Atzinums pozitīvs.</u>
VAS „Latvijas Dzelzceļš”	23.12.2009.	Torņakalna teritorijas detālplānojumā (turpmāk tekstā –	<u>Atzinums pozitīvs, ar piezīmēm.</u>

Gogoļa iela 3, Rīga, LV-1547	Nr.354/i/10-2009 (18.12.2009. Nr.DN-9/2159)	Detālplānojums) ir iekļautas dzelzceļa stacija "Torņakalns", Latvijas Dzelzceļa vēstures muzejs un publiskā lietojuma dzelzceļa infrastruktūra ar dzelzceļa zemes nodalījuma joslu. Detālplānojuma 1.redakcijā ir paredzēti būtiski stacijas un sliežu ceļu rekonstrukcijas darbi pa kārtām, kas pamatoti ar pasažieru skaita pieaugumu, stacijai piegulošās teritorijas attīstību un jaunu ielu infrastruktūras izbūvi. No dzelzceļa satiksmes drošības un infrastruktūras modernizācijas viedokļa neiebilstam pret Detālplānojuma 1.redakcijā piedāvātajiem risinājumiem, bet lūdzam veikt sekojošu precizējumus paskaidrojuma rakstā: 1. kravas vilcienu satiksme caur staciju "Torņakalns" tiks saglabāta, 2. dzelzceļa pasažieru pārvadājumi uz Bolderāju netiks organizēti, jo nav pietiekams pasažieru pieprasījums pēc šāda pakalpojuma, 3. turpmāk jāizvērtē dzelzceļa stacijas "Torņakalns" jaunās infrastruktūras apjoms, t.sk. paaugstināto pasažieru platformu ierīkošanas skaits un Detālplānojumā tas nebūtu jānorāda, 4. pasažieru platformu platums un garums tiks noteikts stacijas rekonstrukcijas tehniskā projekta sastāvā un Detālplānojumā nav nepieciešams uzrādīt šādu inženierbūvju izmērus, 5. konceptuāli ir iespējama esošo publiskā lietojuma dzelzceļa sliežu pacelšana virs esošā līmeņa par 4-5 metriem, bet pirms iekļaut šādu priekšlikumu Detālplānojumā, nepieciešams veikt priekšizpēti, kurā tiek novērtēts pieslēgums pie esošā dzelzceļa tilta pāri	Detālplānojuma galīgajā redakcijā veikti nepieciešamie precizējumi paskaidrojumu rakstā un TIAN , atbilstoši Valsts akciju sabiedrības "Latvijas Dzelzceļš" sniegtajam atzinumam.
------------------------------	---	---	--

		Daugavai, un divu līmeņu krustojumiem ar Mūkusalas ielu un Kārļa Ulmaņa gatvi. Valsts akciju sabiedrība "Latvijas Dzelzceļš" neiebilst pret esošo dzelzceļa ceļu rekonstrukciju pie Latvijas Dzelzceļa vēstures muzeja, kā rezultātā tiek izveidota publiskā ārtelpa ar laukumu Raņķa dambja un Uzvaras bulvāra krustojumā. Publiskās ārtelpas izveidošana ir iespējama tikai tādā gadījumā, ja Rīgas pašvaldība finansē dzelzceļa sliežu ceļu rekonstrukciju pie Latvijas Dzelzceļa vēstures muzeja. No Detālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu daļas jāsvīturo 137.1.punktu, jo Detālplānojuma teritorijā šādas apbūves nav, un maģistrālo publiskā lietojuma sliežu ceļu rekonstrukcijas gadījumā netiek mainīt to novietne, kā arī apbūve ir veidojusies pēc stacijas "Torņakalns" dzelzceļa infrastruktūras izbūves. Un šādā gadījumā, ja tika pieļauta dzīvojamā, sabiedrisko vai komerciāla rakstura būvju būvniecība, prettirokšņu pasākumi bija jāīsteno šo būvju īpašniekiem. Lūdzam turpmākos projektos publiskā lietojuma dzelzceļa infrastruktūras jaunbūves un rekonstrukcijas priekšlikumu izstrādei pieaicināt praktizējošus, sertificētus inženierus.	Detālplānojuma realizācijas kārtība un finansēšanas avoti precizējami turpmākajā projekta attīstības gaitā un savstarpēji vienojoties valsts, pašvaldības un privātīpašumā esošo objektu īpašniekiem.
--	--	---	--

VĒSTULES DETĀLPLĀNOJUMA TERITORIJĀ ESOŠO UN TAI PIEGULOŠO NEKUSTAMO ĪPAŠUMU ĪPAŠNIEKIEM (piemērs un pasta apliecinājums)

Atpakaļ saņemtas 34 nosūtītās vēstules.

METRUM

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrums.lv

Rīgā

23.11.2009. Nr.2344/a/10-2009

Aleksandram Sobolevskam
Deravas Bulvārī 2/4 - 1A, Rīga, LV-1018

Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1.redakcijas sabiedrisko apspriešanu

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, sabiedriskajai apspriešanai tiek nodota Torņakalna detālplānojuma 1.redakcija.

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš noteikts 4 nedēļas – **no 23.11.2009. līdz 21.12.2009.**

Detālplānojuma 1.redakcijas materiāli līdz 21.12.2009. apskatāmi Rīgas domē, 3.stāvā, Rātslaukumā 1, Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, Amatu ielā 4, Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijas vestibīlā, Eduarda Smilga ielā 46, pie Latvijas Dzelzceļa vēstures muzeja, Uzvaras bulvārī 2/4, kā arī internetā: www.rdpad.lv, sadaļā „Sabiedriskās un publiskās apspriešanas”.

Sabiedriskās apspriešanas **sanāksme** notiks **09.12.2009. plkst.17:00** Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

Sabiedriskās apspriešanas ietvaros Rīgas domē, Rātslaukumā 1, 511.telpā notiks divas diskusijas: **27.11.2009. plkst.10:00** - par izglītības un kultūras objektu attīstību Torņakalnā, un **04.12.2009. plkst.10:00** - par satiksmes un inženierkomunikāciju infrastruktūras attīstību.

Apmeklētāju pieņemšanas laiks Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā - pirmdienās un ceturtdienās no plkst.14:00 līdz plkst.18:00, Amatu ielā 4, 5.stāvā, pēc iepriekšēja pieraksta pa tālruni 67105816.

Rakstiski priekšlikumi **līdz 21.12.2009.**, adresēti Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldei, sūtāmi pa pastu vai iesniedzami Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā, LV-1050 vai visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros. Viedokli un priekšlikumus var izteikt arī elektroniski portālā: www.riga.lv, sadaļā "e-pakalpojumi, Sabiedriskās un publiskās apspriešanas".

Iesniegumā jānorāda: fiziskām personām - vārds, uzvārds, personas kods, dzīvesvietas adrese, tālruna numurs, juridiskām personām - nosaukums, adrese, reģistrācijas numurs, tālruna numurs.

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments aicina piedalīties aptaujā par Administratīvā centra Torņakalna teritorijas turpmāko attīstību. Aptaujas anketas pieejamas un iesniedzamas Rīgas domē, 3.stāvā, Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros un www.rdpad.lv.

Plānošanas projektu vadītāja



M. Kalvāne

Jevdokimova 27034226

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, S.W.I.F.T. RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781

Pasta apliecinājums par izsūtītajām vēstulēm

PS3

PASTS

Iela 10, Lidosta "Rīga", Mārupes pagasts, Rīgas rajons, LV-1000

Reģ. Nr. LV4000052760

Kvīts Nr.

10523-10692

par ierakstītas pastkartes/vēstules/bandroles-pienēmšanu

Kam

170 pec

Uz kuriem

mācītāja

Svars

kg

Tarifs

Ls

12339

Pienēma

O SŪTĪJUMU SARAKSTS/ KVĪTS Nr. 2/0

PS27

datums 25.11.2009

Iela 20

adrese

Līgums:

12.2-5.6/21 vai 8-13.07.8/981/2009

☐ Pakas☐ A klase☐ Apmaksāts☐ Naudas

(Ar pastmarkām vai marķējamo maksu)

☐ Pārvedumi☒ B klase☒ Neapmaksāts

Nr.p.k	Saņēmējs	Saņēmēja adrese	Sūtījuma vai apdrošinājuma summa	Pēcmaksas summa	Sūtījuma svars	Maksa par pārsūtīšanu	Sūtījuma numurs
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Edvinam Inkēnam	Antonijas iela 13-2, Rīga			0,012	1,02	10523
2	Diānai Jermalovičai	Akmeņu iela 15-28, Rīga			1/4	1/4	10524
3	Austrei Ābolai	Riekstu iela 10-75, Rīga			1/4	1/4	10525
4	Antrai Bekerei	Celtnieku iela 160, Ikšķile			1/4	1/4	10526
5	Antrai Bančenko	Akmeņu iela 14-71, Rīga			1/4	1/4	10527
6	Allai Lobanovskai	Akmeņu ielā 15-84, Rīga			1/4	1/4	10528
7	Aleksejam Moisejenkovam	Akmeņu iela 15-37, Rīga			1/4	1/4	10529
8	Aleksandram Lobonovskim	Akmeņu iela 15-83, Rīga			1/4	1/4	10530
9	Aleksandram Kirjuhinam	Akmeņu iela 15-62, Rīga			1/4	1/4	10531
10	Aleksandrai Krilovai	Akmeņu iela 15-20, Rīga			1/4	1/4	10532
11	Aijai Jaunskalzei	Akmeņu iela 15-31, Rīga			1/4	1/4	10533
12	Aija Groskopa	Akmeņu iela 15-24, Rīga			1/4	1/4	10534
13	Agnesei Skujai	Akmeņu iela 15-1, Rīga			1/4	1/4	10535
14	Ninai Landsbergai	Akmeņu iela 26/28-20, Rīga			1/4	1/4	10536
15	Valdim Kalnavārnai	Akmeņu iela 26/28-14A, Rīga			1/4	1/4	10537
16	Valdis Loginam	Akmeņu iela 26/28-16, Rīga			1/4	1/4	10538
17	Tatjanai Lubčenko	Silciema iela 15k-2-68, Rīga			1/4	1/4	10539
18	Svetlanai Širanovai	Akmeņu ielā 26/28-17, Rīga			1/4	1/4	10540
19	Sintijai Stenderei	Akmeņu iela 26/28-22, Rīga			1/4	1/4	10541
20	Ritai Bagačovai	Ziemeļu iela 3-8, Rīga			1/4	1/4	10542
21	Oļegam Alekeičukam	Akmeņu iela 26/28-11, Rīga			1/4	1/4	10543
22	Oskaram Lojai	Akmeņu iela 26/28-9, Rīga			1/4	1/4	10544
23	Līgai Cibukai	Akmeņu iela 26/28-19, Rīga			1/4	1/4	10545
24	Lainei Rozenbahai	Akmeņu iela 26/28-10, Rīga			1/4	1/4	10546
25	Lolītai Lobančukai	Akmeņu iela 26/28-6, Rīga			1/4	1/4	10547

 **PASTS**

VAIRUMĀ NODOTO REĢISTRĒTO SŪTĪJUMU SARAKSTS/ KVĪTS Nr. 2/0

PS27

Datums 25.11.2009

Nosūtītā SIA METRUM Rīga, Elizabetes iela 20
vārds, uzvārds vai jurid. Pers. Nosaukums adrese

Atzīmēt vienu pozīciju katrā ailē:

Līgums:

12.2-5.6/21 vai 8-13.07.8/981/2009

☒ Iekšzemes	☐ Pastkartes	☐ Bandroles	☐ Pakas	☐ A klase	☐ Apmaksāts
☐ Starptautiskas	☐ Vēstules	☐ Sīkpakas	☐ Naudas	☐ B klase	(Ar pastmarkām vai marķējamo mašīnu)
			☐ Pārvedumi		☒ Neapmaksāts

Nr.p.k.	Saņēmējs	Saņēmēja adrese	Pārveduma vai apdrošinājuma summa	Pēc maksas summa	Sūtījuma svars	Maksa par pārsūtīšanu	Sūtījuma numurs
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Edvinam Inkēnam	Antonijas iela 13-2, Rīga			0,012	1,02	10523
2	Diānai Jermalovičai	Akmeņu iela 15-28, Rīga			1/1	1/1	10524
3	Austrei Ābolai	Riekstu iela 10-75, Rīga			1/1	1/1	10525
4	Antrai Bekerei	Celtnieku iela 160, Ikšķile			1/1	1/1	10526
5	Antrai Bančenko	Akmeņu iela 14-71, Rīga			1/1	1/1	10527
6	Allai Lobanovskai	Akmeņu ielā 15-84, Rīga			1/1	1/1	10528
7	Aleksejam Moisejenkovam	Akmeņu iela 15-37, Rīga			1/1	1/1	10529
8	Aleksandram Lobonovskim	Akmeņu iela 15-83, Rīga			1/1	1/1	10530
9	Aleksandram Kirjuhinam	Akmeņu iela 15-62, Rīga			1/1	1/1	10531
10	Aleksandrai Krilovai	Akmeņu iela 15-20, Rīga			1/1	1/1	10532
11	Aijai Jaunskalzei	Akmeņu iela 15-31, Rīga			1/1	1/1	10533
12	Aija Groskopa	Akmeņu iela 15-24, Rīga			1/1	1/1	10534
13	Agnesei Skujai	Akmeņu ielā 15-1, Rīga			1/1	1/1	10535
14	Ninai Landsbergai	Akmeņu iela 26/28-20, Rīga			1/1	1/1	10536
15	Valdim Kalnavārnai	Akmeņu iela 26/28-14A, Rīga			1/1	1/1	10537
16	Valdim Loginam	Akmeņu iela 26/28-16, Rīga			1/1	1/1	10538
17	Tatjanai Lubčenko	Silciema iela 15k-2-68, Rīga			1/1	1/1	10539
18	Svetlanai Širanovai	Akmeņu ielā 26/28-17, Rīga			1/1	1/1	10540
19	Sintijai Stenderei	Akmeņu iela 26/28-22, Rīga			1/1	1/1	10541
20	Ritai Bagačovai	Ziemeļu iela 3-8, Rīga			1/1	1/1	10542
21	Oļegam Alekeičukam	Akmeņu iela 26/28-11, Rīga			1/1	1/1	10543
22	Oskaram Lojai	Akmeņu iela 26/28-9, Rīga			1/1	1/1	10544
23	Līgai Cibukai	Akmeņu iela 26/28-19, Rīga			1/1	1/1	10545
24	Lainei Rozenbahi	Akmeņu iela 26/28-10, Rīga			1/1	1/1	10546
25	Lolītai Lobančukai	Akmeņu iela 26/28-6, Rīga			1/1	1/1	10547

26	Jurim Snikerim	Akmeņu iela 26/28-8, Rīga			0,012	1,02	10548
27	Ivo Jercumam	Akmeņu iela 26/28-14, Rīga			-11-	-11-	10549
28	Ingaram Leitim	Akmeņu iela 26/28-25, Rīga			-11-	11-	10550
29	Igoram Kiseļovam	Akmeņu iela 26/28-12, Rīga			-11-	11-	10551
30	Guntim Glažupam	Akmeņu iela 26/28-14			11-	11-	10552
31	Elvīrai Gāmeršmidtei	Akmeņu iela 26/28-13, Rīga			11-	11-	10553
32	Annai Jacukai	Akmeņu iela 26/28-7, Rīga			11-	11-	10554
33	Andrai Mirohinai	Dzirčiema iela 24a-60, Rīga			-11-	11-	10555
34	Alai Kiseļovai	Akmeņu iela 26/28-12, Rīga			11-	11-	10556
35	Aināram Sīlim	Akmeņu iela 26/28-15, Rīga			11-	11-	10557
36	Gennady Zyablovsiy	Akmeņu iela 15-64, Rīga			11-	11-	10558
37	Lilijai Birniecei	Dzirčiema iela 3k-1-10, Rīga			-11-	11-	10559
38	Valentīnai Ribermani	M.Nometņu iela 3-30, Rīga			11-	11-	10560
39	VAS Latvijas Dzelzceļš	Gogoļa iela 3, Rīga			-11-	11-	10561
40	VAS Privatizācijas aģentūra	Kr.Valdenāra ielā 31, Rīga			11-	11-	10562
41	LR Satiksmes Ministrija	Gogoļa iela 3, Rīga			11-	11-	10563
42	SIA Akmeņu 14	Brīvības iela 180, Rīga			11-	11-	10564
43	SIA Space	Katrīnas dambis 14-103, Rīga			11-	11-	10565
44	Anitai Čerņiševai	Džoh. Dudājeva gatve 13-84, Rīga			11-	11-	10566
45	SIA VM Investīcijas	Valguma iela 5, Rīga			11-	11-	10567
46	SIA Greis	Baznīcas iela 41/43-37, Rīga			11-	11-	10568
47	SIA GRIIN	Maskavas iela 293/35, Rīga			11-	11-	10569
48	SIA GN Nams	Mūkusalas iela 46, Rīga			11-	11-	10570
49	Raimondam Dālmanim	Atlantijas iela 6-33, Rīga			11-	11-	10571
50	AS Latvenergo	P.Brieža ielā 12, Rīga			11-	11-	10572
51	SIA Business real estate I&B	Vecpilsētas ielā 8a-7, Rīga			11-	11-	10573
52	Alisai Belitskai	Valguma iela 22-3, Rīga			11-	11-	10574
53	Tatjanai Belitskai	Valguma iela 22-3, Rīga			11-	11-	10575
54	SIA Mitlande	Kuģu iela 11, Rīga			11-	11-	10576
55	VAS Valsts nekustamie īpašumi	Valņu iela 28, Rīga			11-	11-	10577
56	SIA Kombināts	Vienības gatve 24/26, Rīga			11-	11-	10578
57	SIA Vienības ēkas	Vienības gatve 20, Rīga			11-	11-	10579
58	SIA Kvadra Pak	Vienības gatve 11, Rīga			11-	11-	10580

59	SIA Veģu Auto	Grantskalna iela 15, Bigauņciems, Lapmežciema pag. Engures novads			-/-	-/-	10581
60	Igoram Kižeļevam	Slokas iela 179-100, Rīga			-/-	-/-	10582
61	Eduardam Pliss	Kr. Valdemāra ielā 113-10, Rīga			-/-	-/-	10583
62	LR Ikšlietu ministrija	Čiekurkalna 1, līnija k2 Rīga			-/-	-/-	10584
63	Annai Ašmanei	Vilkalnes iela 1, Rīga			-/-	-/-	10585
64	Geonefai Lavrinovičai	Edinburgas prospekts 10-1, Jūrmala			-/-	-/-	10586
65	Andreja Laptevam	Skolas iela 11-13, Jūrmala, LV- 2016			-/-	-/-	10587
66	Aidai Krauzei	Akmeņu iela 38-7, Rīga			-/-	-/-	10588
67	Aigaram Atstūpenam	Rīgas iela 82, Rīgā			-/-	-/-	10589
68	Aleksandram Boravskim	Raiņa iela 81-104, Jūrmala LV- 2016			-/-	-/-	10590
69	Aleksandram Levcenko	Akmeņu iela 38-9, Rīga			-/-	-/-	10591
70	Kristīnei Suibrai	Akmeņu iela 38-3, Rīga			-/-	-/-	10592
71	Lidijai Ļebedevai	Ruses iela 24-42, Rīga			-/-	-/-	10593
72	Veraī Ivanovai	Akmeņu iela 38-2, Rīga			-/-	-/-	10594
73	Rīgas Domei	Rātslaukums 1, Rīga			-/-	-/-	10595
74	LR Kultūras ministrijai	K. Valdemāra ielā 11A			-/-	-/-	10596
75	Aigaram Ozoliņam	Eglu iela 3, Jūrmala, LV-2008			-/-	-/-	10597
76	SIA Birojs L&A	Lokomotīves iela 96-111, Rīga			-/-	-/-	10598
77	Montai Ozoliņai	Šarlotes iela 5-15, Rīga			-/-	-/-	10599
78	Vladimīram Levenbergam	Hanzas iela 8-11, Rīga			-/-	-/-	10600
79	Viktoram Visvaldim Franeo Antonovičam	Akmeņu iela 26/28-9, Rīga			-/-	-/-	10601
80	SIA Vigdai	Akmeņu iela 21/23, Rīga			-/-	-/-	10602
81	Gaiņinai Zagulajevai	Akmeņu iela 15-9, Rīga			-/-	-/-	10603
82	Gaiņinai Tihanovai	Akmeņu iela 15-45, Rīga			-/-	-/-	10604
83	Gaiņinai Milutinai	Ģertrūdes iela 31-26, Rīga			-/-	-/-	10605
84	Emīlam Hrustajovam	Akmeņu iela 15-85, Rīga			0,012	1,02	10606
85	VAS Latvenergo	P. Briēža ielā 12, Rīga			0,044	1,03	10604
86	SIA Metrum	Pils iela 2, Sigulda					
87	Alina Asberga-Nabergojai	Vojkova 2, Vipava, Slovānija SI-5271	starptautie ka				
88	Aleksandram Sobolevam	Uzvaras bulvāris 2/4-1A, Rīga			0,012	1,02	10609
89	Aleksandram Goffartam	Stūres iela 2-64, Rīga			0,012	1,02	10610
90	Ninai Stepanovai	Riekstu iela 17-13, Rīga			-/-	-/-	10611

10608 + izlaist

91	Zinaīdai Kjuberei	Akmeņu iela 15-25, Rīga			11	11	106121
92	Zinaīdai Makarovai	Maskavas iela 150-4, Rīga			11	11	10613
93	Vladimiram Stepanovam	Stūres iela 7-22, Rīga			11	11	10614
94	Vilnim Helmanim	Akmeņu iela 15-86, Rīga			11	11	10615
95	Vikrotam Peipinam	Tērbatas iela 97-7, Rīga			11	11	10616
96	Viktoram Konahinam	Akmeņu iela 15-18, Rīga			11	11	10617
97	Valentīnai Moisejenkovai	Akmeņu iela 15-70, Rīga			11	11	10618
98	Tatjanai Lebedevai	Akmeņu iela 15-65, Rīga			11	11	10619
99	Tamārai Šičko	Akmeņu iela 15-5, Rīga			11	11	10620
100	Svetlanai Sviklānei	Akmeņu iela 15-40, Rīga			11	11	10621
101	Svetlanai Kočkinai	Augusta Deglava iela 160 k.3-4, Rīga			11	11	10622
102	Svetlanai Griņičevai	Akmeņu iela 15-61, Rīga			11	11	10623
103	Svetlanai Braimai	Baložu iela 1A-5, Rīga			11	11	10624
104	Sintijai Jonikānei	Akmeņu iela 15-76, Rīga			11	11	10625
105	Silvijai Ružai	Akmeņu iela 15-57, Rīga			11	11	10626
106	Sandra Samcovai	Akmeņu iela 15-36, Rīga			11	11	10627
107	Rutai Tarvidai	Akmeņu iela 15-30, Rīga			11	11	10628
108	Ruslanam Beitānam	Akmeņu iela 15-8, Rīga			11	11	10629
109	Raisai Grigorčukai	Akmeņu iela 15-7, Rīga			11	11	10630
110	Pēterim Melnbārdim	Kalniciema iela 80A-7A, Rīga			11	11	10631
111	Pāvelam Šudjajevam	Akmeņu iela 15-19, Rīga			11	11	10632
112	Mārai Rozenfeldei	Akmeņu iela 15-56, Rīga			11	11	10633
113	Mārtiņam Poļakovam	Elvīras iela 13-21, Rīga			11	11	10634
114	Nataļjai Cvetkovai	Akmeņu iela 15-80, Rīga			11	11	10635
115	Normundam Lecim	Akmeņu iela 15-17, Rīga			11	11	10636
116	Normundam Lipšānam	Pārslas iela 16, Jūrmala, LV-2011			11	11	10637
117	Mārai Bojevai	Akmeņu iela 15-6, Rīga			11	11	10638
118	Mihailam Cvetkovam	Akmeņu iela 15-44, Rīga			11	11	10639
119	Maijai Garberai	Akmeņu iela 15-2, Rīga			11	11	10640
120	Lūcijai Kalašņikovai	Kalna iela 4-29, Dubuļi, Kaunatas pag., Rēzeknes nov., LV-4616			11	11	10641
121	Līgai Sadovskaļai	Akmeņu iela 15-52, Rīga			11	11	10642
122	Līgai Ramiņai	Akmeņu iela 15-74, Rīga			11	11	10643
123	Līgai Cielavai	Akmeņu iela 15-60, Rīga			11	11	10644
124	Ludmilai Šimanovskai	Akmeņu iela 15-75, Rīga			11	11	10645

125	Ludmilai Šelapuginai	Akmeņu iela 15-82, Rīga			-11-	-11-	10646
126	Lidijai Melņikovai	Vecā Jūrmalas gatve 1-39, Rīga			-11-	-11-	10647
127	Lidijai Lazarevai	Akmeņu iela 15-73, Rīga			-11-	-11-	10648
128	Lidia Lebedevai	Dammes iela 2-65, Rīga			-11-	-11-	10649
129	Kristīnei Kudrjavecai	Akmeņu iela 15-309, Rīga			-11-	-11-	10650
130	Kirai Šcerbai	Jūrmalas gatve 95-17, Rīga			-11-	-11-	10651
131	Ketijai Karitonei - Jenčinskai	Lībiešu iela 43, Ikšķile, Ikšķiles nov., LV-5052			-11-	-11-	10652
132	Jūlijai Stepanovai	Stūres iela 7-22, Rīga			-11-	-11-	10653
133	Jānim Ikauniekam	Biķernieku iela 128 k.1-26, Rīga			-11-	-11-	10654
134	Jurim Vasilkovam	Akmeņu iela 15-33, Rīga			-11-	-11-	10655
135	Jurim Rēķim	Aleksandra Čaka iela 52-6, Rīga			-11-	-11-	10656
136	Jurim Jakovļevam	Akmeņu iela 15-41, Rīga			-11-	-11-	10657
137	Jeļizavetai Konahinai	Akmeņu iela 15-18, Rīga			-11-	-11-	10658
138	Jeļenai Grečuņikovai	Vīlpa iela 10-51, Rīga			-11-	-11-	10659
139	Jekaterīnai Baženovai	Akmeņu iela 15-77, Rīga			-11-	-11-	10660
140	Irēnai Petrovai	Akmeņu iela 15-55, Rīga			-11-	-11-	10661
141	Intai Bulķei	Akmeņu iela 15-23, Rīga			-11-	-11-	10662
142	Aijai Dolģei	"Vēži", Baldones l.t., Baldones nov., LV-2125			-11-	-11-	10663
143	Ilonai Bidžānei	Akmeņu iela 15-58, Rīga			-11-	-11-	10664
144	Igoram Luļķinam	Marijas iela 1-22, Rīga			-11-	-11-	10665
145	Valentīnam Buholtam	Akmeņu iela 22-5, Rīga			-11-	-11-	10666
146	Igoram Stojarenko	Ernestīnes iela 8-45, Rīga			-11-	-11-	10667
147	Valentīnai Zabrockai	Titurgas iela 2-26, Baloži, Ķekavas nov., LV-2128			-11-	-11-	10668
148	Hildai Gračinskai	Akmeņu iela 15-11, Rīga			-11-	-11-	10669
149	Renātei Bērziņai	Akmeņu iela 22-2, Rīga			-11-	-11-	10670
150	Guntai Ločmelei	Akmeņu iela 15-14, Rīga			-11-	-11-	10671
151	Oļegam Jablovam	Krustpils iela 73 k.4-2, Rīga			-11-	-11-	10672
152	Intai Liepai	Sporta iela 2-15, Limbaži, Limbažu nov., LV-4001			-11-	-11-	10673
153	Edgaram Balodim	Akmeņu iela 22-15, Rīga			-11-	-11-	10674
154	Artūram Vabulim	Akmeņu iela 22-4, Rīga			-11-	-11-	10675
155	Aijai Britālai	Akmeņu iela 22-8/9, Rīga			-11-	-11-	10676
156	Rimmai Džemerei	Uzvaras bulvāris 2/4-4, Rīga			-11-	-11-	10677
157	Natalijai Zubkovai	Uzvaras bulvāris 2/4-10, Rīga			-11-	-11-	10678
158	Natalijai Ivanovai	Uzvaras bulvāris 2/4-8, Rīga			-11-	-11-	10679
159	Mārim Pastaram	Ilūkstes iela 58-5, Rīga			-11-	-11-	10680
160	Dacei Mellei	Uzvaras bulvāris 2/4-3, Rīga			-11-	-11-	10681

161	Laurim Puisānam	30-15, Liepupe, Liepupes pag., Salacgrīvas nov., LV-4011			11-	102	10682
162	Zinaīdai Mihejevai	Uzvaras bulvāris 2/4A-1, Rīga			11-	11	10683
163	Zanei Kripei	Meža iela 10A, Valmiera, LV- 4201			11-	11	10684
164	Vilnim Puriņam	Uzvaras bulvāris 2/4-10, Rīga			11-	11	10685
165	Tatjanai Ljovai	Uzvaras bulvāris 2/4A-4, Rīga			11-	11	10686
166	Oksanai Sisojevai	Uzvaras bulvāris 2/4A-12, Rīga			11-	11	10687
167	Nataljai Griņai	Uzvaras bulvāris 2/4A-13, Rīga			11-	11	10688
168	Jurim Kuzminam	Dzelzavas iela 89-40, Rīga			11-	11	10689
169	Hipolitam Sveteckim	Uzvaras bulvāris 2/4-6, Rīga			11-	11	10690
170	Borisam Mlokitam	Uzvaras bulvāris 2/4A-9, Rīga			11-	11	10691
171	Aleksejam Šavdinam	Uzvaras bulvāris 2/4A-14, Rīga			0.012	102	10692

Sūtījuma skaits kopā: 169 gab.

Kopējā maksa par pārsūtīšanu (LVL): 172.39

Sūtījumu nodeva

E. Hartmane

(vārds, uzvārds un paraksts)

Īstījumus nosūtīšanai no klienta pieņēma

(Latvijas pasta darbinieka vārds, uzvārds un paraksts)

169 ier/v. pēc rakstā

no Nr 10523-10692



PASTS

VAIRUMĀ NODOTO REGISTRĒTO SŪTĪJUMU SARAKSTS/ KVĪTS Nr. 2/0

PS2

Nosūtītājs

SIA METRUM

datums 26.11.2009

vārds uzvārds vai jund Pārce. Nosaukums

Rīga, Elizabetes iela 20

adrese

Atzīmēt vienu pozīciju katrā ailē:

☐ Iekšzemes	☐ Pastkarte	☐ Bandroles	☐ Pakas	☒ A klase	☐ Apmaksāts
☒ Starptautiskas	☒ Vēstules	☐ Stipakas	☐ Naudas pārvedumi	☐ B klase	☒ Neapmaksāts

Līgums

12.2-5.6/21 vai 8-13.07.8/981/2009

Nr.p.k	Sūtītājs	Sūtītāja adrese	Pārveduma vai adrešu maiņas summa	Pēc maksas summa	Sūtījuma avots	Maksa par pārveidšanu	Sūtījuma numurs
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Alina Anberga-Nabergojai	Vojkova 2, Vīpava, Slovēnija SI-5271	starptautiskā		0,012	1/24	RR003619518LV

1 st. iev. pēc sūtītāja

pēc summas

15.12.11.

(vienlaicīgi ar sūtītāju)

pārņemta

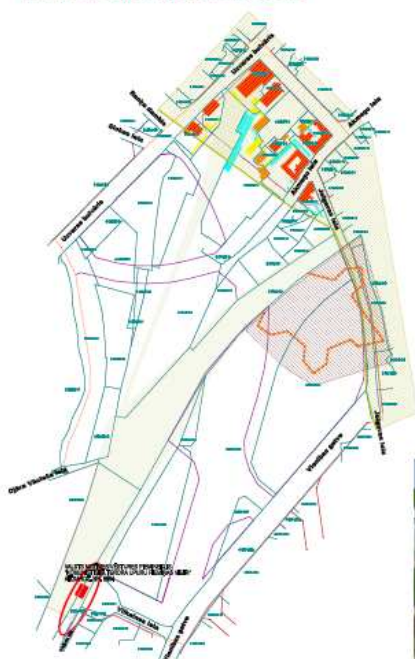




TORŅAKALNA DETĀLPLĀNOJUMA

1.redakcijas sabiedriskā apspriešana

KULTŪRVĒSTURISKAIS MANTOJUMS

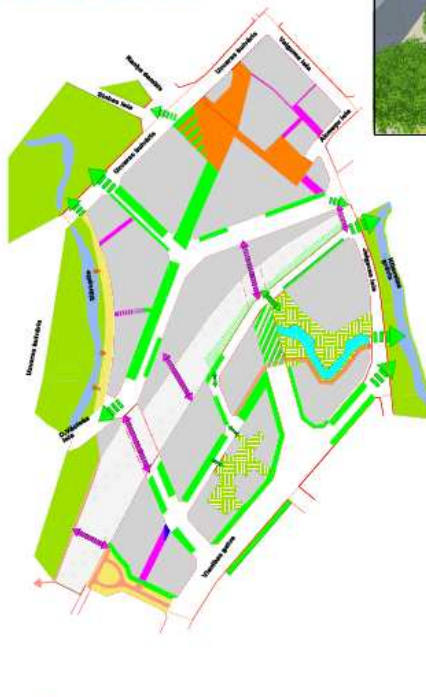


- DETAĻPLĀNOJUMA ROBEŽA
- ESOBĀ ZEMĒRGABALA ROBEŽA
- KADAISTRA NUMMURS
- ESOBĀS IELU SARINĀŠANĀS LĪNIJAS
- RĪGAS PILSĒTAS VĒSTURISKĀ CENTRĀLAIZSARDZĪBAS ZONA UN ROBEŽA
- VALSTIS NOZĪMES VĒSTURES PIEMINĒKUS
- DETAĻCIĒLA NODAĻĀJUMA JOSLA
- ESOBĀS APBŮVES IZVĒRTĒJUMS RĪCĀZ TERITORIJĀ
- KULTŪRVĒSTURISKĀ VĒRTĒJUMA ĒKA
- ĒKA AR NĒLĒLU KULTŪRVĒSTURISKU VĒRTĒJUMU
- ĒKA BEZ KULTŪRVĒSTURISKAS VĒRTĒJUMS
- VĒDĒSGRADEJOŠĀ ĒKA
- PAZĒMES KULTŪRVĒSTURISKAS MANTOJUMS
- JAUNĀMĒKLĀTĀ KULTŪRAS PIEMINĒKĀ IESPĒJAMĀ NOVĒRTĒNE
- KOBROŅKANSTES CĒTĒJUMA VAJĀJUMI IESPĒJAMĀ NOVĒRTĒNE

PUBLIŠKO LAUKUMU IZBĒRTOJUMA PRIEKŠLĪGUMS



APSTĀDĪJUMU KONCEPCIJA



Apzīmējumi

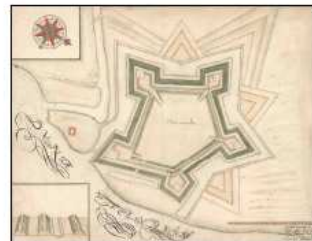
- SARINĀŠANĀS LĪNIJA
- DETAĻPLĀNOJUMA ROBEŽA
- GAUŠĀ TILTS
- APBŮVE
- TEHNOLOĢISKĀS KORIDORS
- LAUKUMS
- DETAĻCIĒLA NOGAZĒS STĀDĪJUMS
- IELU STĀDĪJUMS
- GAUŠĀ IELAS UN IELAS
- ESOBĀS APSTĀDĪJUMS
- JAUNĀMĒKLĀTĀS GAUŠĀS
- GAUŠĀS CEĻS
- PUBLIŠKO LAUKUMU PRIEKŠPAGALMA APSTĀDĪJUMS
- KOBROŅKANSTES APSTĀDĪJUMU TERITORIJĀ
- PROJEKCIJA
- ESOBĀS DAŽĀS TERITORIJĀS
- ESOBĀS DOBĒS
- JAUNĀS ZAĻS STRUKTŪRAS
- SARINĀŠANĀS LĪNIJAS
- ZAĻS STRUKTŪRĀS
- PLĀNOTĀS ZAĻS STRUKTŪRAS
- SARINĀŠANĀS

METRUM

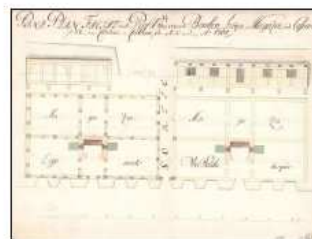
WWW.RDPAD.LV



ĒKITS UZ TORŅAKALNA BAZNĪCU NO DEJAĻCIĒLA MUZEJA



KOBROŅKANSTES CĒTOKŠŅA PLĀNS 17.GS.



KOBROŅKANSTES CĒTOKŠŅA VĒSTURISKO IELU PLĀNU UN FASĀDES

RĪGAS JAUNĀS CENTRS

Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam ir paredzēta Rīgas plānojuma struktūras attīstība, kas balstīta uz šīs vēsturiskās bāzes, tāpēc patērētājam jābūt jaunas attīstības iespējām. Kā kontrastējās, moderns elementa Daugavas kreisajā krastā ieviešam Vēstures un plānotā jaunā Rīgas centra. Torņakalna administratīvais centrs teritorijā ir daļa no plānotā jaunā Rīgas centra, kura attīstība plānota ap divām galvenajām pilsētas transporta maģistrālēm – Kalmēņu ielu un Daugavgrīvas ielu.

KULTŪRVĒSTURE

Detālplānojuma teritorijas daļa atrodas Uvares bulvānā, Valmieru, Akmeņu ielu un Rāpja dambja turpinājumā atrodas UNESCO Pasaules mantojuma sarakstā iekļautā Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonā. Teritorijā atrodas gan nozīmīgi un saglabājami industriāli mantojuma objekti – Daugavas vēstures muzejs, Ugunsdzēsību depo, dzelzceļa stacija „Torņakalna”, gan atbilstīgi pieminekļi – Komunistiskā terora upuru piemineklis un piemērota vieta 1941.gada 14.jūnijā deportētajiem.

2009.gada pavasarī tika savākti un apkopoti informācija par 17.gs. būvniecības Kobronkanstes cietokšni, kas vairākus gadus bija nozīmīgākā aizsardzības būve Daugavas kreisajā krastā tieši pilsētas iekšienē.

PUBLIŠKĀ ĀRTEĻPA

Torņakalna administratīvais centrs būs viena no Rīgas attīstības vietām. Ņemot vērā teritorijas mērogu un novietojumu pilsētā, lās nozīmī un funkcionāli, izstrādātie apstādījumu un izbūvējamie objekti, galvenokārt uzsvērti ielu apstādījumi, kuri ir daļa no teritorijas publiskās ārtelpas. Konceptācija nosaka ielu apstādījumu struktūru, telpu un izbūvējamie elementus publiskās telpas kvalitātes paaugstināšanai.

Detālplānojumā ieteikta izstrādāt ielu un pilsētas iekšienē tieši gājēju un velosauzēju labvēlīgu un drošu, paredzot platus un sažurosus gan gājēju, gan velosauzēju ceļus.

TRANSPORTS

Atbilstoši Rīgas attīstības plānam teritorijā jābūt pilsētas nozīmes maģistrālei, kura ir joti būtiska ne tikai attīstības teritorijai, bet arī visas pilsētas kopējā transporta sistēmā. Transporta savienojuma Rāpja dambis – Vienības gatve veiksmaizs risinājums ļaus attīstīties gan plānotajai teritorijai, gan daudzām pašreiz jau uzstādītajām attīstības projektiem Rīgas jaunā centra teritorijā, kā Daugavgrīvas ielas tā ir Rīgas pilsētas rajons. Detālplānojumā ir izstrādāta rezervējams masas nozīmes ieviešanai divus šķērsojuma (tunelā) risinājumu variantus.

Detālplānojumā ir izstrādāta arī pilsētas un vietējās nozīmes ielu un ceļu shēma, ņemot vērā veiktās transporta plūsmu analīzes un prognozes, transporta būvju attīstību un plānoto ielu hierarhiju. Daļu no transporta infrastruktūras objektiem rezervējis teritorijas plānots ieviešot arī daudzstāvu autosāvētņu būvniecību, papildus tām autosāvētņiem, kas tiks veidotas pie katra konkrētā objekta atsevišķi.

TORŅAKALNA DETĀLPLĀNOJUMA

1. redakcijas sabiedriskā apspriešana

INFORMĀCIJA PAR BŪVPROGRAMMU

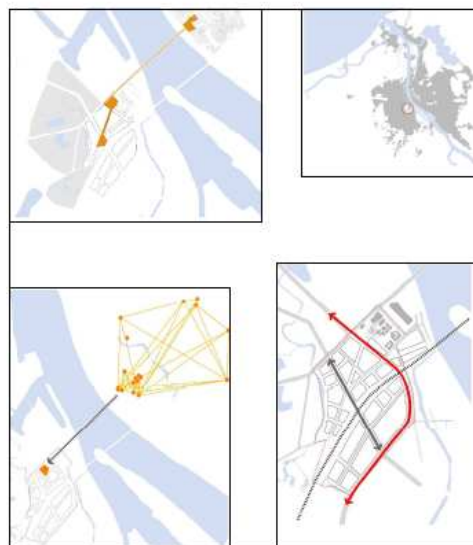


SKATS NO VEDNĒGAS UZ TORŅAKALNA ADMINISTRATĪVO CENTRU



INFORMĀCIJA PAR BŪVPROGRAMMAS IZSTRĀDĀTĀJU

fletcher priest architects llc
 1000 15th Avenue, Suite 100
 San Francisco, CA 94103
 USA
 Tel: +1 415 774 1000
 Fax: +1 415 774 1001



STARPTAUTISKAIS ARHITEKTU KONKURSS

2007. gada rudenī Rīgas dome organizēja atklātu starptautisku metu konkursu „Jaunā Rīgas centra Torņakalnā, Rīgas domes un valsts administratīvā kompleksa pilsētābūvnieciskā vizija”, ar mērķi radīt priekšnoteikumus optimālai konkursa (detālplānojuma) teritorijas attīstībai Torņakalnā, iegūstot 21. gadsimta Rīgas Jaunā centra pilsētābūvniecisko un Rīgas domes un valsts administratīvā kompleksa arhitektonisko metu.

Konkursa žūrija par labāko atzina arhitektu biroja no Liepājas „Fletcher Priest Architects” (FPA) projektu.

Tā kā šī būvprogrammas un detālplānojuma izstrādē ir iesaistīta ideja par apbūves koncentrēšanos ap skaidru kompozīcijas asi, kas savieno pilsētas Muzeja laukumu ar Torņakalna staciju, kā arī Torņakalna dzelzceļa stacijas izvietojums tālākā nākotnē.

BŪVPROGRAMMAS IZSTRĀDE

Liepājas arhitektu birojs „Fletcher Priest Architects” kas darbojas kā uzaudzošais konsultants, būvprogrammas izstrādē, 2008./2009. gadā izstrādāja „Torņakalna Jaunā administratīvā centra būvprogrammu”.

Strādājot pie būvprogrammas tika ieviesta sākotnējā – arhitektu konkursa rezultātā iegūtais (izvērtētais) mets un radās vairākas jaunas elementārās teritorijas attīstības vizijas.

Ģenerālpilāne izstrādes vadmotīvs ir jauna pilsētas elementu izveide. Tā būs pilsētas daļa, kurā arhitektoniskie elementi tiks izvietoti nozīmīgās publiski pieejamās vietās.

Ģenerālpilāne izstrādes stratēģija pilsētas mērķa balstās uz nepieciešamību stiprināt saikni starp abiem Daugavas krastiem, kā arī ar pilsētas vēsturisko centru, savienojot esošās simboliski nozīmīgās Rīgas sabiedriskās teritorijas ar jaunizveidotām, kuras ir nozīmīgas gan no kultūras, gan sabiedriskā skatupunkta.

Ģenerālpilānē ir paredzēta saglabāt eksistējošu teritoriju struktūru, kas pamatā izveidota gar nozīmīgākajiem gājēju meklurim un integrētas ar tuvējām parkiem un netālojam apkaime. Galveno saiknes koridoru veido gājēju ceļš starp jauno Muzeja laukumu un Stacijas laukumu. Šis maršruts apstiprināts papildinā savienojumu starp Daugavas krastu un austrumu krastu, kurā atrodas Rīgas laukums.

Kā galvenie teritorijas attīstības stūrakmeņi ir definēti gan Rīgas dome no vienas puses, gan Latvijas Universitāte no otras puses. Lai nodrošinātu veduļu vienotību šī sabiedriskā transporta mezgls – ir izstrādāts priekšlikumi jaunas Torņakalna dzelzceļa stacijas izbūvei vienotā kompleksā ar reģionālo autobusu, kā arī izstrādāts priekšlikumi jaunu pilsētas tramvaja līniju izbūvei un velosceļu attīstībai.

Kā būtisks publiskās ārtelpas elements teritorijā tiek saglabāta esošā Dziesmu muzeja, paredzot tā ārtelpu pārvērst par daļēji slēgtas teritorijas uz teļpiski atvērto un publiski pieejamu teritoriju. Projektā iela nozīmē ir arī iesaistīti ar teritorijas pierobežā plānotajām (esošajām) ēkām – Nacionālā bibliotēku un koncertzāli.

METRUM

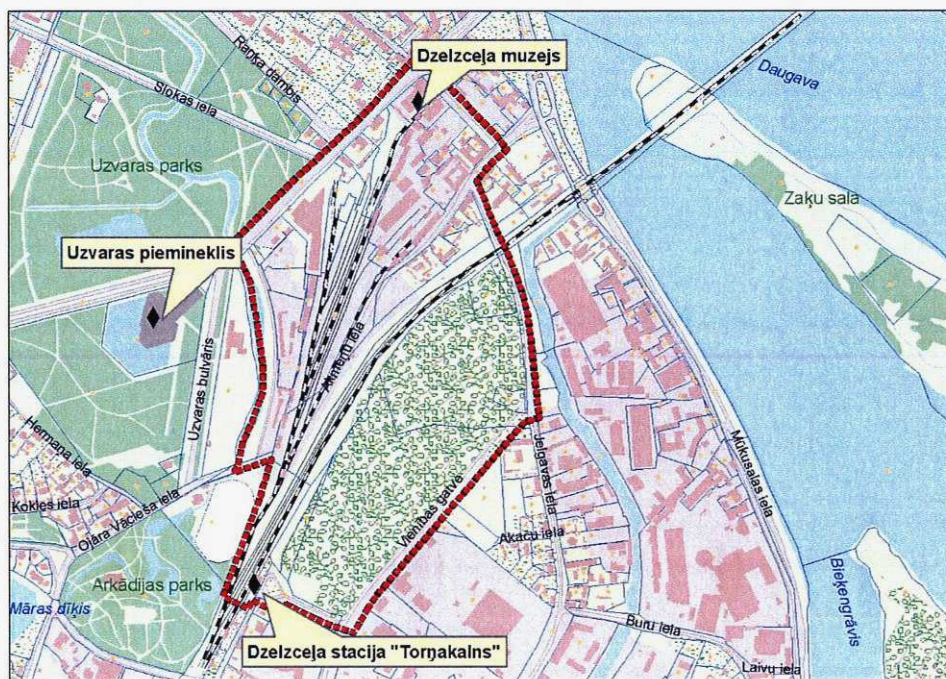
WWW.RDPAD.LV

2 0 1 0 .

APTAUJAS ANKETA PAR TORŅAKALNA JAUNĀ CENTRA ATTĪSTĪBU

Cienījamie Rīdzinieki un pilsētas viesi! Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam ir paredzēta Rīgas plānojuma struktūras attīstība, kas balstīta uz tās vēsturiskās bāzes, tajā pat laikā sniedzot pilsētai jaunas attīstības iespējas, atslogojot Rīgas vēsturisko centru. Kā kontrastējošs, moderns akcents Daugavas kreisajā krastā iepretim Vecrīgai ir plānots jaunais Rīgas centrs. Torņakalna centra teritorija ir daļa no plānotā jaunā Rīgas centra. Lai turpmāk ilgtermiņā plānotu un attīstītu ne tikai detālplānojuma teritoriju, bet visu Rīgas jauno centru kopumā, aicinām vēltīt dažas minūtes laika, sniedzot savu ieguldījumu Torņakalna teritorijas sakārtošanā un attīstībā!

Anketēšanas rezultāti pilsētas plānotājiem un Rīgas domes deputātiem nepieciešami, lai rastu labāko risinājumu turpmākai plānošanai un rīcībai jauna pilsētas centra izveidei. Aptauja ir anonīma.



Detālplānojuma robeža

Detālplānojuma teritorijas platība ~45,7 ha

1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

- | | |
|---|--|
| ☐ 1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla. | ☐ 1.3. Nē, neatbalstu. |
| ☐ 1.2. Jā, atbalstu, taču Torņakalna teritorijas attīstību var atlikt uz tālāku perspektīvu. | ☐ 1.4. Jūsu variants: _____ |

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlēties 1-3 atbildes)

- | | |
|---|---|
| ☐ 2.1. Jaunas biroju un administratīvās ēkas. | ☐ 2.6. Jaunas dzīvojamās ēkas. |
| ☐ 2.2. Studentu pilsētu (mācību korpusi, kopmītnes u.c.). | ☐ 2.7. Tirdzniecības un pakalpojumu centru. |
| ☐ 2.3. Latvijas augstskolu un zinātniskās pētniecības iestāžu kompleksu. | ☐ 2.8. Aktīvās atpūtas iespējas jauniešiem. |
| ☐ 2.4. Kultūras iestādes. | ☐ 2.9. Sporta būves. |
| ☐ 2.5. Publiskus laukumus kā pulcēšanās vietas sabiedriskos pasākumos. | ☐ 2.10. Jaunu pirmskolas vai pamatzglītības iestādi. |
| | ☐ 2.11. Jūsu variants: _____ |

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

- | | |
|---|---|
| ☐ 3.1. Pagarināt pilsētas esošās tramvaja līnijas. | ☐ 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā. |
| ☐ 3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. | ☐ 3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. |
| ☐ 3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus. | ☐ 3.6. Jūsu variants: _____ |

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties vienu atbildi)

- | | |
|---|--|
| ☐ 4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju. | ☐ 4.3. Atbalstu tā saglabāšanu Torņakalnā, bet tā ekspozīcijas daļa (dzelzceļa vagoni un lokomotīves) būtu izvietojama tuvāk dzelzceļa sliežu ceļiem un Torņakalna stacijai |
| ☐ 4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. | ☐ 4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota. |
| | ☐ 4.5. Jūsu variants: _____ |

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

- | | |
|--|---|
| ☐ 5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas. | ☐ 5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas. |
| ☐ 5.2. Gājēju promenāde un veloceliņi. | ☐ 5.4. Jūsu variants: _____ |

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

Vecums:

- ☐ līdz 18 ☐ 26-35 ☐ 51-70
☐ 19-25 ☐ 36-50 ☐ vairāk par 70

Dzimums: ☐ Sieviete ☐ Vīrietis

Nodarbošanās: _____

Dzīves vieta:

- ☐ Rīga, lūdzu, norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml.) _____

☐ cita apdzīvota vieta _____

Anketas aizpildīšanas datums: _____

Anketu var iesniegt līdz 21.12.2009.:

- Rātsnamā, Rātslaukumā 1, Rīgā, 3.stāvā (speciālā kastītē);
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā;
- visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros;
- elektroniski - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

Paldies par piedalīšanos aptaujā !

Ar rezultātiem visi interesenti varēs iepazīties www.rdpad.lv

**Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments**

Fotofiksācija: planšete Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta skatlogā



Fotofiksācija: planšetes, makets un detālplānojuma 1.redakcija Rīgas domē



Fotofiksācija: planšete Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijā





RĪGAS DOME

RĪGAS PĀRDAUGAVAS IZPILDDIREKCIJA

Ed.Smilģa ielā 46, Rīgā, LV-1002, reģ.Nr.90000012189, tālrunis 67012283, fakss 67613950,
e-pasts:ip@riga.lv

Rīgā

08-01-2010 Nr. 1P-10-48-ndUz 23.12.2009. Nr. 2618/a/10-2009

SIA "Metrum"
Raiņa bulvāris 11
Rīga, LV - 1050

Par sabiedriskās apspriešanas materiālu
izvietošanas apliecinājumu

Atbildot uz Jūsu 23.12.2009. iesniegumu Nr.2618/a/10-2009, Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcija apliecina, ka laika posmā no 2009.gada 23.novembra līdz 2009.gada 21.decembrim izpilddirekcijas administratīvās ēkas Ed.Smilģa ielā 46, Rīgā, 1.stāva vestibulā bija izvietoti Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas sabiedriskās apspriešanas materiāli - informatīvā planšete un detālplānojuma 1.redakcijas sējumi.

Izpilddirektors

M.Kalve

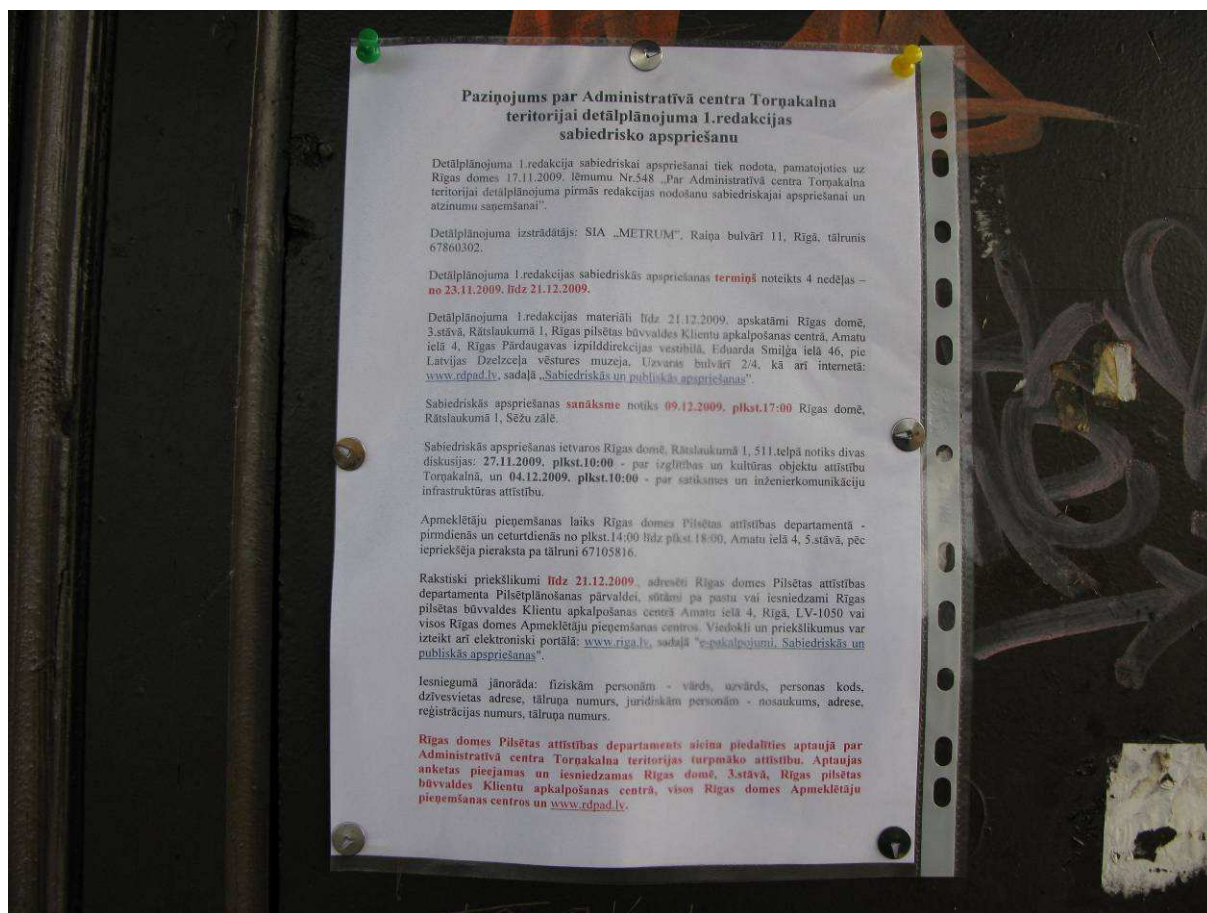
Putiķe 67012324

SIA METRUM
Raiņa bulvāris 11
Rīga, LV-1050
SANĒMTS
11.01.2010.
Nr. 15/1/EC-2010

Fotofiksācija: informatīvais stends detālplānojuma teritorijā



Fotofiksācija: informatīvs paziņojums Torņakalna stacijā





RĪGAS DOME

PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

REG. NR. 90000056484
 AMATU IELĀ 4, RĪGĀ LV-1050, TĀLRUNIS 67012947, FAKSS 67012949
 WWW.RDPAD.LV, E-PASTS: PAD@RIGA.LV

**DISKUSIJA PAR IZGLĪTĪBAS UN KULTŪRAS OBJEKTU ATTĪSTĪBU
 TORŅAKALNĀ
 ADMINISTRATĪVĀ CENTRĀ TORŅAKALNĀ TERITORIJAS DETĀLPLĀNOJUMA
 1.REDAKCIJAS SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS IETVAROS**

Rīgas domē, Rātslaukumā 1, 511.telpā

2009.gada 27.novembrī
 Sanāksme tiek atklāta plkst. 10⁰⁰

SANĀKSMES PROTOKOLSSanāksmē piedalās **45 dalībnieki** (reģistrācijas saraksts protokola 1.pielikumā).**Sanāksmi vada:**

I.Sirmā, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldes Detālplānošanas nodaļas vadītāja, pārvaldes vadītāja vietnieka p.i.

Sanāksmē piedalās:▪ **Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pārstāvji:**

I.Francis, Ekonomikas pārvaldes vadītājs;

N.Strautmanis, Ekonomikas pārvaldes Infrastruktūras nodaļas vadītājs;

U.Kolkovskis, Ekonomikas pārvaldes Investīciju un attīstības projektu nodaļas vadītājs;

E.Šveica, Pilsētplānošanas pārvaldes Detālplānošanas nodaļas galvenā teritoriālpilnotāja;

J.Šehovceva, Pilsētplānošanas pārvaldes Detālplānošanas nodaļas galvenā teritoriālpilnotāja;

D.Kiršteina, Pilsētplānošanas pārvaldes Detālplānošanas nodaļas galvenā teritoriālpilnotāja – projektu vadītāja;

G.Bičevska, Pilsētplānošanas pārvaldes Detālplānošanas nodaļas galvenā teritoriālpilnotāja;

K.Brikule, Pilsētplānošanas pārvaldes Sabiedrisko apspriešanu vadības nodaļas galvenā speciāliste.

▪ **SLA"Metrum"**

M.Kalvāne, projektu vadītāja.

▪ **Latvijas Universitātes pārstāvji:**

A.Peičs, direktors;

J.Pūce, Attīstības un plānošanas departamenta projektu administrators;

E.Rūsīte;



I.Judrups;
I.Višņevska;
V.Krastiņš.

▪ Rīgas pilsētas būvvaldes vadītājs

A.Cinis

▪ Valsts kultūras pieminekļu inspekcijas vadītājs

J.Dambis

▪ Valsts kultūras pieminekļu inspekcijas Rīgas reģiona vadītājs

J.Asaris

▪ SLA „BRD projekts” pārstāvis

J.Bidzāns.

▪ RD Pilsētas attīstības komitejas priekšsēdētāja padomnieks

I.Iesalnieks.

▪ Rīgas domes Izglītības departamenta pārstāvis

I.Balanovskis.

▪ Rīgas domes Kultūras departamenta pārstāvji:

I.Vanadzina;

K.Krūze.

▪ Pārdaugavas izpilddirekcijas pārstāvis

V.Pudāns.

▪ Latvijas būvinženieru savienības pārstāvis

V.Briedis.

▪ Latvijas Arhitektu savienība pārstāvis

E.Bērziņš.

▪ SLA „NAMS” pārstāvis

S.Nikiforovs.

▪ SLA „Uģis Šēnbergs” pārstāvis

U.Šēnbergs.

▪ SLA „Sestais stils” pārstāvji:

I.Kuļinovska;

V.Polkovņikova.

▪ SLA „Būvvalsts” pārstāvis

J.Ādamsons.

▪ Latvijas dzelzceļa vēstures muzeja direktore
I.Pētersone.

▪ SIA „Grupa 93” pārstāve
A.Beikule.

▪ SIA „AVP” pārstāvis
K.Avotiņš.

▪ SIA „Pilsētprojektēšanas birojs” pārstāve
M.Zarenkova.

▪ PRO100TV pārstāve
N.Meščerjakova.

▪ Vides aizsardzības kluba pārstāvji:
I.Rožukalne;
E.Kalniņa.

▪ Kurzemes rajona represēto klubs pārstāvis
L.Podze.

▪ SIA „Arhis” pārstāvji:
R.Saulītis;
J.Vizulis.

▪ ERNST&Jung pārstāvis
J.Strautmanis.

▪ Pārdaugavas vides aktivists
V.Freimants.

SANĀKSMES MĒRKIS

1. Sanāksme organizēta *Administratīvā centra Torņakalnā* teritorijas detālplānojuma sabiedriskās apspriešanas ietvaros. Sanāksmes mērķis iepazīstināt interesentus ar plānoto izglītības un kultūras objektu attīstību Torņakalnā.
2. Iepazīstināt ar SIA „METRUM” izstrādātā detālplānojuma risinājumiem.
3. Iepazīstināt ar Latvijas Universitātes Teritoriāli - telpiskās attīstības redzējumu Torņakalnā.
4. Uzklaut profesionāļu viedokli par izstrādāto detālplānojuma risinājumu.

SANĀKSMES ATSGULOJUMS*(sagatavots pēc diktoфона ieraksta)*

I.Sirmā – Pēdējās desmitgades laikā, Daugavas kreisajā krastā, teritorijā starp Vanšu tiltu un dzelzceļa tiltu, notiek intensīva attīstība. Pašvaldībā tiek domāts, kā attīstīt Daugavas kreisā krasta teritoriju, kas nākotnē varētu būt kā alternatīva vēsturiskajam centram un veidotos par jaunu Rīgas centru. Šobrīd jaunā centra teritoriju iezīmē Latvijas Nacionālā bibliotēka, biroju ēka *Saules akmens*, Latvijas dzelzceļa vēstures muzejs, infrastruktūras objekti. Viena no nozīmīgākajām jaunā Rīgas centra daļām būs Torņakalna teritorija. Rīgas domes pamatnostādnes ir veidot šo teritoriju kā daudzfunkcionālu apbūvi, kura ietver plašas publiskās ārtelpas un teritorijas ar apstādījumiem. Svarīga ir Rīgas domes sadarbība ar Latvijas Universitāti, kuras objekti nākotnē būtu nozīmīga Torņakalna sastāvdaļa.

M.Kalvāne – Prezentācija *(sk. pielikumu Nr.2)*

J.Pūce – Prezentācija *(sk.pielikumu Nr.3)*

I.Sirmā – Paldies par prezentācijām! Lūdzu viedokļi, jautājumi, komentāri!

A.Pūce – Replika, kas būtiska šajā jautājumā. Šī teritorija pašlaik nav pieslēgta nekādiem infrastruktūras risinājumiem. Mums ir bijušas ilgstošas sarunas ar Rīgas domi, mēs cerējām, ka šo jautājumu varētu atrisināt izmantojot publiskos līdzekļus. Mēs neesam plānojuši ieguldīt Latvijas Universitātes līdzekļus, lai varētu izbūvēt ielu tīklu, rūpēties, lai visai teritorijai tiktu pieslēgta kanalizācija. Cerams, ka neatkarīgi ne no kā, šajā situācijā, kaut kāds atrisinājums tiks atrasts.

I.Sirmā – Došu vārdu īsai atbildei mūsu Ekonomikas pārvaldes vadītājam I.Francim.

I.Francis – Ir taisnība, par Rīgas domes solījumiem ieguldīt zināmu naudu infrastruktūras sakārtošanā, taču tā nebūs Rīgas pašas nauda, tā arī būs Eiropas attīstības fondu nauda. Laika posmā, kuru savā prezentācijā rādīja Pūces kungs, līdz 2014.gadam, mēs būsim veikuši darbības, lai nodrošinātu pirmo apjomu ar kanalizāciju, ar ūdensvadu, ar siltumu. Tie būtu darbi, kurus mēs izdarītu. Mans kolēģis mani papildinās, kādos darbos varētu tikt ieguldīta nauda. Naudas apjoms konkrēti vēl nav zināms. Tā ir Eiropas nauda, un uz mums attiecas tie paši nosacījumi, kas Latvijas Universitātei, tai jābūt iztērētai līdz 2014.gadam. Gala vārds piederēs Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai, bet neviens līdz šim nav teicis nē. Turpmākā mūsu darbība būs – idejas par infrastruktūras iekārtošanu prezentēšana, Pilsētas attīstības komitejai vēl šajā gadā.

U.Kolkovskis – Dialogā ar Latvijas Universitāti, mēs vienmēr apgalvojām, ka domei pieejamie līdzekļi degradētajām teritorijām, tiktu izmantoti Torņakalna infrastruktūras apakšzemes komunikāciju izbūvei. Ņemot vērā to, ka domei parādījušies vēl konkurējoši projekti šo līdzekļu apgūvē, Torņakalnam plānotie līdzekļi mazliet sašaurinās. Mēs esam domājuši, kādā veidā varētu optimāli izmantot šos līdzekļus, kas būtu pieejami konkrēti Torņakalnam. Mēs kādreiz apgalvojām, ka varētu nodrošināt ar komunikācijām visas būves, kas ir labajā pusē, Dārziņu teritorijā. Lai to varētu izdarīt, diezgan liels problēmjautājums ir Jelgavas iela, kas ir tunelis zem dzelzceļa. Esam konsultējušies ar infrastruktūras turētājiem, kas saka, ka jaunas, lielākas trības būs sarežģīti ielikt, jo iela

jau ir pilna ar komunikācijām. Mūsu pēdējais mērķis, lai šai teritorijai vispār varētu pievilkt jaunas komunikācijas, ir paplašināt tuneļa platumu, izbūvējot papildus metrus jaunām komunikācijām un paplašināt Jelgavas ielas posmu līdz komunikāciju kolektoram.

I.Francis – Tas nodrošinātu Jūsu vēlmes attiecībā uz pirmo būvi.

U.Kolkovskis – Ņemot vērā, Jūsu vēlmes līdz 2014.gadam, uzbūvēt pirmo ēku, kas bija redzama prezentācijā, tad dotajā brīdī jāsaka, ka visas komunikācijas, kas nepieciešamas, Jums ir, droši variet slēgties tām klāt. Domājot par nākotni, kas pienāks ļoti ātri, ir jādomā uz priekšu, lai dēļ šādām niansēm projekts neapstātos.

A.Peičs – Gribu papildināt kolēģi J.Pūci un uzsvērt, ka 2014.gads ir atskaites punkts, kad jābūt izmantotiem struktūrfondu līdzekļiem – 22 miljoniem, kas plānoti dabas zinātņu mācību korpusa celtniecībai. A.Ciņa kungs savā laikā izteica ļoti lielas bažas, ka mēs nepaspēsim to izdarīt. Mēs protams respektējam viņa viedokli, bet es domāju, ka viņš būs viens no pirmajiem, kas mums palīdzēs sakārtot jautājumus, lai mēs to varētu izdarīt. Pašlaik zemes vai nekustamā īpašuma jautājums, vairāk vai mazāk ir sakārtots, Ministru kabinets 8.decembra sēdē, ieplānots šis jautājums par nekustamā īpašuma saglabāšanu valsts īpašumā un nodošanu attiecīgā valdījumā. Nākošais jautājums - detālplānojums. Mēs ar M.Kalvānes kundzi strādājam kopā, cenšamies, bet pašlaik detālplānojums varētu būt bremsējošs faktors. Šodien ļoti gribētu dzirdēt visus aizrādījumus, kas varētu būt, lai maksimāli ātri varētu pabeigt sabiedrisko apspriešanu un dome varētu pieņemt lēmumu..

U.Kolkovskis – Mēs arī neesam rokas kopā salikuši. Kopā ar komunikāciju turētājiem esam runājuši un viņi ir apgalvojuši, ka ir bijis viens precedents, kad pirms detālplānojuma apstiprināšanas ir izdots plānošanas un arhitektūras uzdevums, t.i., Nacionālās bibliotēkas komunikāciju izbūvei. Protams, ka šis tehniskais projekts tika apstiprināts tad, kad detālplānojums tika apstiprināts. Piemēram, ja varētu vērsties pie Būvvaldes ar šādu lūgumu, izdarīt vēl vienu precedentu, tas būtu baigi feini, un, tad darbu varētu darīt paralēli.

I.Sirmā – Vai Būvvaldei ir atbilde? Vai būs atbalsts? Vai tas juridiski ir iespējams?

A.Cinis – Attiecībā uz detālplānojumu bibliotēkas gadījumā, komunikāciju vietas bija ārpus detālplānojuma teritorijas un attiecīgi arī pretrunu mazāk. Šajā gadījumā, detālplānojums pabeigsies pēc procedūras, tā kā tam ir jāpabeidzas. Pa to laiku jau tehnisko risinājumus var meklēt un novērst. Otrajā dienā pēc detālplānojuma stāšanās spēkā ir tiesības akceptēt tehnisko projektu, tas netraucē strādāt. Apspriešana jau pati parādīs ir vai nav pretrunas, ja nav pretrunu, tad nav iemesla baidīties, risks, ka būs kas citādāk ir ļoti mazs. Tas pats sakāms par Latvijas Universitātes arhitektūras risinājumiem, kamēr iet detālplānojums, ir iespēja strādāt pie arhitektoniskā konkursa, tā sagatavošana, tehniskā izsludināšana jau var notikt, tas nekādā ziņā nav pretrunā. Teorētiski zināms risks ir. Būvvalde, ja tas ir nepieciešams, var aicināt visus saskaņotājus pie galda.

I.Francis – Mazs papildinājums A.Ciņa teiktajam, galvenais risks gan Latvijas Universitātei gan mums, ja saņemam šos līdzekļus ir tāds, ka projektam jābūt pabeigtam līdz 2014.gadam, tādēļ arī ir uztraukums.

I.Sirmā – Es varētu papildināt par detālplānojuma termiņiem, kā tas mums kopīgi sadarbojoties ar „Metrum” izskatās. Rīgas domes lēmums par detālplānojuma apstiprināšanu, šogad pieņemts netiks, jo detālplānojuma apspriešana un institūciju atzinumu saņemšanas termiņš beigsies pirms Ziemassvētkiem. Tas nozīmē, ja apspriešanas laikā viss būs pozitīvi, nebūs krasi pagriezieni un detālplānojumā pēc būtības nekas nebūs jāmaina, tad decembra beigās mēs varam virzīt šo redakciju tādā izskatā, kādā tas šobrīd ir. Dome lēmumu varētu pieņemt Jaunā gada sākumā. Tas ir pie nosacījuma, ja tiks saņemti visu institūciju atzinumi. Tādā gadījumā nevajadzētu būt problēmām līdz 2014.gadam visu sakārtot. Man ir jautājums, Latvijas Universitātei par detālplānojumā piedāvātajiem risinājumiem, saistībā ar projektējamo tuneli, Kobronskanstes cietoksni utt.

A.Peičs – Principā, prezentācijas materiālā varēja redzēt, ka tas ir valsts zemes gabals. Pēc jaunā detālplānojuma, tas ir apmēram 6 ha zemes gabals, kur lielāko daļu mācību korpusa, mēs varētu ielikt. Kopmītnes, sabiedriskā ēdināšana būtu, tur, kur ir Rīgas domes zeme, bet tas ir nākotnē, pašlaik steiga un satraukums ir par pirmo kārtu.

A.Pūce – Mums ir mazi precizējumi, replikas, bet tie nav ļoti būtiski un ir darba kārtībā risināmi.

A.Peičs – Teiksim precizēt Kobronskanstes cietokšņa reālos izmērus. Pašlaik universitātes ģeogrāfi izmantojot savu skanneri, cīnoties ar iedzīvotājiem, dakšām un suņiem, mēģina pētīt, kas tur apakšā ir apslēpts un konstatē, ka tur ir zemes klajumu vaļņi.

I.Sirmā – Pie mums ir klāt VKPAI pārstāvji, lūdzu J.Asara kunga viedokli par Kobronskanstes cietoksni kā jaunatklātu pieminekli.

J.Asaris – Jūsu prezentācijas sakarā man radās jautājums. Prezentācijas materiālos pamanīju, ka 2009.gada oktobrī, novembrī universitāte veic ģeomorfoloģisko skenēšanu. Vajadzētu atsevišķu sarunu. Mēs varētu salikt kopā viedokļus, jo mēs ar esam pētījuši ar līdzīgu aparatūru. Pietiekami labi var savietot iegūtās arhīvā iegūtās vēsturiskās kartes ar patreizējo topogrāfiju. Palielam saglabājamās daļas arheoloģiskajā slānī konstatētas un fiksētas. Detālplānotāji paredz attiecīgo teritoriju kā vienu no Kobronskanstes potenciālajiem bastioniem dienvidu daļā, kas paredzēta kā papildus izpētes teritorija.

U.Šēnbergs – Es sazvanījos ar Segliņa kungu, viņa cilvēki ir skanējuši šo teritoriju, tā kā daļa tur ir privāti žogi, tad skanēšana nav veikta pilnīgi visā teritorijā, bet tikai publiski pieejamajās daļās. Atklājās, ka tajās vietās, kur ir reāls zemes sablīvējums, nav pamatpāļi, nav šķembas, nav ķieģeļi. Otrs, M.Kalvānei prezentācija bija karte, kur ainavu arhitekts bija uzmetis shēma. Tā karte faktiski tiek kritizēta no visiem arhitektiem, kas vien ar vēstures pieminekļiem nodarbojas. Kanāls, kas iekrāsots ar ūdeni, vienmēr visām militārām būvēm stāv sauss, ūdens tur nekad nemēdz būt. Faktiski, ko darīt? Ūdeni nevar ielaist, tā būtu falsifikācija, koka pāļi nav, mūri nav. Krastiņa kungs jau vienreiz aizrādīja, 1903.gadā, tika pārtraukta tramvaju satiksme, veikti izrakumi un neko neatrada. Jautājums kā šo līniju attēlot, parādīt, kā šo zemes sablīvējumu respektēt un kā to izmantot.

J.Asaris – Protams, ka skanēšana ir viena lieta, bet pirms reālu darbu uzsākšanas, kā U.Šēnberga kungs teica, šajās sablīvējuma teritorijās jāfiksē, kas konkrēti saglabāties un kas nē.

U.Šēnbergs – Lai saglabātu tempus un termiņus, tas jādara tagad. Dārziņos nemaz tā nevar tikt iekšā, tur ir bez līguma cilvēki, kas ar suņiem un dakšām apsargā šīs teritorijas cauru gadu. Pavasarī jānacionalizē dārzi, jātiek tiem klāt, jārok, tas ir būtisks šķērslis.

J.Asaris – Es to ļoti labi zinu, jo arī tur biju.

I.Sirmā – Gribētu noprecizēt, detālplānojums šobrīd nosaka potenciālajai Kobronskanstes teritorijai, turpmākās izpētes plānošanas teritorijas statusu, kas noņemsies tajā brīdī, kad tiks veikta pilnvērtīga arheoloģiskā izpēte. Par cik detālplānojums iespējami ātrākā laikā jāapstiprina, tad šāds statuss šobrīd tiek uzlikts, vienlaikus paredzot, ka šī teritorija tālākā nākotnē varētu tikt izmantota daļējai apbūvei. Tas ir viss, ko mēs varam izdarīt, pamatojoties uz mūsu rīcībā esošo informāciju. Attiecībā uz dārziņiem, pašvaldība no 2005.gada nav slēgusi nomas līgumus par dārziņu lietošanu, tā ir patvaļīga rīcība.

A.Peičs – Izskanēja jautājums par reālajām zemēm. Šis gabals pieder valstij, uz kuru mēs arī pretendējam, par to tiek gatavots Ministru kabineta lēmums. U.Šēnberga metā ir ieplānota sporta halle, kas būs kopsakarībā ar kopmītnes, sabiedriskās ēdināšanas korpusiem, bet šinī daļā plānots pirmais mācību korpus (rāda kartē), neskarot Kobronskansti, tā būs absolūti sakārtota teritorija.

I.Sirmā – Mēs gribētu lūgt Latvijas Universitātei sabiedriskās apspriešanas ietvaros iesniegt rakstisku viedokli par izstrādāto detālplānojumu.

A.Peičs – Jā, Pūces kungs sagatavos.

I.Sirmā – Kā mēs jau redzējām prezentācijā, detālplānojums paredz arī citu nozīmīgu izglītības un kultūras objektu attīstību šajā teritorijā. Vai mums ir klāt arī kāds no Dzelzceļa muzeja pārstāvjiem. Ir? Lūdzu stādāties priekšā!

I.Pētersone – Ieva Pētersone, Latvijas dzelzceļa vēstures muzeja direktore.

I.Sirmā – Vai Jums ir viedoklis par izstrādāto detālplānojuma redakciju?

I.Pētersone – Jau detālplānojuma tapšanas stadijā, gan muzejs atsevišķi, gan Latvijas dzelzceļš izteicām savu viedokli rakstiski, caur Satiksmes ministriju. Būtiskākie jautājumi: 1) Dzelzceļa muzeja viena no svarīgākajām identitātēm jeb veids kā muzejs piesaista tūristus un apmeklētājus, ar ko arī tas saista savu nākotnes attīstību, ir ritošās daļas sastāva kolekcija, kas izvietota ārtelpā. Šobrīd ārtelpa no mūsu puses ir sakārtota, bet pēc detālplānojuma, šī teritorija tiek būtiski samazināta, mainīta, paredzot diezgan lielus ieguldījumus, lai to pārveidotu. Latvijas dzelzceļa atbilde ir, ka tas neplāno tuvākajā laikā ieguldīt līdzekļus šīs teritorijas pārmaiņās, kas nozīmē, ka Rīgas domei ir jārēķinās ar šiem izdevumiem, ja vēlas mainīt dzelzceļa muzeja ārtelpu. Jautājums, vai Rīgas dome ir gatava to darīt? 2) Vēl jautājums par griezuli jeb smukajiem stariem kartē (*M.Kalvānes prezentācijas materiāls*). Vai šis izvietojums ir veidots sadarbībā ar cilvēkiem, kas pārzina tehniskās vajadzības, vai tas griezulis ir tehniski izpildāms tajā vietā? Tie stari ir sliežu ceļi un pa vidu ir griezulis – ierīce ar kura palīdzību apgriež lokomotīves.

M.Kalvāne – Ideja par griezuli un publiskās ārtelpas veidošanu nāk no izstrādātās būvprogrammas, jāteic, ka Latvijā griežuļu nav. Šie izmēri ir pieņemti aptuveni. Tehniski

cilvēki nav bijuši klāt. Detālplānojumā prioritāte ir saglabāt ideju par publisko ārtelpu. Ar krustiņiem atzīmētās (*rāda kartē*), divas malējās sliedes, būs likvidējamās pirmajā kārtā, ja tiek būvēta gājēju promenāde. Pārējo sliežu pārbūve jāskata jau nākotnē. Protams, tā ir Latvijas dzelzceļa un Rīgas domes vienošanās, jo esošā Latvijas dzelzceļa ārtelpa tiek pārveidota par pilsētas publisko ārtelpu, ielām un laukumiem.

I.Pētersone – Vēl jautājums, lai dzelzceļa muzejs varētu funkcionēt, mums ir būtiski saglabāt sliežu ceļu, kas pievienojas maģistrālajai dzelzceļa līnijai Rīga – Jelgava. Vai tas tur ir paredzēts? Plānojumā redzamas vienas tramvaja sliedes, bet cik zināms, tramvaja un dzelzceļa sliedes, ir divas dažādas sliedes.

M.Kalvāne – Par šo lietu esam konsultējušies ar speciālistiem. Ir viedoklis, ka ir iespējams tramvaja sliedes izbūvēt ar piemērotību, ka pa tām var pārvirzīt nepieciešamos dzelzceļa vagonus. Parametri atšķiras ļoti maz, vairāk atšķiras plātnes sagatavošana, jo dzelzceļa vagoniem ir cita tonnāža nekā tramvajiem, cits svars. Savienojums ir saglabāts, tajā no plānotās Zemgales tilta ielas un gājēju promenādes daļā, kur sliedes ikdienā tiek izmantotas tramvajiem. Par ielu platumiem mums bija lielas cīņas, lai tās nebūtu nesamērīgi lielas ielas. Zemgales tilta iela jau ir uz metriem 40, ja mums būtu vēl vienas papildus sliedes, tad tā vairs nebūtu iela, bet viens liels bulvāris un laukums. Būtiska ir pilsētvides saglabāšana, bet iespēja ritošo sastāvu pārvirzīt pa Rīgas – Jelgavas dzelzceļu muzejam ir saglabāta.

U.Šēnbergs – Es pakomentēšu, kas vēl būtisks ir nācis muzejam klāt. Šī ir esošā dzelzceļa stacija Rīga - Jelgava, kas saglabājusies fragmentāri. Savulaik katras stacijas priekšā bija tirgus laukums, šis bijušais laukums tika uzbūvēts Ugunsdzēsēju DEPO. Ir atjaunots Akmeņlaukums, kas arī kalpos kā tirgus laukums. Tirgus laukums iedos zināmu dzīvību muzejam un visai apkārtni. Tirgus laukums ir reāla vieta, jo šajā rajonā dzīvo tūkstošiem cilvēku, kas ir labi situēti dzīvojamie rajoni un relatīvi tuvu gan Torņakalna stacijai, gan tam dzīvojamajam rajonam.

I.Pētersone – Man vēl ir jautājums, par bijušās dzelzceļa ēkas saglabāšanu, šobrīd tā ir dzīvojamā māja, kas ir būtiski pārbūvēta. Vai Jums vispār ir doma to atjaunot, jo šobrīd tā nav ne pievilcīga, ne interesanta? Vai Jums ir pieejami materiāli? Muzejs, savos 15 pastāvēšanas gados, vienmēr ir zinājis, ka tā stacija, tur ir. Mums ir dokumenti, kāda tā ēka ir izskatījusies, esam arī uzsākuši pētniecības darbus par šīm ēkām.

M.Kalvāne – Detālplānā esam ielikuši ideju. Ēku pieteicu kā atklājumu, jo es nestrādāju dzelzceļa muzejā, arī no pieminēkļu inspekcijas nebiju ziņā, par šāda objekta atrašanos šajā teritorijā. Detālplānā cenšamies ielikt tāpēc, ka mēs uzskatām, ka dzelzceļa muzejs, kas ir viena no vecajām dzelzceļa ēkām, muzeja teritoriju varētu ļoti labi papildināt. Arī ar vēsturisko noliktavas ēku, kas ir reāli, jo tā atrodas uz dzelzceļa zemes un tiek izmantota kā noliktava. Vismaz no ārpusē ēku vizuāli sakārtot un atjaunot. Attiecībā uz bijušo stacijas ēku, varētu tai daļēji atjaunot spārnus, kas ir nojaukti, bet tā jau ir nākotnes ideja, jo ļoti sarežģīti ir īpašuma jautājumi. Mēs nerisinām jautājumu, nesakām kā to izdarīt, bet ieliekam ideju, kas būtu lietderīgi visai teritorijai. Varbūt, ka dzīvosim labāk un laimīgāk, un būs iespējams dzīvokļus atbrīvot un ēku atjaunot. Labā ēkā vienmēr būs ko darīt, arī iekšā.

I.Sirmā – Papildinot varētu teikt, ka atšķirībā no Latvijas Universitātes, kas pati nāk ar savu iniciatīvu un termiņiem, Dzelzceļa muzejam šobrīd, vairāk vai mazāk, ir labi tā kā ir. Detālplānojums paredz ilgtermiņa risinājumu, kas ir plānotāju, arhitektu skatījums par to, kā šī teritorija varētu attīstīties. Protams, ka teritorija attīstīsies tikai kontekstā ar piegulošo teritoriju attīstību. Ja Rīgas domei kādreiz būs tik daudz līdzekļu, lai varētu Administratīvo kompleksu uzbūvēt, tad droši vien, tas tiks risināts kontekstā ar Dzelzceļa muzeja teritorijas pārkārtošanu un vīziju.

I.Pētersone – Nē, griezulis mums ļoti patīk!

I.Sirmā – Es saprotu, jautājums ir par realizāciju. Detālplānojums šobrīd atbildes uz šo jautājumu nesniedz, tas parāda kā telpiski, pilsētībūvnieciski šī teritorija varētu attīstīties, bet realizācija ir atkarīga no budžeta un pamatnostādņēm. Mēs arī no Jums, ceram saņemt rakstisku viedokli. Varbūt citiem ir radušies jautājumi?

E.Kalniņa – Tagad tiek plānota šī teritorija, bet kādreiz domē, vairākus gadus atpakaļ, runa bija par pavisam it kā citu teritoriju - Mārupītes dabas parku. Paši sevi esam saukuši par Rīgas Piebalgu. Kādreiz bija ideja, ka tas varētu turpināties kā kultūrvēsturisks parks, te uz leju, pa O.Vācieša ielu ir unikāla teritorija: O.Vācieša muzejs, Akurātera muzejs, izcili latviešu kultūras darbinieki, mākslinieki senāk dzīvojuši. Tā gan drusku ir cita teritorija, bet tas iet kopā, varbūt to var iekļaut. Vai mums arī ir rakstiski jāiesniedz? Mēs esam nevalstiska organizācija, 2000.gadā esam veikuši arī nelielu izpēti. Tā kā šī ir diskusija par kultūru, tad šis ir mūsu priekšlikums vai replika.

M.Kalvāne – Es domāju, ka šīs teritorijas viena otru papildinātu, redzam šo zaļo bultu (*prezentācijas materiāls*), kas ir galvenais gājēju virziena plūsmas virziens detālplānojumā. Sakārtojot un savienojot O.Vācieša ielu ar plānotajām, jaunajām ielām, ar kārtīgu tiltu pār Mārupīti, nevis pa to mazo tiltu, kas tur šobrīd eksistē. O.Vācieša iela var sākt dzīvot kopā ar visu detālplānojuma teritoriju, tā neizslēdz viena otru, bet tikai papildina. Gājēju promenāde nodrošinās plūsmu gan uz Arkādija parku, gan uz Torņakalna staciju un O.Vācieša ielu.

I.Sirmā – Vai izteikties nevēlas kāds Arhitektu savienības pārstāvis, varbūt Bērziņa kungs?

E.Bērziņš – Tas labākais, kas ir šajā projektā, tā ir augstākā mācību iestāde. Tas ir viens no veidiem, kā atdzīvināt pilsētu, Rietumos to plaši izmanto. Iedzīvotāju skaits samazinās, lai gan mēs runājam par policentrisku Rīgas attīstību, ar to ir jārēķinās. Tā ir dzīvība, augšskvalitāte, kas tur var norisināties. Skatoties prezentāciju, man radās doma. Mēs zinām, ka universitātes ir iestādes, kas visu laiku attīstās. Mums pašlaik ir teritorija, bet kādas būtu tās iespējas attīstīties tālākā nākotnē. Vai nepienāks laiks, kad universitātei vajadzēs vēl lielākas platības. Ņemot vērā platību, priekš tādas lielas universitātes, tas nekas daudz nav.

A.Peičs – Mēs tā skaļi nerunājam, bet principā runa iet par 40 ha.

E.Bērziņš – Ja Jūs būtu tā pateicis, nevis klusējis, tad tāds jautājums nebūtu.

U.Šēnbergs – Es arī papildināšu, kur ir universitātes attīstības iespējas. Attīstības iespējas ir gar Kīveleina grāvi uz priekšu, šeit ir iespējas attīstīt kopmītnes, viesnīcas, dzīvojamās

mājas, kas arī nepieciešamas universitātei. Buru sala. Iespējas ir arī šeit, no klāt piegulošās privātās teritorijas, kā piemēram, uzņēmums „Tetrapaka”, kura ražotni var iznest uz Ādažiem. Privātie uzņēmēji var piemēroties arī tādai funkcijai. Tas atkarīgs no tā, kā notiks notikumi šajā vietā. Ja tā vieta strauji attīstīsies, tad arī pārējie tanī virzienā darbosies, bet, ja tur nekas nenotiks, tad arī pārējie atradīs citas vietas

M.Kalvāne – Arī būvprogrammas ietvaros bija piedāvāts risinājums, ka atsevišķas universitātes daļas vai korpusi, varētu būt ziemeļu daļā. Bijušies valsts īpašumi, preču stacija, ar privāto atbalstu kvartāls pie Mārupītes būtu izmantojams.

U.Šēnbergs – Šobrīd par universitāti nespriež tā, ka tā ir akadēmiska iestāde. Universitāte tiek sasaistīta ar inovāciju centriem, ar to, ka doktoranti jau reāli strādā ar izgudrojumiem, atklājumiem, jaunām tehnoloģijām. Faktiski, Rīgas dome neredz viennozīmīgu akadēmisku centru. Rīgas dome redz, ka arī pārējās teritorijās ir inovācijas centri, tehnoloģiskie parki, ar jaunām tehnoloģijām saistītas ražotnes, kas nav kaitīgas Rīgas centram

E.Bērziņš – Man radās tādas pārdomas, kur tajā teritorijā būs lielākā koncentrācija, dzīvība, tā lielākā kustība. Man liekas, ka tā būs pie universitātes. Šajā ziņā man nav lielas pārliecības, kā tur būs ar sabiedrisko transportu, man liekas, ka tas ir mazāk orientēts uz universitāti.

M.Kalvāne – Sabiedriskais transports ir uz visu teritoriju. Radīts nākotnes sabiedriskā transporta mezgls, maksimālā Torņakalna stacijas izbūve abpus dzelzceļam. Šajā kvartālā ir reģionālā autoosta, kas pirmajā kārtā varētu būt apvienojumā ar staciju, tas varētu atbrīvot vēsturisko ēku. Vienkāršā veidā pagarinot peronus, mēs iegūstam kvalitatīvāku dzelzceļa pieturu. Varbūt izskatās, ka tramvajs ir tālu, bet tas tā nav, tas attālums nav liels, apmēram 300-500 metru, kas ir normāls sabiedriskā transporta pieturas attālums. Visas iespējas pa Jelgavas ielu, kā arī jaunās ielas parametri, pieļauj virzīt gan autobusu, gan trolejbusu satiksmi. Tas apmierinātu visas transporta vajadzības. Lielākā dzīvība varētu būt pie universitātes, bet no publiskās ārtelpas viedokļa, tomēr tie varētu būt gājēju promenādes un laukumi, ar nosacījumu, ja attīstās šie (*prezentācijas materiāls*) kvartāli - Rīgas domes Administratīvais centrs. Tepat ar roku sasniedzama Nacionālā bibliotēka, ja tā sāks darboties, tā arī pievilks cilvēkus.

E.Bērziņš – Trešais jautājums, gan mazāk saistīts ar detālplānojumu. Saprotu, ka detālplānojumā būs noregulēts jautājums, sakarā ar Skanstes ielu, kad nevajadzētu korekcijas, tas ir elastīgi. Tomēr vajadzētu, lai tā apbūve nes to *mesidžu* pārējiem, ka tur kaut kas tāds ir bijis, virszemē.

M.Kalvāne – Tā ir ideja, kuru mēģinām ielikt detālplānojuma nosacījumos. Ja Jums ir piedāvājumi, labākas idejas, risinājumi, formulējumi kā to izdarīt, labprāt uzklausišu profesionāļu viedokļus.

I.Sirmā – Paldies, varbūt ir vēl komentāri? Nīkiforova kungs?

S.Nīkiforovs – Man liekas, ka pēc būtības saturs ir piepildīts, nav ko vairs diskutēt. Visam pamatā bija ļoti nopietns konkurss. Konkrētais detālplānojuma priekšlikums ir viena šī procesa sastāvdaļa. Šāda mēroga attīstības priekšlikumiem vajadzētu iet roku rokā ar

infrastruktūras attīstību. Savukārt infrastruktūras attīstībai vajadzētu iet krietnu sprīdi pa priekšu, pirms šādu projektu attīstības, tai vajadzētu būt kā bākai, kā vadugunij, lai Latvijas universitāte saprot, ka tā ir īsta vieta. Tai vajadzētu pateikt Eiropas struktūrfondi, ka Rīgas pilsēta un Latvija atbalsta šādu projektu virzību. Jāsāk ar to, ka lielos, šāda mēroga infrastruktūras projektus pilsēta apzināti virza ar buldozeru pa priekšu. Tas attiektos, pirmkārt, uz inženierapgādi, skaidrs, ka lieliem tīkliem ir jābūt un jāsaprot, kādā veidā to varētu atrisināt. Jābūt risinājumiem situācijās, kad tiek risināta, konkrēta vienas teritorijas daļa. Otrs jautājums, attiecas uz transportu. Šī ir lieliska vieta, ja mēs runājam par multimodālo centru. 1913. gadā uzbūvētajam dzelzceļa mezglam, kurš aizstāja iepriekšējo Rīgas – Jelgavas dzelzceļa galapunktu, un apmēram tajā pašā laikā, izbūvētajai tramvaja līnijai, varētu nākt klāt kāds vidējais posms, kas būtu orientēts padarīt šo vietu par vienu no centrālajām Rīgas pilsētā. Pirmais, studentu masas, kas šeit būs. Otrs, ierēdņu masas, kurām pēc definīcijas ir jābūt mobilām. Es saprotu, ka ir internets un viss pārējais, bet, ja orientējas tikai uz internetu, tad cilvēks nav vajadzīgs. Cilvēks ir mobila būtne, viņš ir pastāvīgā kustībā. Šīs divas cilvēku kategorijas noteikti ir ļoti saistītas. Studentu augstskolas Rīgas pilsētā, Latvijas telpā integrēsies arvien ciešāk, vai nu tās piespiedīs tā darīt, vai tās tā darīs pašas saviem spēkiem, bet beigu beigās tām šeit būtu jānokļūst. Kustības intensitāte būtu jāveido tā, lai nepalielinātu esošās ielu publiskās telpas piepildījumu. Tas varētu būt tas stimul, kas noteiktu tālāku lēmumu pieņemšanu. Mēs, iniciatīvas grupiņa, esam veikuši izpēti, par sabiedriskā transporta sistēmas izveidošanu. Darbs ir ieinteresējis Rīgas pilsētu, jau iepriekšējā sasaukumā, Satiksmes departaments izveidoja darba grupu, kura otrā sēdē nolēma, ka darbu turpinās pēc tam, kad tiks pabeigts mobilitātes plāns.

Pavisam īsi, pamatidejas, kas attiecas uz Torņakalna teritoriju. Šī ir tā vieta, kur es redzu, ka no sešām ielas dzelzceļa tīkla līnijām, kas varētu tikt izveidotas Rīgas pilsētā, tās 99% atrodas uz valsts un pašvaldību zemēm, neizmantojot esošo ielu telpu. Divas līnijas varētu krustoties šajā vietā, viena līnija ir dzelzceļa savienojums, kuru prezentējam Arhitektūras dienā, mūsu birojā. Uztaisījām filmiņu, kuru manā birojā, bija iespējams apskatīties 3D izpildījumā. Iespējamās divas trases, abas divas dzelzceļa uzbūruma augstumā, vienā variantā izmantojām esošo dzelzs pāri, kas iet pāri pār dzelzs tiltu, otrā gadījumā, ja tiks uzbūvēts Zemgales tilts, vienu joslu varētu atdot S-bānim. S-bānim lidostas virzienā pietiktu ar vienu sliežu pāri, tas nodrošinātu 15-20 min kustības intensitāti. Otra trase varētu būt līdzās Latvijas universitātei un trases gala stacija varētu būt pie Tehniskās universitātes. Savus priekšlikumus, kādā veidā uz detālplānojuma pamata attīstīt projektus, iesniegšu. Paldies par uzmanību.

I.Sirmā – Sanāksmes galvenā doma, viennozīmīgi teritorijas nākotne slēpjas veiksmīgā turpmākā sadarbībā ar Latvijas universitāti. Tā būtu tā ziņa, kuru vajadzētu nodot šim Rīgas domes sasaukumam, ka zinātnei, izglītībai ir nākotne. Spriežot pēc iepriekšējo gadu pieredzes, izglītībai vienmēr ir bijusi prioritāte, tāpēc domāju, ka būtu labi šādu pieredzi un praksi turpināt. Otrs, ko minēja arhitekts S.Ņikiforovs, ka šāda mēroga projektam būtu labi, ja dome pievērstu uzmanību teritorijas infrastruktūras attīstībai.

Nākošā sanāksme 4.decembrī plkst.10:00 būs veltīta satiksmes infrastruktūras tēmai. Paldies par uzmanību!

KOPSAVILKUMS

I.Sirmā, *Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldes Detālplānošanas nodaļas vadītāja, pārvaldes vadītāja vietnieka p.i.:*

Daugavas kreisajā krastā, teritorijā starp Vanšu tiltu un dzelzceļa tiltu, notiek intensīva attīstība, kas nākotnē varētu būt kā alternatīva vēsturiskajam centram. Viena no nozīmīgākajām jaunā Rīgas centra daļām būs Torņakalna teritorija.

Rīgas domes lēmums par detālplānojuma apstiprināšanu, šogad pieņemts netiks, jo detālplānojuma apspriešana un institūciju atzinumu saņemšanas termiņš, beigsies pirms Ziemassvētkiem. Ja detālplānojumā pēc būtības nekas nebūs jāmaina, tad Rīgas dome lēmumu varētu pieņemt Jaunā gada sākumā, pie nosacījuma, ja tiks saņemti visu institūciju atzinumi.

Detālplānojums potenciālajai Kobronskanstes teritorijai nosaka turpmākās izpētes plānošanas teritorijas statusu, kas tiks noņemts tajā brīdī, kad tiks veikta pilnvērtīga arheoloģiskā izpēte. Detālplānojuma risinājumi pieļauj, ka teritorija tālākā nākotnē varētu tikt izmantota daļējai apbūvei.

Pašvaldība no 2005.gada nav slēgusi nomas līgumus par dārziņu lietošanu, līdz ar to no juridiskā viedokļa nav šķēršļu teritorijas attīstībai.

Detālplānojums paredz ilgtermiņa risinājumu, tas ir plānotāju, arhitektu skatījums par to, kā šī teritorija varētu attīstīties. Tā realizācija ir atkarīga no pašvaldības budžeta.

Teritorijas attīstības nākotne slēpjas veiksmīgā turpmākā sadarbībā ar Latvijas universitāti, nākošā sanāksme notiks 4.decembrī plkst.10:00, tā būs veltīta satiksmes infrastruktūras tēmai.

A.Peičs, *Latvijas Universitātes direktors:*

Gribu uzsvērt - 2014.gads ir atskaites punkts, kad jābūt izmantotiem struktūrfondu līdzekļiem – 22 miljoniem, kas plānoti dabas zinātņu mācību korpusa celtniecībai. Gribētu dzirdēt visus aizrādījumus, kas varētu būt, lai maksimāli ātri varētu pabeigt sabiedrisko apspriešanu.

A.Pūce, *Latvijas Universitātes Attīstības un plānošanas departamenta projektu administrators:* Teritorija pašlaik nav pieslēgta nekādiem infrastruktūras risinājumiem. Mēs neesam plānojuši ieguldīt Latvijas Universitātes līdzekļus, lai varētu visā teritorijā izbūvēt ielu tīklu un pieslēgt kanalizāciju.

I.Francis, *Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Ekonomikas pārvaldes vadītājs:* Līdz 2014.gadam, mēs būsim veikuši darbības, lai nodrošinātu pirmo apjomu ar kanalizāciju, ar ūdensvadu, ar siltumu. Naudas apjoms konkrēti vēl nav zināms, tā ir Eiropas nauda. Pilsētas attīstības komitejai vēl šajā gadā prezentēsim ideju par infrastruktūras iekārtošanu.

U.Kolkovskis, *Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Ekonomikas pārvaldes Investīciju un attīstības projektu nodaļas vadītājs:*

Lai teritorijai varētu pievilkt jaunas komunikācijas nepieciešams paplašināt tuneļa platumu, izbūvējot papildus metrus jaunām komunikācijām, kā arī paplašināt Jelgavas ielas posmu līdz komunikāciju kolektoram. Visas komunikācijas, kas nepieciešamas, lai līdz 2014.gadam uzbūvētu pirmo ēku ir nodrošinātas.

A.Cinis, *Rīgas pilsētas būvvaldes vadītājs:*

Kamēr iet detālplānojuma sabiedriskā apspriešanas ir iespēja paralēli strādāt pie arhitektoniskā konkursa, tā sagatavošana, tehniskā izsludināšana jau var notikt, tas nekādā ziņā nav pretrunā.

J.Asaris, *Valts kultūras pieminekļu inspekcijas Rīgas reģiona vadītājs*:

2009.gada oktobrī, novembrī universitāte veikusi ģeomorfoloģisko skenēšanu, mums nepieciešama atsevišķu sarunu, lai varētu salikt kopā viedokļus. Lielākajā daļā saglabājamās daļas arheoloģiskajā slānī konstatētas un fiksētas. Pirms reālu darbu uzsākšanas, sablīvējuma teritorijās jāfiksē, kas konkrēti saglabāties un kas nē.

U.Šēnbergs, „*Uģis Šēnbergs*”:

Ainavu arhitekts uzmetis shēmu, kura tiek kritizēta no visiem arhitektiem, kas vien ar vēstures pieminekļiem nodarbojas. Kanāls, kas iekrāsots ar ūdeni, vienmēr visām militārām būvēm stāv sauss, ūdens tur nekad nemēdz būt. Ūdeni nevar ielaist, tā būtu falsifikācija. Jautājums kā šo līniju attēlot, parādīt, kā šo zemes sablīvējumu respektēt un kā to izmantot. Pavasarī jānacionalizē dārzi.

Esošā dzelzceļa stacija Rīga – Jelgava saglabājusies fragmentāri. Savulaik katras stacijas priekšā bija tirgus laukums. Plānotais tirgus laukums iedos zināmu dzīvību muzejam un visai apkārtni.

Universitātei nākotnes attīstības iespējas ir gar Kīveleina grāvi uz priekšu, Buru salā. Universitāti nav tikai akadēmiska iestāde, tā tiek sasaistīta ar inovāciju centriem.

I.Pētersone, *Latvijas dzelzceļa vēstures muzeja direktore*:

Būtiskākie jautājumi:

- 1) Dzelzceļa muzeja viena no svarīgākajām identitātēm jeb veids kā muzejs piesaista tūristus un apmeklētājus, ir ritošās daļas sastāva kolekcija, kas izvietota ārtelpā. Pēc detālplānojuma, teritorija tiek būtiski samazināta, mainīta, paredzot diezgan lielus ieguldījumus, lai to pārveidotu. Latvijas dzelzceļš tuvākajā laikā neplāno ieguldīt līdzekļus teritorijas pārmaiņās. Rīgas domei jāērķinās ar izdevumiem, ja vēlas mainīt dzelzceļa muzeja ārtelpu. Vai Rīgas dome ir gatava to darīt?
- 2) Vai griezuļa izvietojums ir veidots sadarbībā ar cilvēkiem, kas pārzina tehniskās vajadzības? Vai griezulis ir tehniski izpildāms tajā vietā?
- 3) Vai tiks saglabāts savienojums ar maģistrālo dzelzceļa līniju Rīga – Jelgava. Vai tas ir paredzēts?
- 4) Vai ir doma to atjaunot bijušo dzelzceļa ēku? Mums ir dokumenti, kāda tā ēka ir izskatījusies.

M.Kalvāne, *SLA "Metrum" projektu vadītāja*:

Ideja par griezuli un publiskās ārtelpas veidošanu nāk no izstrādātās būvprogrammas. Izmēri ir pieņemti aptuveni. Detālplānojumā prioritāte ir saglabāt ideju par publisko ārtelpu. Latvijas dzelzceļa ārtelpa tiks pārveidota par pilsētas publisko ārtelpu, ielām un laukumiem, tāpēc jābūt Latvijas dzelzceļa un Rīgas domes vienošanās projektam.

Iespēja ritošo sastāvu pārvirzīt pa Rīgas – Jelgavas dzelzceļu muzejam ir saglabāta.

Detālplānojumā esam ielikuši ideju par dzelzceļa ēkas atjaunošanu. Mēs nesakām, kā to izdarīt, bet ieliekam ideju, kas būtu lietderīga visai teritorijai.

O.Vācieša iela var sākt dzīvot kopā ar visu detālplānojuma teritoriju, tā neizslēdz viena otru, bet tikai papildina.

Atsevišķas universitātes daļas vai korpusi, varētu būt teritorijas ziemeļu daļā.

Sabiedriskais transports plānots uz visu teritoriju, radīts nākotnes sabiedriskā transporta mezgls. Lielākā dzīvība varētu būt pie universitātes, bet no publiskās ārtelpas viedokļa, tomēr tie varētu būt gājēju promenādes un laukumi.

E.Kalniņa, *Vides aizsardzības klubs*:

Kādreiz bija ideja, ka Mārupītes dabas parks varētu turpināties kā kultūrvēsturisks parks. Priekšlikums O.Vācieša ielu, kas ir unikāla teritorija iekļaut izstrādātajā detālplānojumā?

E.Bērziņš, *Latvijas Arhitektu Savienība*:

Šajā projektā labākais ir augstākā mācību iestāde. Tas ir viens no veidiem, kā atdzīvināt pilsētu. Vai nepienāks laiks, kad universitātei vajadzēs vēl lielākas platības? Kur teritorijā būs lielākā koncentrācija un kustība. Man liekas, ka sabiedriskais transportu ir mazāk orientēts uz universitāti.

S.Nikiforovs, *SIA „NAMS”*:

Šāda mēroga attīstības priekšlikumiem vajadzētu iet roku rokā ar infrastruktūras attīstību. Savukārt infrastruktūras attīstībai vajadzētu iet krietnu sprīdi pa priekšu, pirms šādu projektu attīstības. Šī ir lieliska vieta multimodāla centra radīšanai.

Sanāksme noslēdzas plkst. 11⁵⁰

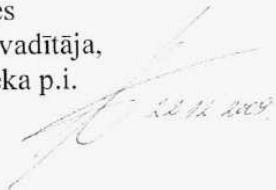
Protokola pielikumā:

1. Sanāksmes dalībnieku reģistrācijas lapu kopija uz 3 lp.
3. M.Kalvānes (SIA „Metrum”) prezentācija uz 17 lp.
4. J.Pūces (Latvijas universitāte) prezentācija uz 4 lp.

Sanāksmi vadīja:

Inese Sirmā

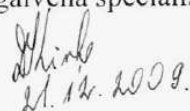
Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvaldes
Detālplānošanas nodaļas vadītāja,
pārvaldes vadītāja vietnieka p.i.



Sanāksmi protokolēja:

Dace Ķirķe

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvaldes
Sabiedrisko apspriešanu vadības nodaļas
galvenā speciāliste, 67037924



Diskusija par izglītības un kultūras objektu attīstību Torņakalnā
Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojuma
I.redakcijas sabiedriskās apspriešanas ietvaros

27.11.2009., plkst.10:00

Rīgas domē, Rātslaukumā 1, 511.telpā

Sanāksmes dalībnieki:

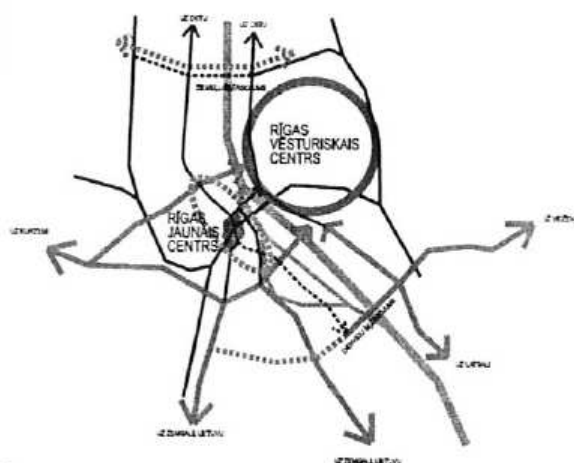
Nr.	Vārds	Uzvārds	Pārstāvētā interešu grupa, organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Dace	Šķirne	Rīgas domes Vietas attīstības departaments	dace.kirne@riga.lv	
2.	Jelena	Ščelavova	RD Attīst. dep. PPP	67012847	
3.	Dace	Kirsteina	RD Attīstības dep. PPP	DACE.KIRSTEINA@RIGA.LV	
4.	Gunta	Brīvmane	RD Attīstības dep.	67012844	
5.	Kristīne	Brīvmane	RD PPP Sabiedrības apspriežu grupas vadītāja	krstina.brivmane@riga.lv	
6.	Viesturs	Baizis	LBS ARHITEKTURAS BUREJTA	viesturs.baizis@arho.lv	
7.	Jānis	Edermans	SIA "Būvvalde"	29205499	
8.	Jānis	Kulnacovs	SIA "EDDIE'S STILS"	29459543	
9.	Vita	POKONNIKOVA	STĒSTĀIS STILS SIA	29236014	
10.	Evija	Rūsiņa	Latvijas Universitāte	25959707	
11.	Māra	KALVIŅE	SIA "METAL"	MARA.KALVINJE@METAL.LV	
12.	Māra	Brūve	RD PPP, DETĀLPĀNOJUMS	MARA.BRIVE@RIGA.LV	
13.	Elīta	ŠVEICA	RA PAD DETĀLPĀNOJUMS RD	elita.sveica@riga.lv	
14.	Jānis	Brīvmane	SIA "RD projekti"	janis.brivmane@riga.lv	

15.	KASPARS	AVOTINIS	SIA AVP	Kaspars@ap.lv	Wolff
16.	EDGARS	BERZIŅŠ	LAS	edgars@cebb.lv	Edgars
17.	Ivars	Kalamovskis	RD Iegūtības ekspertamēts	ivars.kalamovskis@riga.lv	Ivars
18.	Jenjs	Petersons	Sabijas dienests mēģenes mēģes	jenjs.petersons@cebb.lv	Jenjs
19.	GINIS	ESTERNERS	RD ESTERNERS FRANCISS	GINIS.ESTERNERS@inbox.lv	GINIS
20.	Normunds	Stratmanis	RD PAD EP IAN vadītājs	Normunds.Stratmanis@cebb.lv	Normunds
21.	Ilgars	Francis	RD PAD EP vad.	ilgars.francis@cebb.lv	Ilgars
22.	Māris	Kolmanis	RD PAD EP Ivars un citi 2. posmā un citi 2. posmā	Māris.Kolmanis@cebb.lv	Māris
23.	Atis	Plis	Dabotības universitāte	atis.plis@cebb.lv	Atis
24.	Uģis	SENBERGS	SIA Uģis SENBERGS, tirdz.	ugis@cebb.lv	Uģis
25.	Natālija	Marijajakova	PROCC TV	natallia.m@procc.lv	Natālija
26.	Inda	Rozentalis	Arta arhitektas birojs	inda@cebb.lv	Inda
27.	Podce	Inda	Kurzes reģ. reģistrācija kluba būs	sedmalinas@cebb.lv	Inda
28.	Ante	Beķele	Grupa 33 / Filiteri pīnēt arh.	ante@cebb.lv	Ante
29.	Vilis	Pudāns	Pārbaugšana izp. bāliņcējs	vili.pudans@cebb.lv	Vilis
30.	Elvone	Varvadžova	RD Kultūras dep. Deģis un citi	elvone.varvadzova@cebb.lv	Elvone
31.	Kristīne	Kūce	RD Kultūras dep. 33-ku program. vad.	kristine.kuce@cebb.lv	Kristīne
32.	Margarita	Lacimova	SIA Pilsētas projektēšanas birojs	MARGARITA.M@cebb.lv	Margarita
33.	Ivars	Judrops	Lakujan Universitāte	ivars.judrops@cebb.lv	Ivars

34.	Jure	Vignaro	Latvian University	69034463	
35.	Valdis	Karstis	Latvian University	26897612	
36.	Valdis	SKULIS	ARTIS	64225852	
37.	Fugis	Vizulis	ARTIS	67225852	
38.	Valdis	Friedmanovs	Pandemonium rider and others	29848284	
39.	Valdis	NIKIFOROV	NANIS	29237475	
40.	Andis	Civis	Pigam pūstas bērnvalde	69456655	
41.	Elita	Kalvins	Vides aizsardzības klubs	29344253	
42.	Fugis	DANIS	VALSIO PULCINĀT PIEDĀKŠĀNĀ ARĒSĒRĒJĀJ INKORPORATĀJĀJ	2915451	
43.	Fugis	Asaris	VKPAI RĪGAS REĢ. NĪMĀJĀJ INKORPORĀJĀJ	26423712	
44.	Fugis	Stratimovs	Ernst & Young	29854385	
45.	Fugis	POL	W	29115283, 2015.10.06@w.w	
46.					
47.					
48.					
49.					
50.					
51.					

METRUM 

METRUM 7

[illegible]METRUM 

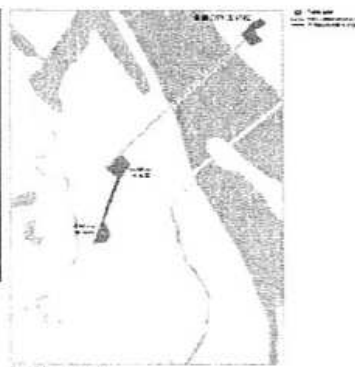
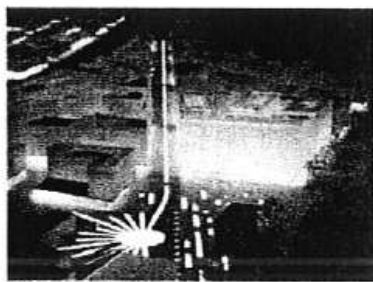
2007.gada rudenī Rīgas dome organizēja atklātu starptautisku metu konkursu „Jaunā Rīgas centra Torņakalnā, Rīgas domes un valsts administratīvā kompleksa pilsētbūvnieciskā vizija”, ar mērķi, radīt priekšnoteikumus optimālai konkursa (detālplānojuma) teritorijas attīstībai Torņakalnā, iegūstot 21.gadsimta Rīgas Jaunā centra pilsētbūvniecisko un Rīgas domes un valsts administratīvā kompleksa arhitektonisko metu. Konkursa rezultātā iegūtajam metam jābūt pamatu (detālplānojuma un Jaunā Rīgas centra būvprogrammas) izstrādei (no konkursa darba uzdevuma materiāliem).



1 attēls „Fletcher Priest Architects” konkursa projekts
Avots: Rīgas izlases Atļaušanas departamenta arhīva materiāli



BŪVPROGRAMMAS izstrādātajā ģenerālplānā ir paredzēts saglabāt atklāto teritoriju struktūru, kas pamatā izvietota gar nozīmīgākajiem gājēju maršrutiem un integrēta ar tuvējiem parkiem un netālajām apkaimēm. Galveno gājēju satiksmes koridoru veido gājēju ceļš starp jauno Muzeja laukumu un Torņakalna dzelzceļa staciju. Šis maršruts stiprina un papildina savienojumu starp Daugavas rietumu un austrumu krastu, kurā atrodas Rātslaukums.



10., 11. attēls Muzeja laukums un Pilsētas integrācijas stratēģija.

Avots: „The construction programme for the New Centre of Riga in Torņakalna. Riga City Council and Public Administrative Complex”. Final report. 2009. „Fletcher Priest Architects”

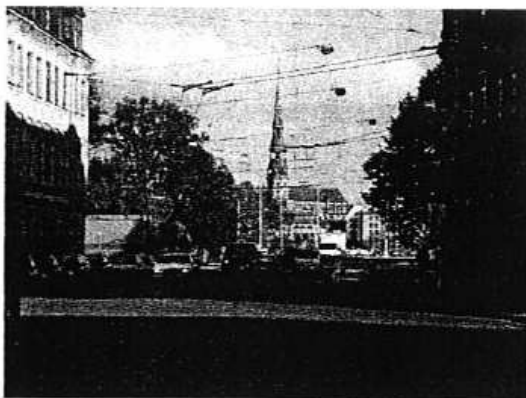
METRUM

TORŅAKALNA DETĀLPLĀNOJUMA TERITORIJAS GALVENĀS VĒRTĪBAS:

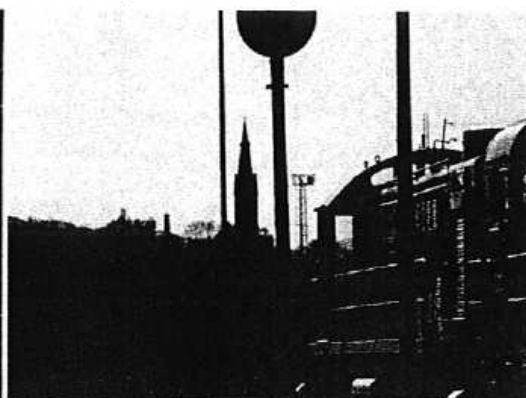
- **Novietojums pilsētā** – potenciālā "Pārdaugavas centra" centrā
- **Saikne ar Vecrīgu**, gan fiziski, gan vizuāli
- Esošās **zaļās teritorijas** – Uzvaras parks, Arkādija, Mārupīte, Kīleveina grāvis, Daugava
- **Kultūrvēsturiskais mantojums**
- Plānotais **Rīgas domes administratīvais komplekss**
- Plānotā **Latvijas Universitātes** apbūve
- Plānotais **multimodālais transporta mezgls** (autoosta, dzelzceļa stacija, sabiedriskais transports)
- Plānotā **publiskā ārtelpa**

METRUM 

Pilsētībūvnieciskā analīze un telpiskā kompozīcija.



Detālplānojuma risinājumi paredz saglabāt esošās skatu perspektīvas uz Vecrīgu (Pēterbaiznīcas torni) no Akmeņu ielas, no Uzvaras bulvāra un no Vienības gatves



Otra būtiskākā skatu perspektīva ir no Dzelzceļa muzeja uz Torņakalna baznīcas torni, kas tiek saglabāta veidojot jauno gājēju promenādi un organizējot tās labiekārtojumu.

METRUM 

DETĀLPLĀNOJUMA 1.REDAKCIJAS IZSTRĀDE

- Detālplānojuma izstrādes ietvaros noteikta teritorija, kurā saglabājamās Kultūrvēsturiskās vides saglabājamās vērtības, kā kultūrvēsturiski vērtīgās ēkas, raksturīgā pilsētbūvnieciskā vide un plānojuma sistēma.
- Ņemot vērā papildus iegūto informāciju par Kobronskanstes cietoksni un izvēlēto maģistrālā ceļa (tuneļa) trases novietni, ir veiktas izmaiņas būvprogrammas ietvaros izstrādātajā ģenerālplānā attiecībā uz plānoto apbūvi detālplānojuma teritorijā un izstrādāts alternatīvs risinājums plānoto ielu novietojumam un apbūves struktūrai

METRUM 

Teritorijas attīstības vēsture un nozīme Rīgas attīstības kontekstā

- Sarkanais tornis
13.-17.gs.
- Kobronskanstes cietoksnis
17.-19.gs.
- Būvniecības aizliegums
Kobronskantes Esplanādē
19.gs.-20.gs.sākums
- Klīversalas un Akmeņu ielas
apbūves attīstība 19.-20.gs.
- Dzelzceļa un Mītavas
stacijas attīstība 19.gs.
beigas



Rīgas skats ap 1640.gadu.

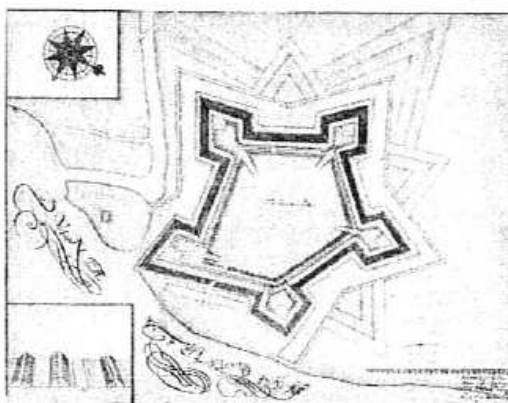
METRUM 

Pazemes kultūrvēsturiskais mantojums – arheoloģiskais kultūrslānis un arheoloģiskie elementi.

- Detālplānojuma risinājumi paredz turpmākajā plānošanas procesā veikt Kobronskanstes cietokšņa teritorijas arheoloģisko izpēti un saglabāt vēsturiskā objekta dienvidrietumu daļu bez apbūves.
- Labiekārtojuma priekšlikums paredz iespēju atjaunojot vēsturisko vaļņu un grāvju sistēmas daļu. Kobronskanstes cietoksnis, kā vietas identitātes simbols, papildinās esošo Jelgavas ielas telpu un radīs interesantu publisko ārtelpu pie Latvijas Universitātes ēku kompleksa.

METRUM 

KOBRONSKANSTES CIETOKSNIS – detālplānojuma izstrādes laikā 2009.gada pavasarī iegūtā papildinformācija



*Kobronskanste un sarkanais tornis
~1670.gads*



*Kobronskanstes cietokšņa plāns ar
teritorijā esošajām ēkām, 1706.gads.*

Avots: Zviedrijas arhīvu katalogs – Utlandska stads – Och fastingsplaner

METRUM 

KOBRONSKANSTES CIETOKSNIS



Plan de la Citadelle de Kobronskanste, 1696.



*Kobronskanstes cietokšņa
nocietinājumu šķērsgriezums,
1696.gads.*

*Kobronskanstes apbūves plāns
un griezum, 1708.gads.*

METRUM

RĪGAS PILSĒTAS PLĀNS ~1880.GADS



Vēsturiskā apbūve.

- Detālplānojuma daļā, kas piekļaujas Valguma un Akmeņu ielām, tiek saglabātas kultūrvēsturiski vērtīgās ēkas, kā arī vēsturiskās ēkas ar nelielu kultūrvēsturisko vērtību, ja tās veido raksturīgo vēsturisko vidi.
- Mītavas dzelzceļa stacijas ēkas apjoms (to rekonstruējot) ir būtisks jaunā Akmeņu laukuma telpiskās un arhitektoniskās vides veidošanā, kur no divām pusēm piekļausies vēsturiskā apbūve, bet no divām – jaunā apbūve.
- Kontekstā ar dzelzceļa muzeja attīstības iespējām ir lietderīgi saglabāt un rekonstruēt blakus muzejam esošo vēsturisko dzelzceļa noliktavu (ar adresi Akmeņu ielā 21A, lit.010), kas kopā ar dzelzceļa muzeja ēku veidos daļu no jauno laukumu apbūves.

METRUM 



Mītavas dzelzceļa stacija – otra lielākā dzelzceļa stacija Rīgā 19.gs. beigās; satiksmes infrastruktūras attīstība



*Mītavas stacija, F.G.Vegera
litogrāfija 1869.g. Avots: Latvijas
dzelzceļa muzejs.*



*Mītavas stacijas ēkas frontons ar
kokgriezumiem, 2007.gads.*

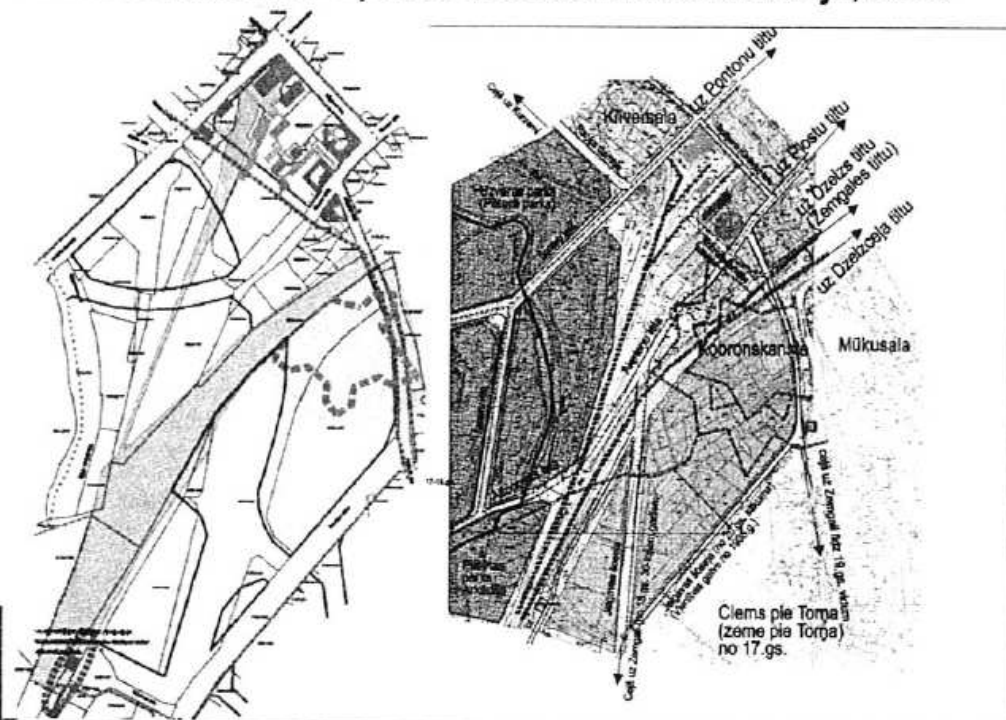
METRUM

Vēsturiskās ūdensteces un ūdenstilpnes:

- paredzēts saglabāt esošo koku aleju un apstādījumu joslu gar Mārupīti un esošo Ojāra Vācieša ielas daļu labiekārtojot kā gājēju ceļu ar atsevišķi izbūvētu veloseliņu.
- Kīleveina grāvis (atrodas ārpus detālplānojuma teritorijas) jāsaglabā kā vēsturiska ūdenstece un nozīmīga Jelgavas ielas un publiskās ārtelpas daļa.
- Pie vēsturiskā Kobronskanstes cietokšņa ir plānots atjaunot daļu no grāvju sistēmas, ar noteci uz Kīleveina grāvi, kas ir arī viena no vēsturiskajām Mārupītes ietekas vietām Daugavā (Kīleveina grāvī).



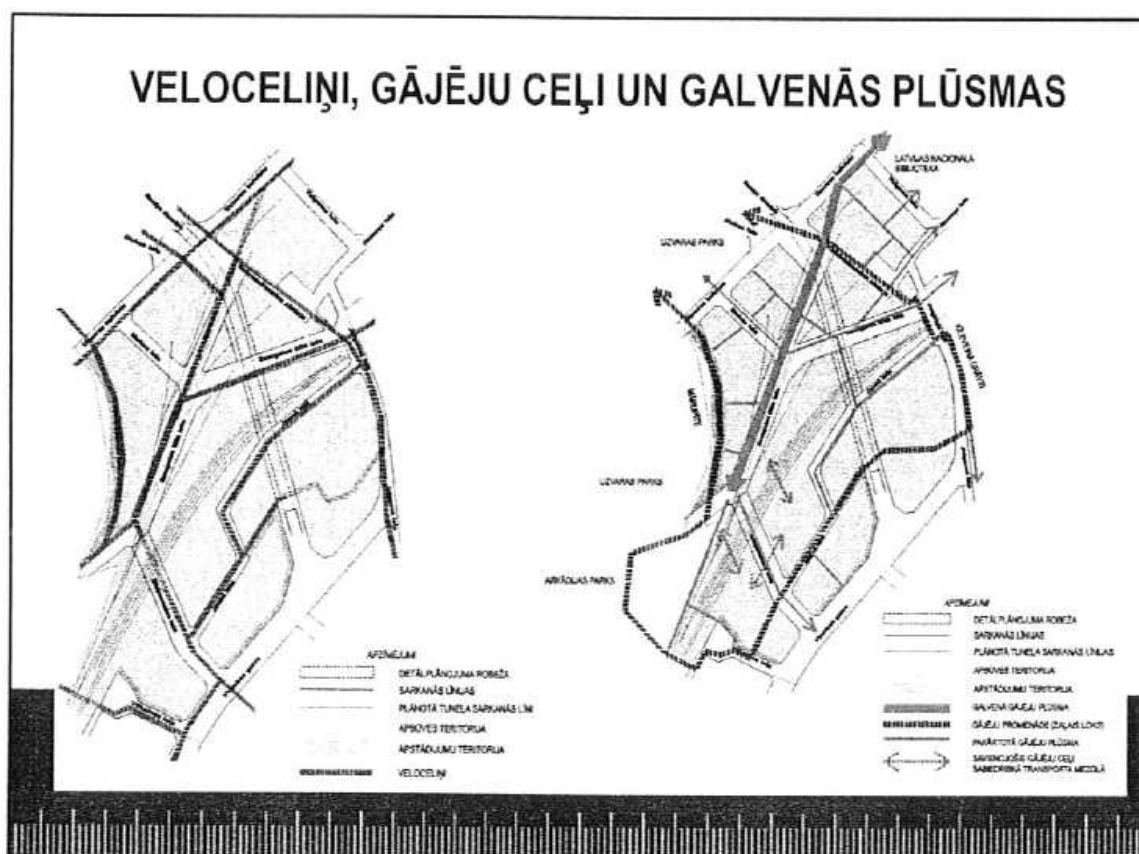
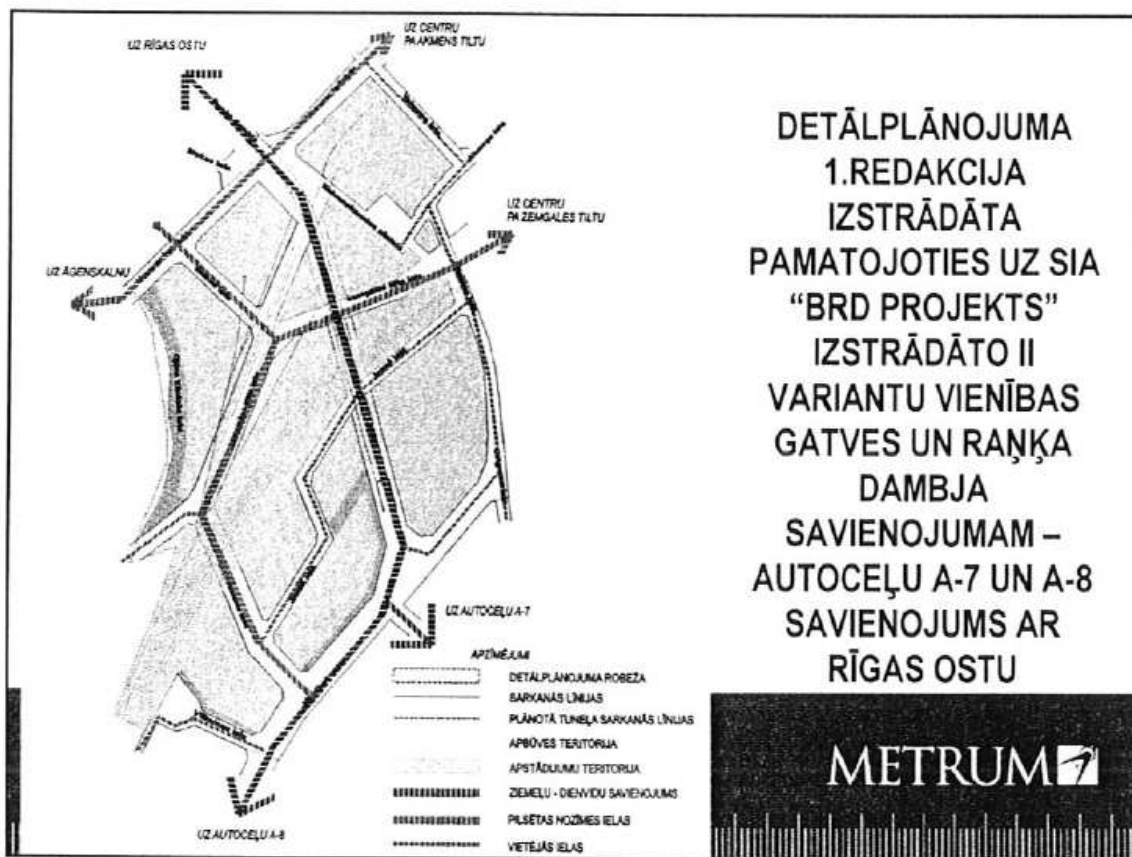
Kultūrvēsturiskās izpētes materiālu aktualizācija, 2009

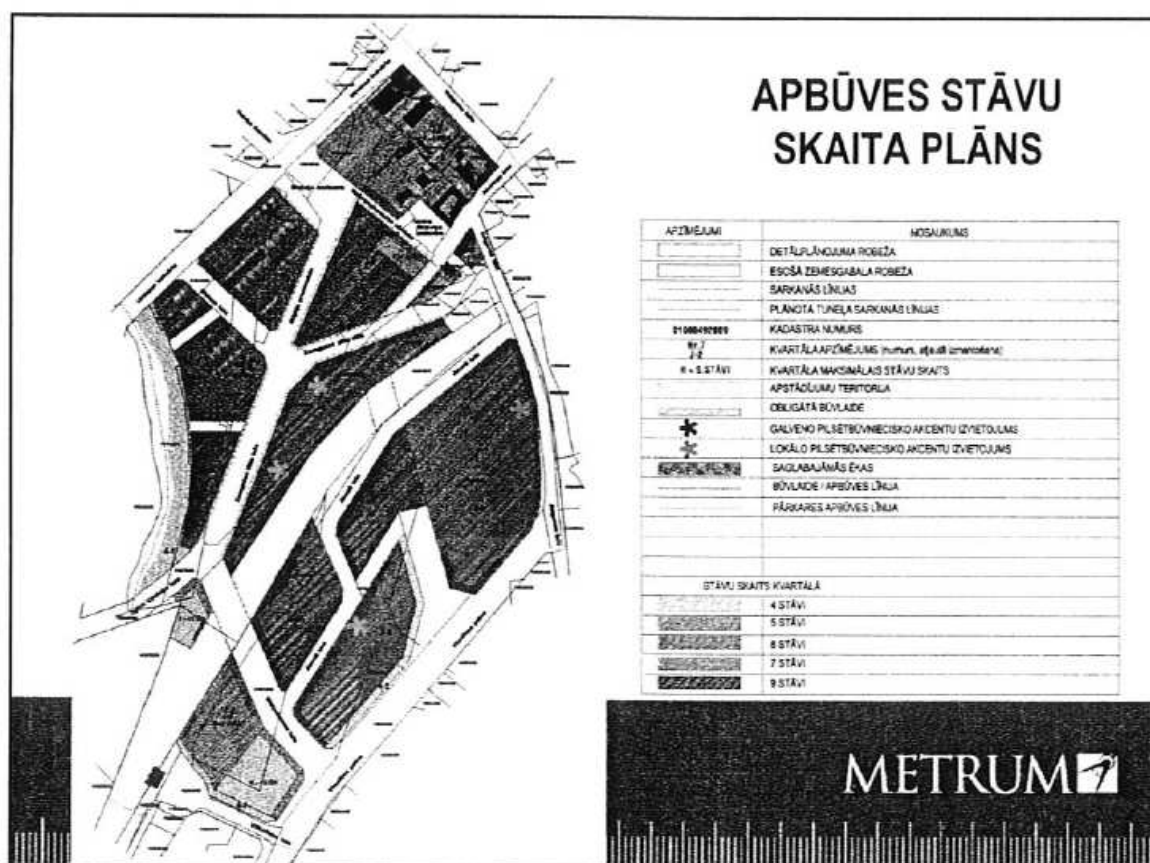


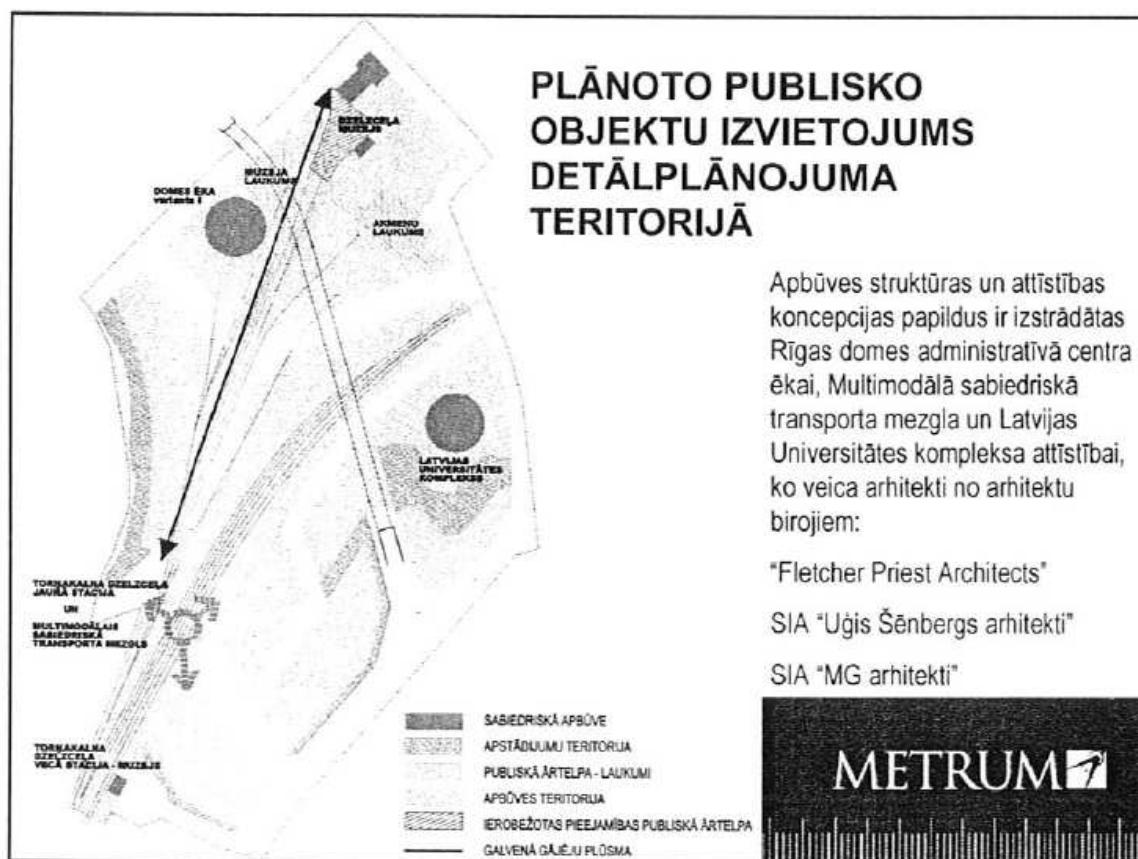
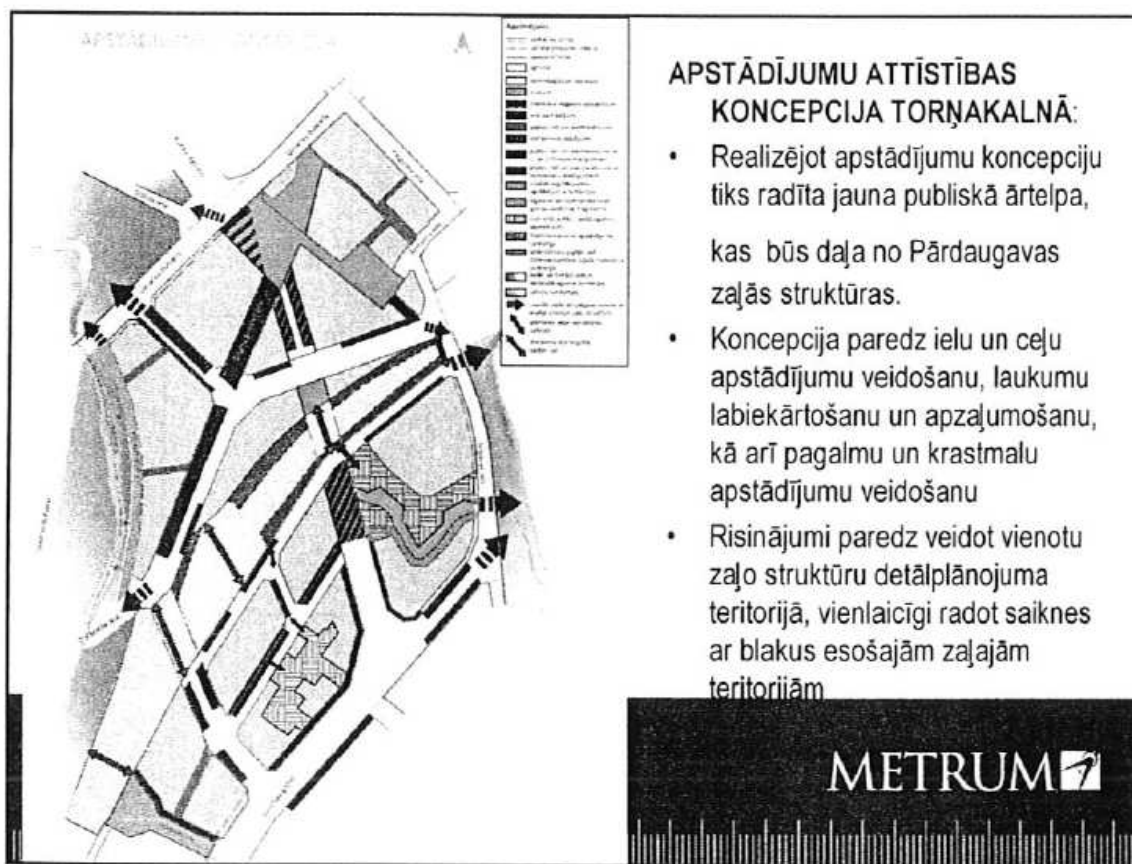
Ielu un laukumu tīkls :

- Detālplānojuma teritorijā ietvertās RVC AZ robežās tiek saglabāts esošais ielu tīkls – Uzvaras bulvāris, Valguma iela, Akmeņu iela un Jelgavas iela.
- Detālplānojums paredz atjaunot vēsturisko Kobronskanstes sānielu
- Detālplānojums paredz atjaunot Akmeņu ielas vēsturisko savienojumu ar Ojāra Vācieša (bij. Altonovas) ielu
- Detālplānojums paredz atjaunot Zemgales tilta ielu, kas daļēji izvietota vēsturiskās ielas daļā.
- Ārpus RVC AZ robežām tiek saglabāta vēsturiskā Vilkaines iela.

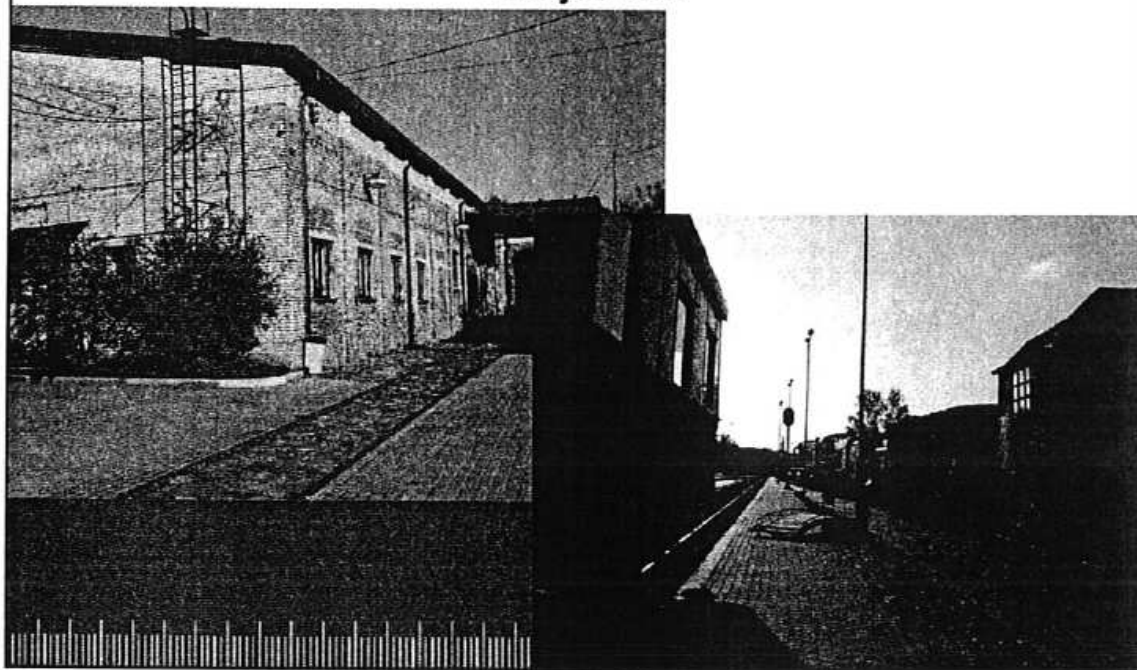
METRUM



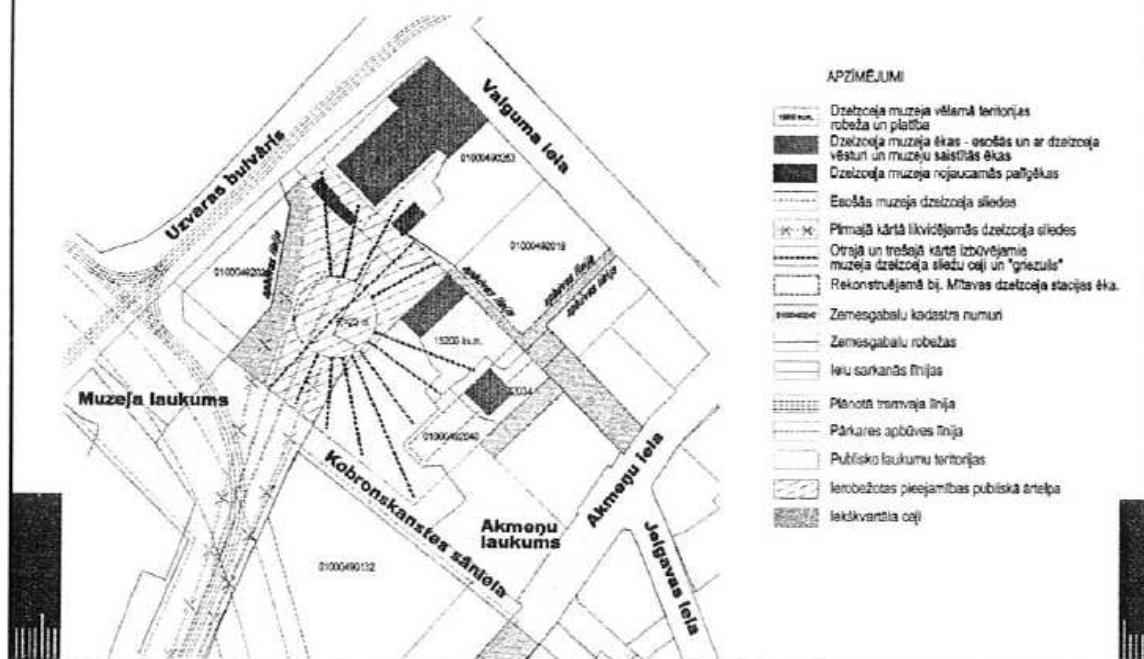


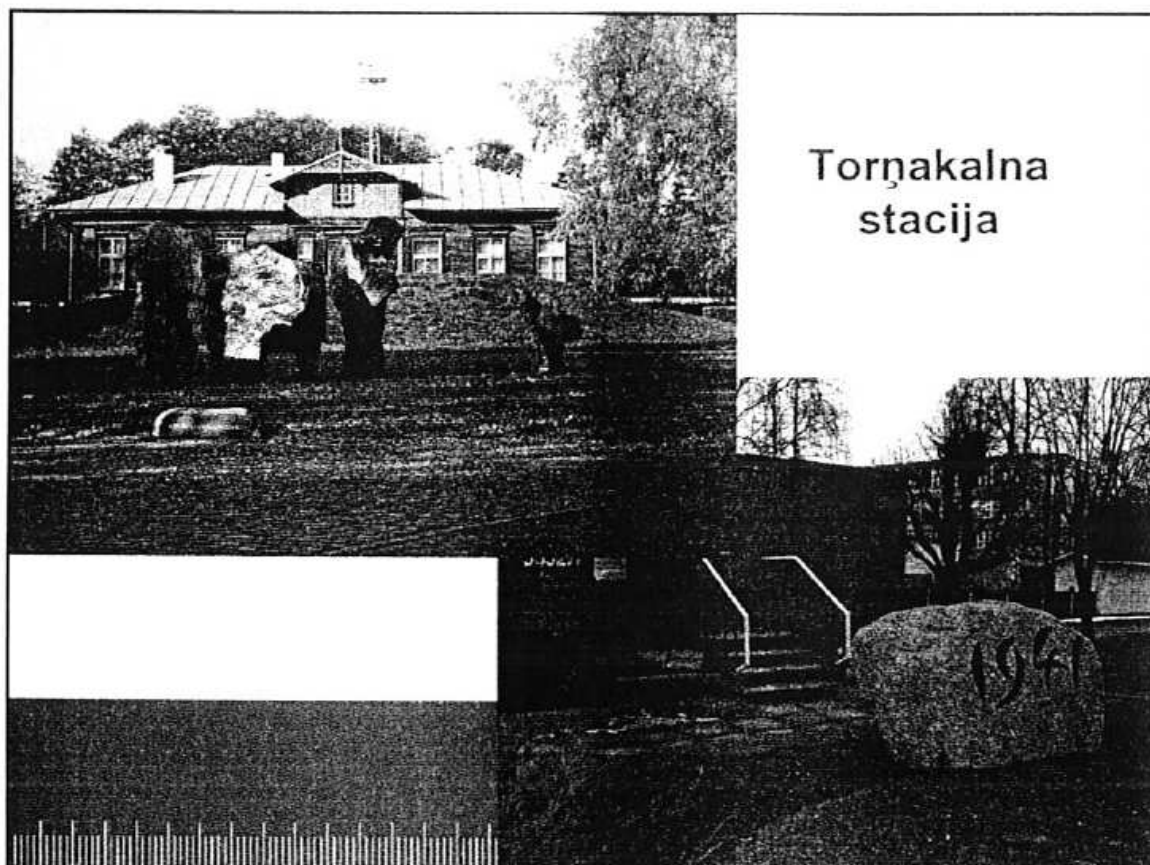


MUZEJI - Latvijas Dzelzceļa muzejs un Torņakalna komunistiskā terora upuru piemiņas vieta un koka stacijas ēka

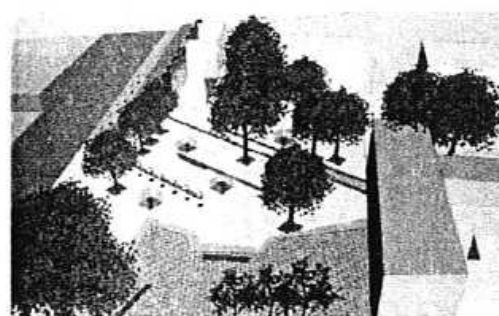
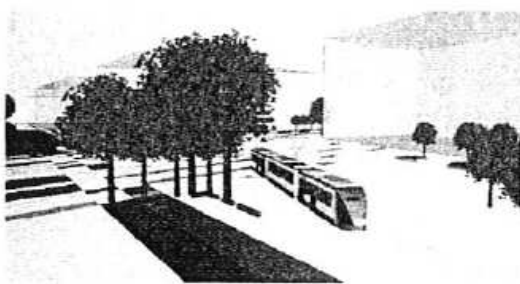


Latvijas Dzelzceļa muzeja teritorijas attīstības priekšlikums

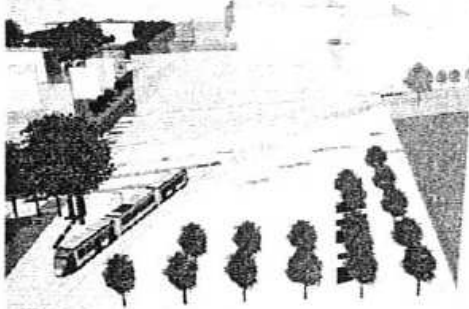




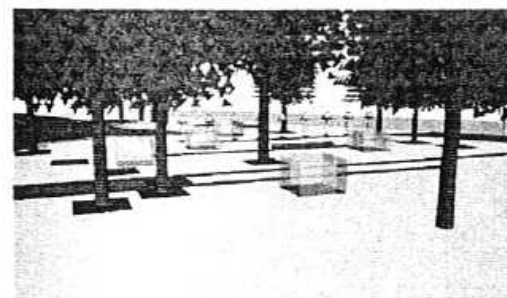
PUBLISKĀS ĀRTELPAS DAĻA - MUZEJU LAUKUMS, AKMEŅU LAUKUMS UN TO SAVIENOJOŠĀ KOBRONSKANSTES SĀNIELA



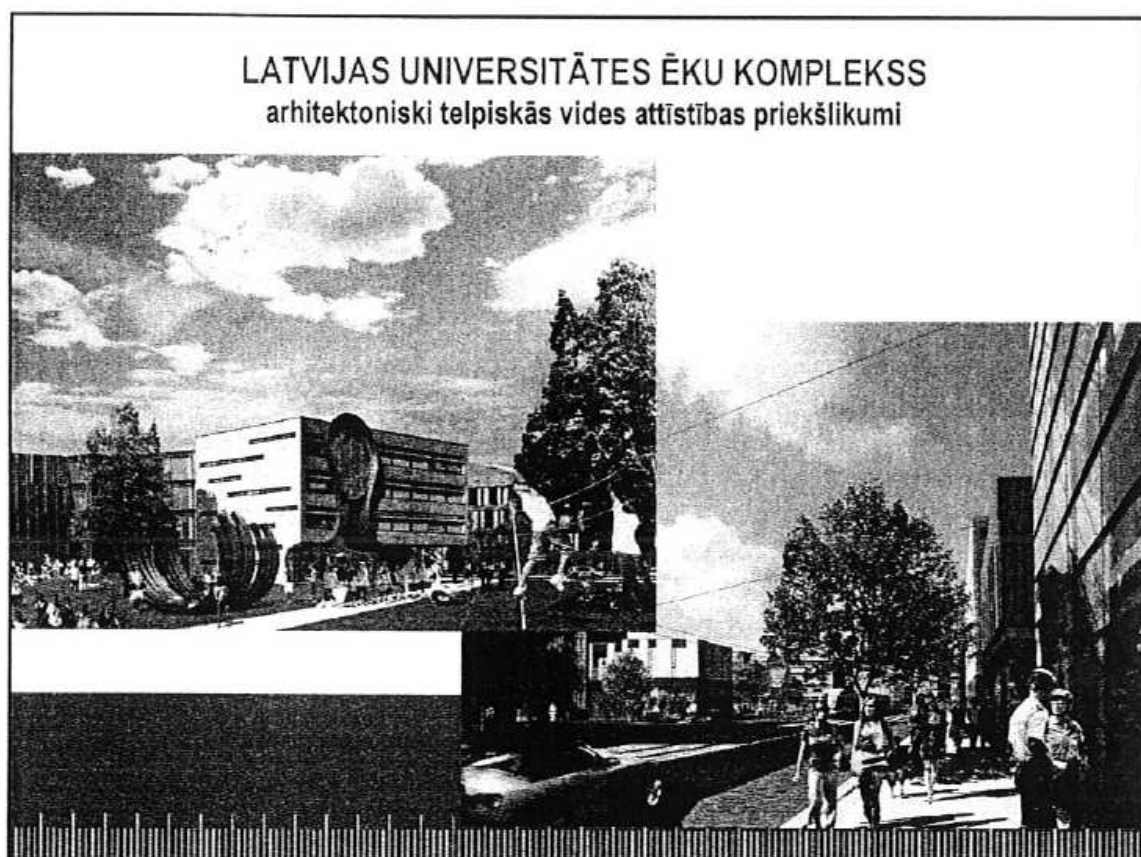
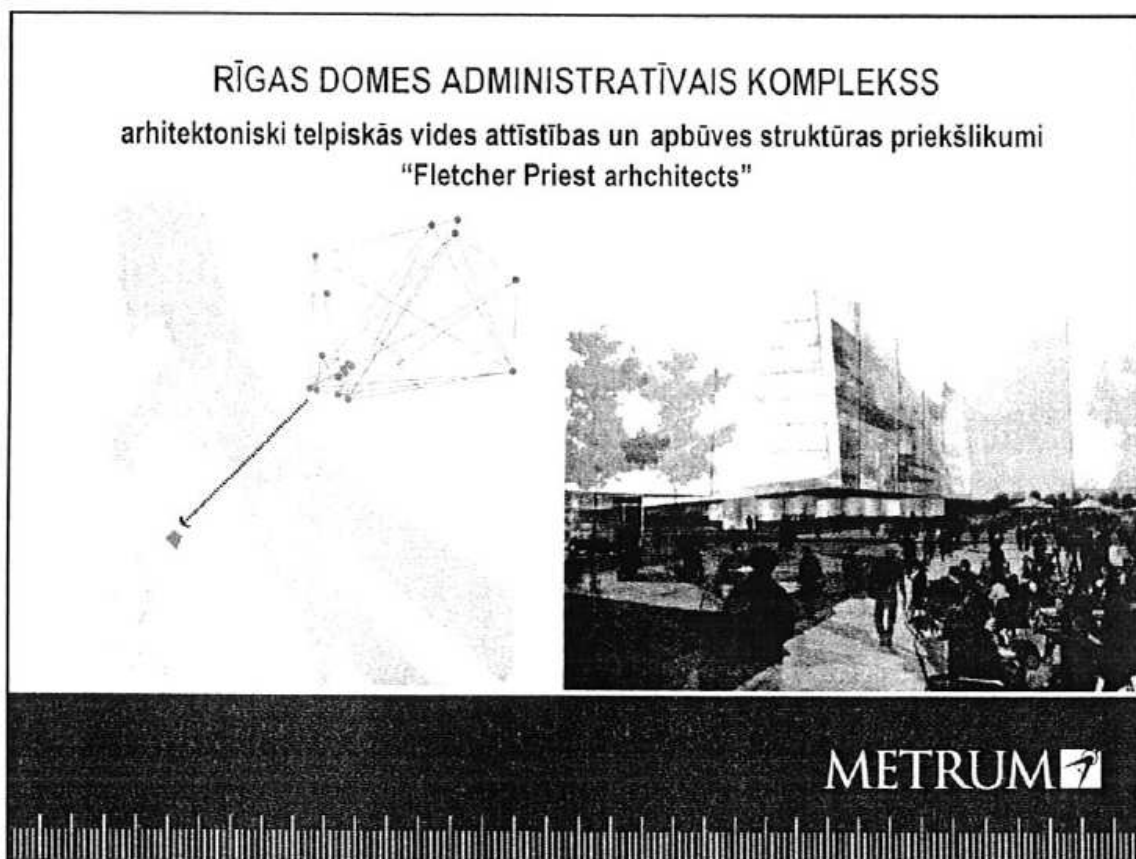
42. attēls Akmeņu laukuma iekārtojuma vizualizācija - skats no Akmeņu ielas apbūvēs



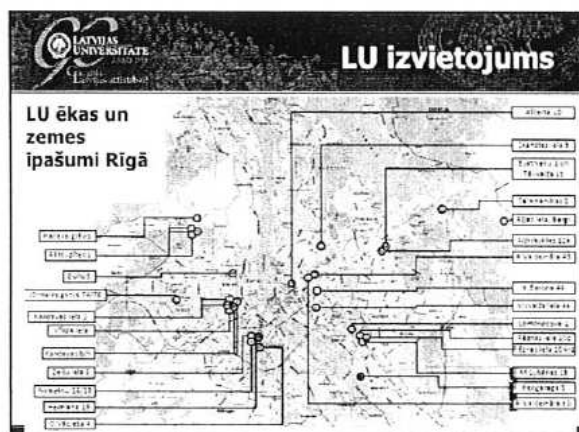
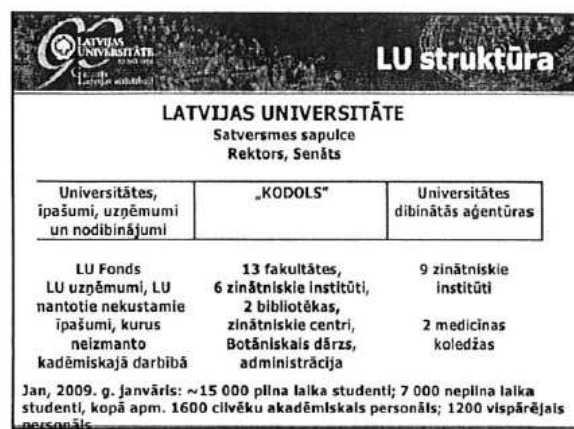
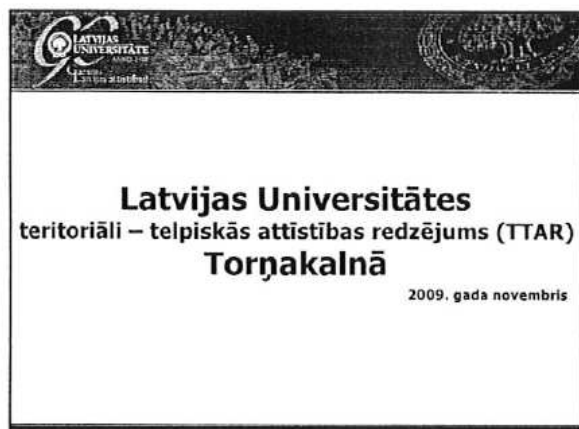
41. attēls Muzeju laukuma iekārtojuma vizualizācija - skats no Uzvaras bulvāra



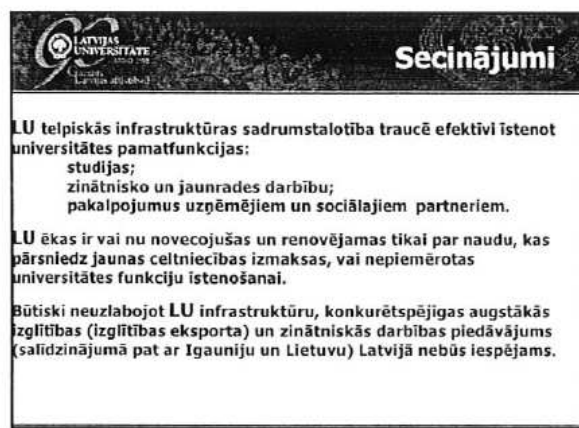
43. attēls Akmeņu laukuma iekārtojuma vizualizācija







Adrese	Platība, m²	Studiju programmas	Stud. sk.	Atbilstošs mērogs	Izglītības līmenis	Vieta
Alberta iela 10	2 400	Geogrāfija, ģeoloģija, vides zin.	700	18 min. kabin.	1.1. līmenis	19. g. s. beigās celta ģimnāzijas ēka, nesāpējama pabeigta
Arņķu iela 5	14 300	Ekonomikas un sociālās zin.	4 300	8 min. kabin.	1.1. līmenis	18. g. s. beigās - 20. g. s. sākums, bij. ģimnāzijas ēka, nesāpējama pabeigta
Brīvības iela 22	2 500	Vēsture, filozofija	800	8 min. kabin.	1.1. līmenis	18. g. s. beigās celta ēka, nesāpējama pabeigta
Brīvības iela 74/76	11 113	Arhitektūras, ģeogrāfijas, psiholoģijas	1 450	10 min. kabin. transporta	1.1. līmenis	Dziedāja 19. g. - 20. g. s. sākums ēka, nesāpējama pabeigta, labas ierīces
K. Valdemāra iela 40	9 100	Matētika, fizika	820	20 min. kabin.	1.1. līmenis	1920. g. s. beigās celta ēka, nesāpējama pabeigta
Krievu iela 4	1 400	Bioloģija, ķīmija	320	10 min. kabin.	1.1. līmenis	Ausvērsta laboratorijas korpusa, 19. g. s. sākums, bij. raksturota, pabeigta nesāpējama
Krievu iela 1	8 400	Sociālā, politiskā un ekonomiskā zinātne	900	18 min. kabin. transporta	1.1. līmenis	19. g. s. beigās celta ēka, nesāpējama pabeigta
Krievu iela 19	15 000	Darvīniskā, bioloģiskā zinātne, bioloģija	1 800	NN	1.1. līmenis	Ausvērsta ēka, 19. g. s. - 20. g. s. sākums, pabeigta raksturota, nesāpējama pabeigta
Šahtes iela 1	1 200	Arhitektūra, mākslas zin.	400	20 min. kabin.	1.1. līmenis	1930. g. s. beigās celta ēka, nesāpējama pabeigta
Vienības iela 4a	5 800	Bioloģija	1 440	15 min. kabin.	1.1. līmenis	1970. g. s. beigās celta ēka, nesāpējama pabeigta
Zaķu iela 8	7 012	Fizika, matemātika	640	15 min. kabin. transporta	1.1. līmenis	Dziedāja 19. g. - 20. g. s. sākums ēka, nesāpējama pabeigta, labas ierīces





LU un RD sadarbība, veidojot Torņakalna attīstības plānu

2003. g. 2. jūnijs
Latvijas Universitātes (LU) un Rīgas Domes (RD) paraksta sadarbības līgumu.

2004. gada maijs
LU Senāts pieņem LU attīstības stratēģiju, kas paredz koncentrēt studiju, zinātnisko un inovācijas darbību akadēmiskās apmetnēs Rīgas centra tuvumā.

2004. – 2006. gads
LU piedalās diskusijās, kuras organizē RD Attīstības departaments par Rīgas Zinātnes un tehnoloģiju parka (RZTP) izveidi Rīgas lidostas tuvumā.

2008. gada maijs
LU un Rīgas Tehniskā universitāte informē RD par nodomiem attīstīt RZTP projektu Kleistos un Pulka ielā.

LU un RD sadarbība, veidojot Torņakalna attīstības plānu

2008. g. jūlijs
RD vēstule Rīgas augstskolām ar aicinājumu izvērtēt iespējas plānot savu telpisko attīstību Torņakalna degradētajā teritorijā.

LU atbilde par iespējamo akadēmiskā centra attīstību Torņakalnā.

2008. gada augusts
RD vēstule par atbalstu LU Akadēmiskā centra attīstībai Torņakalnā.

2008. gada oktobris – 2009. gada maijs
LU vērtē iespējamās Akadēmiskā centra novietojuma teritorijas alternatīvas (vairākas publiskas diskusijas).

2009. g. 5. marts
LU un RD nomu protokols par sadarbību degradētās teritorijas Torņakalnā attīstības veicināšanā.

LU un RD sadarbība, veidojot Torņakalna attīstības plānu

2009. gada maijs
LU un RD sarakste par zemes īpašuma jautājumu sakārtošanu Torņakalna degradētajā teritorijā, RD vēstule par gatavību atteikties no zemes īpašības, kas paredz Torņakalna degradētajā teritorijā esoša valsts zemes īpašuma nodošanu RD, ja šo zemi izmanto LU Akadēmiskā centra veldošanā.

2009. gada 11. augusts
Latvijas Republikas Ministru kabineta (MK) lēmums par atbalstu LU Teritoriāli-telpiskajam attīstības plānam, kas paredz būtisku darbības koncentrāciju Torņakalna rajonā un uzdod LU organizēt valsts zemes īpašuma ierakstīšanu zemesgrāmatā uz valsts vārda Izglītības un zinātnes ministrijas (IZM) personā ar sekojošu nodošanu LU valdījumā.

2009. gada septembris – oktobris
LU organizē Torņakalna degradētajā teritorijā esoša valsts zemes īpašuma uzmērīšanu, ģeomorfoloģisko skenēšanu, lai noteiktu iespējamā vēstures pieminekļa, Kobronskanstes, precīzu atrašanās vietu.

LU un RD sadarbība, veidojot Torņakalna attīstības plānu

2009. gada 1. oktobris
LU iesniedz IZM Eiropas Savienības struktūrfondu Augstskolu infrastruktūras attīstības projektu par 22,7 miljoniem latu, kas paredz dabaszinātņu studiju centra celtniecību un iekārtošanu Torņakalnā.

2009. gada 20. novembris
IZM iesniedz MK komitejā rīkojuma projektu par valsts zemes īpašuma Torņakalnā ierakstīšanu zemesgrāmatā un nodošanu LU valdījumā.

2009. gada 27. novembris
RD uzsāk Torņakalna teritorijas detālplāna sabiedrisko apspriešanu.

LU studiju un zinātnes centri Torņakalnā			
Posmi, gadi	Ēkas	Platība m ²	Esošo ēku funkciju maiņa
1. X+3	Dabascinātnes un medicīna	15 500	Rīga: Raiņa bulv.19, Raiņa bulv.29, Baznīcas iela 5, Alberta iela 10, Šķūņu iela 4, Salaspils, Miera iela 3
2. X+5	Humanitārās zinātnes un datorika	20 700	Rīga: Raiņa bulv.19, Visvalža iela 4, Brīvības iela 32, Akadēmijas laukums 1 (Latvijas Zinātņu akadēmijas ēka)
3. X+9	Sociālās zinātnes	18 600	Aspazijas bulvāris 5, Lomonosova iela 1, Mārstalju iela 28,

LU studiju un zinātnes centri Torņakalnā			
Posmi, gadi	Ēkas	Platība m ²	Funkciju maiņa esošajās ēkās
4. X+9	Skolotāju izglītība	9 100	Jūrmalas gatve 74/76
5. X+12	Dzīvības zinātnes, biomedicīna	14 900	Kronvalda bulv. 4
6. X+7	Dienesta viesnīca ~ 2000 studentiem, sporta komplekss (Arkādija), ēdnīca, pakalpojumu un veikalu komplekss		Tālvaiža iela, Burtņieku iela, Bulļu iela

LU ārpus Torņakalna	
Pēc tam, kad pabeigta Torņakalna teritorijas attīstība, esošās funkcijas saglabā:	
1) Raiņa bulv.19 ēka, kurā paliek tiesību studijas (~ 1400 studentu), tiek sakoncentrēta visa LU vadība un administrācija;	
2) Fizikas un matemātikas studiju centrs Zelļu ielā;	
3) Alberta ielas 10 ēkā kopā ar Alberta ielas 13 (RJA) un Strēlnieku ielu 4 (RJA un REA) veido augstskolu apvienību: izcilības centru starptautisko tiesību, ekonomisko attiecību un politikas studijām.	

Zinātniskās darbības un inovāciju infrastruktūra	
LU attīsta trīs zinātniski – tehnoloģiskos centrus:	
1) MHD – Ampēra platformu (FI) kopā ar Nacionālo ciklotrona centru (bij. reaktora teritorija) Salaspilī, kam kā atbalsta/servisa infrastruktūra tiek izmantota Miera ielas 3. ēka;	
2) Materiālzinātņu centru – CFI ēka Ķengaraga ielā, no kuras laikā ap X+5 aiziet Optometrijas nodaļa (uz Torņakalnu, kur uz laiku līdz X+12 iespējams Dabazinātņu fakultātē), bet uz CFI ēku vismaz daļēji pārvietojas PMI;	
3) Biotehnoloģijas centru Kleistos – Farmācijas izpēti (dzīvnieku) centrs (sadarbībā ar BMC un OSI), radioizotopu centrs, fermentācijas pilotiekārtas, bioinženierijas laboratorijas un ģenētisko resursu centrs.	

Atbalsta infrastruktūra	
Izmantojot dažādus līdzekļu avotus, tiek attīstītas LU akadēmiskās darbības atbalsta infrastruktūra:	
1) Botāniskais dārzs un tā teritorijā izvietotais interaktīvais zinātnes popularizācijas centrs, kas darbojas kopā ar Rododendru audzētavu Babīte un Kronvalda bulv. 4 novietoto Latvijas Dabas, zinātnes un tehnikas vēstures muzeju.	
2) Akadēmiskais depozitārijs – bibliotēkas krājumam un akadēmiskajām kolekcijām – Salaspilī, bij. FI „lielajā” ēkā vai Lielvārdes ielā.	
3) LU Akadēmiskā personāla viesu nami – Valdemāra ielā 69, arī Basteja bulv. 10 / 12.	

LU TTAR finansējuma avoti	
Pieejamie līdzekļi:	
ES struktūrfondi augstākās izglītības infrastruktūrai	(22,7 M LVL)
ES struktūrfondi zinātnes infrastruktūrai	(~28 M LVL)
Citi ES un starptautiskie projekti	(~ 10 MLVL)
Ienākumi no LU nekustamā īpašuma konversijas	(~ 40 M LVL)
LU ietaupījumi no remontu un ekspluatācijas līdz.	(~ 10 M LVL)
Publiski-privātā partnerība (PPP)	(~ 30 M LVL)
Kopā ~ 140 M LVL	





RĪGAS DOME

PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

REG. NR. 90000056484
 AMATU IELĀ 4, RĪGĀ LV-1050, TĀLRUNIS 67012947, FAKSS 67012949
 WWW.RDPAD.LV, E-PASTS: PAD@RIGA.LV

ADMINISTRATĪVĀ CENTRA TORŅAKALNA
 TERITORIJAS DETĀLPĻĀNOJUMA 1.REDAKCIJAS
 SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS IETVAROS
 DISKUSIJAS PAR SATIKSMES UN INŽENIERKOMUNIKĀCIJU
 INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBU

2009.gada 04.decembrī
 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, 511.telpā
 Sanāksme tiek atklāta plkst. 10⁰⁰

PROTOKOLS

Sanāksmē piedalās 48 dalībnieki (reģistrācijas saraksts protokola 1.pielikumā).

Sanāksmi vada:

I.Sirmā, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Detālpārvaldes nodaļas vadītāja.

Sanāksmē piedalās:▪ **Rīgas domes pārstāvis:**

S.Dolgopolovs, Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas priekšsēdētājs.

▪ **Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pārstāvji:**

I.Purmale, Pilsētpārvaldes pārvaldes vadītāja p.i.;

E.Šveica, Pilsētpārvaldes pārvaldes Detālpārvaldes nodaļas galvenā teritoriālpārvalde;

L.Rozenfelde, Vēsturiskā centra projektu nodaļas galvenā teritoriālpārvalde – projektu vadītāja;

I.Pētersons, Vēsturiskā centra projektu nodaļas galvenais teritoriālpārvalde – projektu vadītājs;

G.Jankovska-Galzone, Pilsētvides pārvaldes nodaļas vides pārvaldes galvenā projektu vadītāja;

K.Brikule, Pilsētpārvaldes pārvaldes Detālpārvaldes nodaļas galvenā speciāliste sabiedrības līdzdalības jomā;

I.Francis, Ekonomikas pārvaldes vadītājs;

U.Kolkovskis, Ekonomikas pārvaldes Investīciju un attīstības projektu nodaļas vadītājs.

▪ **SLA "Metrum"**

M.Kalvāne

▪ **SLA „BRD projekts”**

J.Bidzāns

▪ **SLA „NAMS”**

S.Ņikiforovs



- SLA „E.Daniševska birojs”
E.Daniševskis
- A4D
A.Zvirgzdiņš
- Grupa 93
A.Beikule
- Latvijas Universitāte:
J.Pūce,
V.Krastiņš,
I.Judrups
- Rīgas pilsētas būvvalde
L.Sarma, Daugavas kreisā krasta arhitektu nodaļas vadītāja.
- Satiksmes ministrija
J.Austrups
- Rīgas domes Satiksmes departaments:
I.Rimša,
K.Balodis
- A/S „Latvijas dzelzceļš”:
A.Poča,
I.Veismanis,
A.Deksnis,
V.Iriškovs,
S.Goldfarbs.
- AS „Rīgas Starptautiskā autoosta”
J.Igaunis
- SLA „Rīgas Satiksme”:
I.Vindberga,
R.Auziņš.
- SLA „Rīgas ūdens”
A.Vecvērdiņš
- SLA „Rīgas siltums”
K.Jurkjāne
- SLA „Veģu auto”
V.Vanhanens.
- SLA „Kvadra Pak”
K.Šēnhofs
- SLA „Būvalts”
Z.Vilisters
- Kurzemes rajona represēto biedrība
L.Podze
- SLA „IMINK”
L.Bērziņa
- Bizness & Baltija
I.Lopata
- Vides aizsardzības klubs
E.Kalniņa
- Latvenergo IT un T
J.Šaļakitskis

▪ **Akaču ielas 2, 4, 4a un Akmenu ielas 38a iedzīvotāji:**

Z.Šteinerte,
A.Dambrāns,
K.Dambrāns,
V.Sprugaine,
I.Vikmane,
V.Šteinerts.

SANĀKSMES MĒRKIS

1. Sanāksme organizēta *Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojuma I.redakcijas* sabiedriskās apspriešanas ietvaros. Sanāksmes mērķis iepazīstināt interesentus ar plānoto satiksmes un inženierkomunikāciju infrastruktūras attīstību, risinājumu variantiem.
2. Uzklaut viedokļus par transporta un infrastruktūras risinājumiem detālplānojuma teritorijā.

SANĀKSMES ATSPOGULOJUMS

(sagatavots pēc diktofoņa ieraksta)

I.Sirmā – Šodien Jūs esat aicināti ar mērķi iepazīties ar detālplānojuma redakciju nozīmīgai jaunā Rīgas centra teritorijai Torņakalnā. Darbs pie detālplānojuma aizsākās jau 2007.gadā, paralēli detālplānojumam Pilsētas attīstības departaments organizēja atklātu starptautisku arhitektūras konkursu: „Jaunā Rīgas centra Torņakalnā, Rīgas domes un valsts administratīvā kompleksa pilsēt būvnieciskā vīzija” ar mērķi rast idejas šīs teritorijas turpmākai telpiskai un funkcionālai attīstībai. Konkursa rezultātā uzvarēja britu kompānija „Fletcher Priest Architects”. Viņu piedāvātais projekts ir ar spēcīgu pilsētvides raksturu un kompaktu risinājumu. Detālplānojuma uzdevums ir detalizēt teritorijas turpmākās izmantošanas attīstības iespējas ņemot vērā būvprogrammu. Detālplānojuma ietvaros ir veikta rūpīga kultūrvēsturiskā izpēte un transporta analīze un prognoze. Kā rezultātā būvprogrammā ir ieviestas atbilstošas korekcijas. Šīs dienas diskusijas objekts ir transporta un infrastruktūras risinājumi detālplānojuma teritorijā. Šai sakarā es gribētu tālāk dot vārdu detālplānojuma izstrādātājam SIA „Metrum”, projektu vadītājam M.Kalvānei, prezentācijai.

M.Kalvāne – Labrīt visi klātesošie, man prieks Jūs redzēt tik kuplā skaitā, es domāju, ka šīs dienas tēma ir ļoti nozīmīga šim projektam un es ceru arī uz interesantām diskusijām.

Prezentācija

I.Sirmā – Paldies! Par transporta risinājumiem detalizētāk mums pastāstīs SIA „BRD” vadītājs J.Bidzāns.

J.Bidzāns – Labdien! Es īsumā mēģināšu neatkārtoties par tām lietām ko detalizēti izstāstīja jau Māra, bet tā galvenā lieta ir tā, ka paralēli notiek divi atšķirīgi projekti, šis detālplānojums un vienlaicīgi ir arī Rīgas Brīvostas savienojums ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā Raņķa dambi un Vienības gatves, Mūkusalas ielas savienojumu būvprojekts, un, diemžēl, vai par laimi, ir sanācis tā, ka abi notiek vienlaicīgi, tas varbūt mums

projektētājiem rada kaut kādas zināmas grūtības, bet tai pašā laikā es domāju, ka rezultāts noteikti būs sasniegts labāks. Šī otra projekta pasūtītājs ir Rīgas domes Satiksmes departaments un projektētājs pilnsabiedrība „BRD”. Šis projekts tiek izstrādāts atbilstoši 2008.gada, augusta Rīgas domes Satiksmes departamenta projektēšanas uzdevumam un projekta galvenais mērķis ir noteikt maģistrālo ielu perimetrālo raksturu, kas ir Pārdaugavas teritorijā. Izstrādājot šos transporta risinājumus gan detālplānojuma robežās kopā ar SIA „Metrum”, gan arī strādājot pie šī maģistrālā savienojuma mēs ņemām vērā to ka šajā teritorijā notiks apbūve.

Prezentācija.

I.Sirmā – Paldies, es tikai gribēju noprecizēt, ka tikko Jūs redzējāt būvprojekta Rīgas Brīvostas savienojums ar Via Baltika dienvidu ievadu Rīgā, posmā no Raņķa dambja, Vienības gatves, Buru ielas līdz Mūkusalas ielai un šis projekts, patiesībā iziet ārpus detālplānojuma robežām, bet šīsdienas diskusiju objekts ir tieši detālplānojuma transporta un infrastruktūras risinājumi un tāpēc es ļoti lūgtu koncentrēties konkrēti uz detālplānojuma teritoriju, jo šobrīd ir izsludināta detālplānojuma sabiedriskā apspriešana paralēli ar jau minētā būvprojekta publisko apspriešanu un savu viedokli par šo būvprojektu Jūs varēsiet paust 9.decembra sanāksmē. Varbūt ir kaut kādi jautājumi par redzētajām prezentācijām?

I.Purmale – mēs visi redzējām, ka detālplānojuma risinājumos ir faktiski viens noteicošais veids kā tiks savienots Raņķa dambis un Vienības gatve, tas ir garais tunelis, tāpat bija arī variants, kur mēs redzējām, ka tramvajs iet apkārt trolejbusu depo pa Bieķensalas ielas turpinājumu. Vai būvniecības iecere vispār izskata tramvaja novietojumu šādā veidā, ka viņš varētu iet pa Bieķensalas ielas turpinājumu un otrs kāpēc pamatvariants ir izvēlēts tāds, kas principā nav tāds kā šobrīd paredz detālplānojums. Jo salīdzinot šos abus variantus, liela starpība finansiālā ziņā nav.

J.Bidzāns – es īsumā mēģināšu atbildēt. Attiecībā uz tramvaju, ja būvniecības iecere paredz to, ka tramvajs varētu iet pa Bieķensalas turpinājumu pa Jelgavas ielu un tālāk pa Buru – Laivu ielu savienojumu, paredz tādā veidā, ka sarkanās līnijas kas ir uzliktas uz apspriešanu ir tik platas, lai tramvaju varētu šajā ielas šķērsprofilā ievietot. Galvenā problēma, ir tā, ka šis savienojums ir perspektīva 35 gadi, bet tramvajs ir perspektīva, kura pagaidām ir grūti aptverama. Attiecībā uz pamatvariantu un alternatīvo variantu, ja no satiksmes viedokļa lielas starpības starp viņiem nav, toties ļoti liela un būtiska starpība šajās izmaksās, jo paredzot šo pirmo pamatvariantu viņa izbūve, pēc aptuveniem aprēķiniem, kurus mēs esam veikuši variantu izstrādes gaitā, tehniski ekonomiski ir pamatota, tas ir, šī aptuvenā būvniecība, kas varētu sastādīt pie šī pamatvarianta ir robežās no 50 līdz 60 miljoniem viņa tehniski ekonomiski ir pamatota. Tas ir veicot tehniski ekonomiskos aprēķinus tā, lai varētu piesaistīt naudu no Eiropas. Savukārt, ja mēs ejam pa šo te maksimālo variantu apsedzot viņu uzreiz, tā lai varētu veidot apbūvi, izmaksas varētu pārsniegt tehnisko ekonomisko pamatojumu apjomu. Tad ir jāskatās no kādām lietām kur var atteikties, vai nebūvēt, lai to varētu tehniski ekonomiski pamatot un piesaistīt Eiropas naudas.

S.Dolgopolovs – es gribēju precizēt, pamata un alternatīvais variants, kādas ir priekšrocības un trūkumi vienam vai otram?

J.Bidzāns - Protams galvenā priekšrocība alternatīvajam variantam ir tā, ka viņš maksimāli sagatavo šo teritoriju tam, lai viņa perspektīvā varētu attīstīties bez nekādiem īpašiem sarežģījumiem, kā teritorija, transports būs pazemē, teritorija būs sagatavota tam un protams neskar arī nojaukšanu Buru – Laivu ielas rajonā. Bet mīnuss nenojaukšanai ir ieiešana Trolejbusu parkā, kas sevī ietver šī parka reorganizāciju. Pamatvariants ir paceļams naudās uzreiz, tādā izpratnē kā viņš ir tagad, ir dota iespēja perspektīvā viņu apbūvēt, bet mīnuss ir perspektīvā apbūvēšana, noteikti, radīs nepārtraukti kaut kādus satiksmes ierobežojumus pamattrasē, jo lai viņu apbūvētu noteikti ir jāslēdz kāds no braukšanas virzieniem, kad vajadzēs veidot nesošās konstrukcijas. Mēs iegūstam uzreiz lētāku produktu ar kuru nākotnē mēs varētu mazliet pamocīties.

S.Dolgopolovs – es papildināšu, runājot par iejaukšanos Trolejbusu parka teritorijā, tas nozīmē, ka jāmaina arī transporta riņķis.

J.Bidzāns – jā, uz otru pusi ir jāmaina, ir jāpārceļ zināma tehnoloģiskā shēma, kas ir pašā Trolejbusu parkā un papildus, ja mēs pamatvariantā paeļot garām Rīgas Satiksmes parkam, tad mēs šo te Bieķensalas turpinājumu varētu veikt pirmajā kārtā, varbūt arī nebūvēt, bet būvēt viņu nākošajā stadijā.

S.Dolgopolovs – tas ir risināms jautājums?

J.Bidzāns – jā, risināms ir viss, bet papildus izmaksas.

S.Dolgopolovs šinī gadījumā, trolejbusu parka rekonstrukcijas projekts jāturpina.

Z.Šteinerte – Drīkst nokomentēt? Trolejbusu parks pašreiz izstrādā rekonstrukciju savam parkam un pašreiz nav vēl pārprojektēts trolejbusu kustības virziens teritorijā iekšienē, tātad, jebkurā gadījumā viņi to darīs, viņi nomainīs pilnīgi visus vadus un komunikācijas, kas pašreiz atrodas, tās ir morāli novecojušas. Neatkarīgi no tā, kurš projekts tiks realizēts, tas viņiem neko nesadārdzina.

I.Sirmā – man ir viens jautājums, mēs pieskārāties diviem alternatīviem variantiem runājot tieši par tuneļa vai atvērtas tranšejas risinājumiem detālplānojumā, vai ir veikts tehniski ekonomiskais aprēķins vai ietaupījumi īstermiņā veidojot atvērtu tranšēju atsvērs tos nepieciešamos ieguldījumus, kas būs vajadzīgi, lai šo atvērtu tranšēju pārsegtu kaut kad tālākā nākotnē?

I.Purmale - Kā tas praktiski ir plānots, projekts dalās kārtās un vai šī būs pirmā kārtā?

J.Bidzāns – jā, jā, šī ir pirmā kārtā.

I.Purmale – un tālāk pilsēta turpinātu arī otru kārtu, kas ir šīs trases pārsegšana, kā tas praktiski ir plānots, kādā secībā ar investoru, kas teiksim plāno apbūvi virs tuneļa. Vai tas būs pa posmiem?

J.Bidzāns – attiecībā uz tehnisko lietu, es varu atbildēt kā notiks pārsegšana un citas lietas attiecībā uz to par kādām naudām investors, pilsēta vai kas, tas laikam nav mans jautājums. Attiecībā uz tehniskām, šī ir tā pirmā kārtā ko Jūs redzat, kas tehniski-ekonomiski pamatojas, šī atklātā bedre, detālplānojuma robežās, kur ir šķērsojums ar Uzvaras parku,

Zemgales tiltu kopā ar gājējiem un dzelzceļu. Tāds tas profils izskatās sākotnēji un lai dabūtu tādu profilu kā šeit izbūves secība noteikti būs tāda, ka ir jāver ciet viens no šiem virzieniem, šis platums ir tik liels, lai varētu virzīt šīs pusotras katrā virzienā, ja būvētu šis te nesošās konstrukcijas pārsegumus veidot vienai daļai, tad aiztaisa ciet, veidot pārsegumus otrai daļai un tad jau arī varētu veidot šo te, balstot viņu ārpus tuneļa un kait kādu zināmu slodzi uzņemtu arī šis vidējais nesošais balsts. Tehniski tas ir risināms un tālākā nākotnē arī šis te pirmais variants vai pamatvariants atbilstu tam variantam, kas ir detālplānojumā kā gala variants. Par kādām naudām vai pilsētas, vai investoru tas jau ir tā mirkļa jautājums.

I.Purmale – jā protams, bet es pieņemtu, ka attīstoties šai teritorijai nebūs tā, ka visā trases, tuneļa garumā tagad plānotas kaut kādas ēkas pa daļām, vai reāli pa daļām ir iespējams un tur varēs nodrošināt uz visas Eiropas direktīvas un prasības attiecībā uz tuneli?

J.Bidzāns – jebkurā gadījumā, ja skiču projektam tiks pieņemts šis variants, kā tālāk realizējams tad noteikti balstoties uz šīm te Eiropas direktīvām tiks izstrādāts šis te ieviešanas, norādījumu vai secība, kurā mirklī cik garā posmā nepieciešama šī te ventilācija vai kādas citas papildus drošības iekārtas.

I.Purmale - Bet tīri tehniski tas darbs notiek tā, ka vispirms tiek pārsegts tunelis un tad tikai būvēta ēka, jeb tas ir vienlaicīgi?

J.Bidzāns – principā vienlaicīgi. Protams, tehniskā shēma būs ļoti sarežģīta un tālākā nākotnē šīs izmaksas varbūt arī pārsniegs pat tās izmaksas, ja būvē uzreiz.

I.Purmale – tieši tas bija mūsu jautājums.

J.Bidzāns – bet tā problēma ir uzreiz tik dārgu būvi pilnā programmā kā mēs viņu redzam pēc šīs shēmas, tad tās izmaksas ir tik lielas, ka gan visi inženiertīkli viss pārējais, tehniski ekonomiski uzreiz ir grūti pamatot. Tie ieguvumi transportam nav tik lieli, lai tikai ar transporta pamatojumu to realizētu.

A.Poča – šī projekta izbūvē, nākotnes zaudējumi izskatās ļoti lieli.

I.Sirmā – varbūt ir vēl kādi jautājumi?

K.Šenhofs – man ir jautājums, mūsu īpašums robežojas tieši ar Administratīvo centru, es gribēju palūgt konkrētāku izklāstu par Vilkaines ielu, jo mums vienam zemes īpašumam, konkrēti Vienības gatve 11a, ir pēc Zemesgrāmatas piebraukšana no Vilkaines ielas. Pašlaik, mēs šo piebraukšanu neizmantojam, bet perspektīvā mēs viņu noteikti izmantosim. Un, ja Vienības gatve tiek plānota kā divvirzienu auto maģistrāle, ar sadalošo vidus joslu, kā tiks organizēta satiksme, piebraukšana? Un otrs, komentārs par iepriekšējo, es nedaudz esmu iepazinies ar mūsu īpašuma būvniecības niansēm un komentārs par šo tuneļa pirmo variantu un otro attīstības variantu un arī nākotnes ieguvumiem un zaudējumiem, tas ko es ieteiktu arī izvērtēt – zemes ģeotehnisko stāvokli, jo, lai veiktu šo otrā etapa būvniecību, kas paredzēta ar pārsegumiem, tur būs vajadzīga diezgan nopietni zemes darbi, pāļi un visas tādas lietas. Tas ir tāds komentārs, ka viennozīmīgi nebūs tik vienkārši Jums uzreiz veidot pārsegumus un uz laiku apturēt satiksmi, tas būs daudz nopietnāk, šie tehniskās

sagatavošanās darbi, to vajag nopietni ievērtēt, tas mans draudzīgs komentārs. Atgriežoties atpakaļ pie Vilkaines ielas, tur ģeotehniskais stāvoklis zemei ir ļoti slikts.

J.Bidzāns – īsumā par ģeotehnisko stāvokli, mēs varam apgalvot, ka praktiski krustām šķērsām pārrurbs un apskatīts, tā, ka informācija mums ir ļoti pilnīga. Attiecībā uz Vilkaines ielu ir tā, ka Vienības gatve nav paredzēta ar sadalošo salu pa vidu, viennozīmīgi. Sadalošā sala sākas šajā zonā, kur sanāk šīs divas transporta plūsmas, kas nāk no A7 Buru-Laivu ielas un Vienības gatves, šis posms ir ar sadalošo. Pirmajā kārtā atbilstoši gan detālplānojumam transporta risinājumiem, gan šī projekta risinājumiem ir tā, ka Vilkaines ielas krustojumā varētu būt regulējama luksofora objekts ar kreiso pagriezienu bez nekādām problēmām. Perspektīvā, tad kad ir izbūvēts šis te Bieķensalas turpinājums, teiksim Zemgales tilta savienojums, tad šis galvenais luksofora objekts pāriet uz šo krustojumu, un šeit būtu kreisais pagrieziens no Vienības gatves braucot no Ulmaņa gatves.

K.Šenhofs - un no Vilkaines ielas uz Vienības gatvi, kādi pagriezieni būs atļauti?

J.Bidzāns – perspektīvā, kad luksofora objekts būs šeit, ar labo iekšā, ar labo ārā, bet vienlaicīgi, es domāju, būs vietējās ielas, kuras varēs izmantot un braukt uz visiem virzieniem.

K.Šenhofs – viennozīmīgi, tas ko mēs arī lūgtu, konkrēti uz mūsu adresi sīkāku komentāru par Vilkaines ielas perspektīvo pieslēgumu atsūtīt.

J.Šaļakitskis – kādēļ šis variants, kur netiek aiztikta apbūve, tiek apvienots ar to garo tuneļa variantu, tā kā nav skaidrs. Izmaksas lielākas, dārgs kāpēc nevar par dažiem metriem nobīdīt un tad projektēt tālāk izvietojumu.

J.Bidzāns – viņš ir apvienots pēc vispārējās pieejas, ka šis ir tas variants, kurš apkārtējai videi, iespējamai teritorijas attīstībai un arī esošai situācijai ir labvēlīgāks. Tai pašā laikā beidzoties, kā detālplānojuma sabiedriskajai apspriešanai, gan arī būvniecības ieceres apspriešanai ir iespējams atsevišķas projekta daļas, kas man ir gan Buru – Laivu – Vienības gatve, detālplānojuma teritorija, viņas var tikt sakombinētas, nav nekādu problēmu, ja atbalsta variantus, bet pirmajā kārtā šis lētākais risinājums, arī ar šo lētāko risinājumu var būt risinājums ar Buru – Laivu ielas novietošanu.

J.Šaļakitskis – kas tad ir lētāk, pabīdīt ceļu mazdrusciņ, dažus desmit metrus pa kreisi skatoties plānā, jeb nojaukt vienpadsmit mājas un atsavināt *entos* zemes teritorijas. Jūs stāstījāt, ka šis variants nenojaucot mājas, ka tas ir entās reizes dārgāks, nevajag jaukt divas dažādas lietas.

I.Sirmā – labi, paldies, es jau pašā sākumā lūdzu nekoncentrēties uz teritorijām, kas ir ārpus detālplānojuma, mēs šodien, tiešām gribētu iegūt kaut kādu viedokli par detālplānojuma risinājumiem, būvniecības ieceres publiskās apspriešanas sanāksme mums būs nākamnedēļ trešdien, tad Jūs visi arī esat laipni aicināti. Koncentrēsimies uz šo teritoriju, kas mums redzama priekšā.

J.Igaunis - Rīgas starptautiskā autoosta plāno šajā teritorijā izbūvēt rezerves autoostu un šis plāns ir apspriests gan no transporta viedokļa ar transporta kompānijām, kuras ir atradušas šo piedāvāto teritoriju, tur var diezgan normāli apbraukt autobusi, mūs interesē

ne tik daudz privātais transports, kurš var ienākt jebkurā vietā, mūs interesē autobusi, kuru satiksme tomēr ir ierobežota gan ar izmēriem, gan intensitāti. Mūsu piedāvājums ir apvienot ar staciju, kura pašlaik ir šinī vietā, neliela ēka, šo autoostas ēku būvējot tā būtu pirms sliekšņa, pagarinot peronus un apvienojot autoostas un stacijas ēkas vienā, funkcijas mums ir diezgan līdzīgas gan biļešu tirdzniecība, gan pasažieru apkalpošana un mūsu jautājums paliek par šīs piebrauktuves izveidošanu, cik ātrā laikā viņa varētu tapt, jo autoostas ēkas izbūve mums ir aktuāla un šīs teritorijas izbūve ir pirmās nepieciešamības darbs, jo esošā atrašanās vieta Prāgas ielā 1 ir diezgan lielā avārijas stāvoklī un prasa platformas pārbūves. Mēs vēlreiz gribētu apliecināt, to ka šī teritorija ir mūsu intereses zonā un jautājums ir par to cik ātrā veidā būs šis transports, transporta mezgli, nevis uz šo Vilkaines ielu, kas ir vietējas nozīmes iela un tur autobusu kustība varētu būt kā avārijas izbraukšana.

M.Kalvāne – no detālplānojuma viedokļa mēs esam ievērtējuši šo te autoostas priekšlikumu un Bieķensalas ielas posma izbūvi no Vienības gatves līdz dzelzceļam. Atbilstoši detālplānojuma risinājumiem tā paredzēta nosacīti kā pirmā kārta.

S.Nikiforovs – *tiek demonstrēta filmiņa par dzelzceļa izbūves vīziju, S.Nikiforovs komentē.*

Pamatdoma ir, ka Torņakalnu līdz šim ir skārušas lielās pārmaiņas, lielie projekti, viņi nākt ar zināmu laika periodu, tāpēc es gribēju uzaicināt, ja šodien tiek veidots Torņakalna detālplānojums, tiek veidota perspektīva lielajiem infrastruktūras objektiem, tad acīm redzot būtu racionāli paredzēt zināmu perspektīvu, grūti pateikt, uz simts, uz piecdesmit gadiem. Apskatot iespējas Rīgā, mēs konstatējam, ka atgriežoties pie vieglā ielu dzelzceļa, ir doma, ka izmantojot vai ielu vai dzelzceļa telpu, jāprojektē no ielas sarkanās līnijas, pārsvarā, 99% mēs ejam pa valstij un pašvaldībām piederošām zemēm, pēc mūsu ieskata varētu izveidot vismaz sešas šādas līnijas, un par ko mēs agrāk esam runājuši, ir divas, tas ir loks labajā pusē, ko faktiski varētu izmantot šī brīža dzelzceļa telpu, kas ir gandrīz noslēgts loks un plus vēl ir pašvaldības zemes no Eksporta ielas gala līdz Dzelzceļa tiltam. Par tehniskām iespējām, ja kādu interesē mēs droši varam, runāt atsevišķi. Tāds pats analogisks loks ir otrajā krastā un tas trūkstošais posms no Daugavgrīvas ielas un šī te loka šķērsojuma līdz arī Dzelzceļa tiltam. Faktiski viņš būtu realizējams ejot vai nu gar Zundu vai arī izmantojot Raņķa dambja malu, kur ir pašvaldības zemes, parks. Tad varētu vēl būt sekojošas līnijas, no Eksporta ielas gala, Rīgas pasažieru ostas varētu iet līdz *Kuzņecovam* izmantojot krastmalas telpu un Krasta ielas sarkanās līnijas zaļo joslu. Šo te prezentāciju sīkāk var apskatīties publiskajā telpā www.rigasuniversaiscentrs.lv, tāpēc nepieskaršos tam sīkāk. Tādas pašas līnijas, kā es parādīju varētu iet no centrālās dzelzceļa stacijas uz lidostu, tad varētu būt līnija, kas iet no centrālās dzelzceļa stacijas, izmantojot to kreisā krasta loku uz Bolderāju un viena līnija varētu iet no Rīgas Tehniskās universitātes līdz Valdlaučiem, ko varētu pagarināt arī līdz Ķekavai, realizējot ķekaviešu sapni par elektrisko sabiedrisko transportu. Faktiski mēs jau esam līnijām iedevuši krāsas un mums tā sanāca, ka lidostas savienojumam ir zaļā krāsa, purpurā – Ķīpsalas – Valdlauču savienojumam, ar domu, ka šajā vietā atrodas šis multimodālais centrs, plus jaunā stacija, plus autoosta, plus Rīgas jaunais administratīvais centrs, plus universitāte un vēl daudz kas cits. Uz tā arī balstās mūsu priekšlikums. Un priekšlikums ir nevis pieklabināt šo divu līniju izbūvi detālplānojuma realizācijai vai Daugavgrīvas ielas izbūvei, bet ievērtēt tās iespējas, kas varētu pavērties nākotnē. Ir šī te pirmā līnija, zaļā līnija Rīgas centrālā dzelzceļa stacija un lidosta, viņa varētu būt variants, viens ko mēs izmantojam Dzelzs tiltu tur arī ir variants kā to var izdarīt, otrs, nākotnē varbūt varētu izbūvēt Zemgales tiltu vienu joslu varētu atvēlēt vismaz vienam sliežu pārim un tādā gadījumā, tālāk viņš ietu pa dzelzceļa nosacīti to pusi

kur ir Arkādijas parks un tas nozīmē, ka viņš iet pa dzelzceļa atzīmi, tad tā līnija iet pa augšu un izmantot visus tos labumus ko piedāvā gan Kalvānes kundze, gan Bidzāna kungs attiecībā uz augstuma atzīmēm. Viņi arī veiksmīgi varētu atrasties šinī te telpā, savukārt, otra līnija, mēs piedāvājam, varētu izmantot to telpu, kurā atrodas tunelis, tātad iet pa Raņķa dambja malu tad viņa ieiet tunelī un tad izmantotu Buru ielas sarkanās līnijas pārceltos uz Lucavsalu un atgrieztos atpakaļ uz cietzemes Valdlauču rajonā. Šinī vietā varētu atrasties arī abas stacijas, kuras arī abas telpiski būtu saistītas ar jauno staciju, viņas atrastos viena virs otras, klasiskais divu šādu staciju savienojums. Kāpēc tieši šis ielu dzelzceļš, jo pieturas līdz ar to būtu ievērojami tālāk viena no otras un faktiski viņas savienotu jaunbūvējamās pilsētas teritorijas neizmantojot esošo ielu telpu līdz ar to neradot papildus slodzi uz šo te esošo pilsētas telpu. Ja mēs pievēršamies maniem konkrētiem priekšlikumiem, jau konkretizējot, mēs piedāvājam vienalga kurā izpildījumā, man jau liekas, ka tuneļa variants būtu loģiskāks. Varētu paredzēt šķērsprofilā vēl vienu posmu, vienkārši rezervējot viņu un veicot būvniecības darbus arī izbūvēt šo te posmu, lai būtu nākotnē iespējams tur ievietot šo ielas dzelzceļu. Telpiski tas varētu izskatīties apmēram šādi, te mēs ielikām arī kaut kādus apjomus, lai mēs saprastu par ko mēs runājam. Patiesībā, tas arī viss ar ko es gribēju Jūs šodien apgrūtināt, paldies Jums!

I.Sirmā – man būtu ļoti interesanti dzirdēt „Latvijas Dzelzceļa” komentāru par tikko redzēto prezentāciju.

A.Poča – es varētu Jūs informēt, ka šobrīd notiek izpēte, kurai ir divi uzdevumi, viens ir par dzelzceļa savienojumu uz lidostu, jeb lidostas integrāciju dzelzceļa tīklā un otrs ir par iespējamām dzelzceļa apvedceļiem un ostas, Brīvostas teritorijām un īpaši kreisā krasta jautājums par ostas teritorijām un termināliem, neieejot pilsētas centrā un eventuāli jauna Daugavas šķērsojuma, tas būtu vairāk uz Daugavas augšteci, tā, ka mēs izskatām variantus. Viens varētu būt pie Doles salas ap spēkstacijas dambi un otrs ir vēl tālāk uz Salaspils pusi. Acīmredzot, tas variants ko mēs varētu izskatīt, lai varētu būt tieši kaut kur netālu no Salaspils, kur ir paredzēts arī autoceļš, transporta koridors, apvienojot viņus kaut kā. Jāsaka, mums arī dažas idejas ir par to kā varētu izvietot tieši sliežu, smago dzelzceļu, ja tā drīkst izteikties un kā tos varētu apvienot, ne tikai pasažieru pārvadājumu funkciju, bet arī kravu pārvadājumu funkciju, kas dzelzceļam ir ļoti būtiska. Un tas ko mēs arī esam lūguši, mūsu konsultants, konsultējoties ar S.Ņikiforova kungu, lai mēs varētu izvēlēties arī šo alternatīvo variantu, tiešām izvērtēt eventuālās izmaksas, transportplūsmas. Nav jau mums pirmais dzirdējums par šo mazo, tā saucamo loku, mēs ar S.Ņikiforova kungu esam diskutējuši jau vairākas reizes, par šiem mazajiem lokiem un gāja runa vai tas varētu būt tiešām šis klasiskais dzelzceļš kā mēs šobrīd to saprotam, jeb eksistē kaut kādi sliežu ceļi, vai kaut kas jauns ar citu sliežu ceļu izveidi, kas varbūt ir šaurāka, tas varbūt ir tas pats tramvaja platums, ir milzīgas tehniskās variācijas kā to vērtēt, skatīsimies. Katrā gadījumā, tas ir ļoti interesants piedāvājums, arī pilsētai ļoti perspektīvs, jautājums tikai kā to ar finansu resursiem salikt kopā.

I.Sirmā – paldies! Varbūt pa šo laiku ir radušies vēl kādi papildus viedokļi, komentāri, mēs negaidījām, ka būs tik liela atsaucība, tikai visi nez kāpēc klusē. Visi visam piekrīt, vai galīgi nepiekrīt, tā īsti nav skaidrs.

E.Daniševskis – es pievērsu uzmanību, materiālos papētīju šķērsprofilus un radās dažas pārdomas, vien lieta ir klasifikācija, kas šobrīd attīstības plāna grozījumos ir pieņemta ABCD kategorijas, ja mēs apskatām Pilsētas attīstības plānā, šeit mēs runājam par ielu ar

maģistrālo transportu, gan vietējo transportu un nav šīs saderības. Varbūt būtu vērts šeit iekļauties pilsētas sistēmā pieņemtajā. Praktiski man likās, ka šķērsprofilos dažas funkcijas īsti nav parādītas, viņas ir tā kā nosauktas, proti, pieturvietas, pieturvietu nojumes izvietojums, papildjoslas krustojumu tuvumā, šķērsprofilos viņas neparādās, un man tādas zināmas bažas, ka kaut kur varētu pietrūkt ielas telpas šo funkciju izvietojumam. Būtu vērts tam pievērst uzmanību. Vēl viena lieta, kas man iekrita acīs, ir veiksmīgi izstrādāta labiekārtojuma daļa materiālos, kur ir interesanti piedāvājumi veloceliņu izvietojumam, bet šķērsprofilos ir tikai viena veida veloceliņi, līdzās ar ietvēm, Eiropas prakse virza uz to, ka prioritāte tiek dota velo joslām pilsētas centros, velo joslas veidojot brauktuves malās attālinot viņas no ietvēm un tuvinot transportam, jo transports un velosipēdi pilsētas centrā ir saderīgāki nekā velosipēds ar gājēju. Varbūt ka šai labiekārtojuma daļā šīs piedāvājums ir, bet šķērsprofilos, kā saistošajos noteikumos ir palaists garām.

I.Sirmā – paldies!

U.Kalkovskis – apakšzemes komunikācijām vai šie aprēķini veikti paredzot maksimālo apbūvi, lai kad viss maksimāli apbūvēts būtu skaidrs no kurienes ko var paņemt.

M.Kalvāne - Protams, ka maksimālām apbūves intensitātēm. No kurienes ko var paņemt noteiks paši komunikāciju turētāji. Jautājums vai viņiem kādi esošie tīkli ir jārekonstruē vai nav, tas ir tieši šo apsaimniekotāju. Tas ir jautājums konkrētā brīdī, kad sāks kaut ko būvēt.

I.Sirmā – tādā gadījumā, ja vairāk nav nekādu viedokļu, es negribētu Jūs ilgāk aizkavēt vēl tikai nelielu rezumē par visu šodien runāto. Man likās ļoti būtiski, ka Rīgas starptautiskā autoosta apliecināja, ka konkrētā teritorija ir viņu interešu zonā. Ir tikai jautājums cik drīzā laikā tiks izbūvēta nepieciešamā infrastruktūra, lai autoosta varētu attīstīties šajā teritorijā. Es gribētu atzīmēt pozitīvi, ka Latvijas dzelzceļš lielos vilcienos ir piekritis, akceptējis piedāvātos detālplānojuma risinājumus, mēs vēl precizēsim atsevišķus jautājumus par dzelzceļa šķērsošanas iespējām, vertikālām augstuma atzīmēm. Mūsuprāt, būtu svarīgi apzināties vai tas ietaupījums īstermiņā realizējot šo te atvērto transporta būvi atsvērs nepieciešamos ieguldījumus tālākā perspektīvā, lai pārsegtu to, jo ir skaidrs, ka teritorijas turpmākā attīstība nav iespējama, ja tā ir sašķelta vairākās daļās un tās pārsegšana būs pilnīgi nepieciešama. Tad atbildot, jeb reaģējot uz S.Ņikiforova priekšlikumu, mēs varētu iekļaut protokolā piezīmi par to, ka būtu racionāli paredzēt perspektīvā transporta attīstību ilgtermiņā un konkrēti, iekļaujot varbūt kaut kādus alternatīvus sabiedriskā transporta risinājumus, kā piemēram šo te ielu dzelzceļu. Tas varētu pavērt iespējas transporta attīstībai nākotnē. Tad, tas ko E.Daniševska kungs minēja, mums vajadzētu detālplānojumā vēlreiz pārskatīt un precizēt ielu klasifikāciju, sabiedriskā transporta pieturvietas, papildjoslas krustojumu tuvumā un arī šķērsprofilus. Tas īsumā viss, paldies par uzmanību un mēs Jūs gaidīsim nākošajā trešdienā sabiedriskajā un publiskajā apspriešanā par šo pašu tēmu!

KOPSAVILKUMS

- Rīgas starptautiskā autoosta apliecināja, ka konkrētā teritorija ir viņu interešu zonā. Paliek jautājums cik drīzā laikā tiks izbūvēta nepieciešamā infrastruktūra, lai autoosta varētu attīstīties šajā teritorijā.
- Pozitīvi, ka A/S „Latvijas dzelzceļš” kopumā akceptē piedāvātos detālplānojuma risinājumus. Jāprecizē jautājums par dzelzceļa šķērsošanas iespējām un vertikālām augstuma atzīmēm šķērsojumu vietās.
- Svarīgi apzināties vai ietaupījums īstermiņā, realizējot atvērto transporta būvi, atsvērs nepieciešamos ieguldījumus, lai to tālākā perspektīvā pārsegtu. Ir skaidrs, ka teritorijas turpmākā attīstība nav iespējama, ja tā ir sašķelta vairākās daļās, tās pārsegšana būs pilnīgi nepieciešama.
- Atsaucoties uz S.Ņikiforova priekšlikumu, būtu racionāli plānot un paredzēt transporta attīstību ilgtermiņā, konkrēti, iekļaujot risinājumos alternatīvas sabiedriskā transporta risinājumu iespējas, piemēram, ielu dzelzceļu.
- Ņemt vērā E.Daniševska iebildes un vēlreiz detālplānojuma materiālos pārskatīt un precizēt ielu klasifikāciju, sabiedriskā transporta pieturvietas, papildjoslas krustojumu tuvumā, šķērsošos u.c.

Sanāksme noslēdzas plkst. 11³⁵

Protokola pielikumā:

1. Sanāksmes dalībnieku reģistrācijas lapu kopija uz 3 lp.
3. M.Kalvānes (SIA „Metrum”) prezentācija uz 12 lp.
4. J.Bidzāna (SIA „BRD”) prezentācija uz 5 lp.

Sanāksmi vadīja:

Inese Sirmā

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvaldes
Detālplānošanas nodaļas vadītāja,
pārvaldes vadītāja vietnieka p.i.


Sanāksmi protokolēja:

Kristīne Brikule

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvaldes Detālplānošanas nodaļas galvenā
speciāliste sabiedrības līdzdalības jomā
67012850



Diskusija par satiksmes un inženierkomunikāciju infrastruktūras attīstību
Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojumā
I.redakcijas sabiedriskās apspriešanas ietvaros

04.12.2009., plkst. 10:00

Rīgas domē, Rātslaukumā 1, 511. telpā

Saņāksmes dalībnieki:

Nr.	Vārds	Uzvārds	Pārstāvētā interešu grupa, organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Kristīne	Brinkule	RD Pilsētu attīstības d.p.	kristine.brinkule@riga.lv	
2.	Laimdota	Gočale	Pasaukmes raj. nepieciešamo būvniecības	laimdota@riga.lv	
3.	Dāvids	Čerņavs	Rīgas Saistītās organizācijas	DEINISALE@RIGASADMINISTRATIVECENTRS.lv	
4.	Irīna	Višķere	Rīgas Satiksmes	irina.v@rigasadministrativecentrs.lv	
5.	Gita	Štālmaier	RD PAB Pilsētu attīstības	gita.stalmaier@riga.lv	
6.	Māris	Čerņavs	atbilstošās organizācijas	modul@riga.lv	
7.	Kristīja	Čerņavs	JN7NK		
8.	Artis	Čerņavs	LD2	artisa@riga.lv	
9.	Regīna	Čerņavs	LD2	regina@riga.lv	
10.	Regīna	Čerņavs	LD2	regina@riga.lv	
11.	Andis	Čerņavs	Rīgas iedzīvotāji	andis@riga.lv	
12.	Kristīne	Čerņavs	Rīgas iedzīvotāji	kristine@riga.lv	
13.	Solanda	Čerņavs	Satiksmes inženieru	solanda@riga.lv	

Nr.	Vārds	Uzvārds	Pārstāvētā interešu grupa, organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
14.	Jānis	JERANIS	AS RĪGAS STARPTAUTISKĀ AUTOČISTA	igunais@autocista.lv	
15.	Kārlis	Šenkofs	as. Elektro Pace	karlis@pacen.com	
16.	Madlins	Vauhauers	SIA Vāgve Auto	va@vaguauto.lv	
17.	Valdis	Kraustins	Latvijas Universitāte	26597612	
18.	Jānis	Budrupis	Latvijas Universitāte	ivans.judrupis@lu.lv	
19.	Jānis	Salkiņš	LATVIJAS UNIVERSITĀTE	julis.salkins@lu.lv	
20.	Jānis	Steinerts	Latvijas Universitāte	6.7626949@lu.lv	
21.	Līnards	Vilisters	SIA "Bovaets"	adamsons@bovaets.lv	
22.	Līnards	KREZNEFELDE	RD PUSĒTĀPLĀNŠĀNĀS DAUVA	luna.kreznfeld@pda.lv	
23.	Valdis	PETERSONS	RD PAD PUSĒTĀPLĀNŠĀNĀS P.	ivans.petersen@pda.lv	
24.	Elita	ŠVEICA	RD PAD PUSĒTĀPLĀNŠĀNĀS DAUVA	elita.sveica@pda.lv	
25.	SERGEJS	NIKFORS	NAMS	sergejs@nams.arch.lv	
26.	Edgars	BERZINIS	AEBB	edgars@gebb.lv	
27.	Elita	Kalmejs	Valsts universitātes studentu organizācija	elita.kalmejs@lu.lv	
28.	Kārlis	Dāvis	Axiu eloh	karlis@axieloh.lv	
29.	Jānis	Šveits	Axiu eloh	janis@axieloh.lv	
30.	Jānis	Dambis	Axiu eloh	janis@axieloh.lv	
31.	Ilze	VIKHANE	AKMENU 38A	26461553 ilze.vikmane@akmenu38a.lv	

Nr.	Vārds	Uzvārds	Pārstāvētā interešu grupa, organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
32.	VIETA	SPURBAINIS	ARKENV. JSA-2	VIETA.VIETA@VIAFISH.COM 29665901 Page 00	SPURB
33.	Slapens	Smits	Seethameri Depuhtment	Slapens@Seethameri.com	Slapens
34.	Stalvis	Baleckis	sest. Stalvis	Stalvis@seethameri.com	Stalvis
35.	Elmars	Deivisovskis	SIA "S. Deivisovska Būvniecība"	elmars@seethameri.com 29233288	Elmars
36.	Juris	Puce	Universitātes JSA-2	juris.puce@lu.lv	Puce
37.	Čičovs	Kopāts	Bras JSA-2	čičovs@seethameri.com	Čičovs
38.	ARTIS	ZUREVINS	A4D	artis.zurevins@gmail.com	ARTIS
39.	Arta	Deivule	Flakda JSA-2	arta@seethameri.com	Arta
40.	Aivars	Doksmis	vops. Lotujs šokolāde	aivars.doksmis@seethameri.com	Aivars
41.	LOLITA	SARMA	pūvstude	lolita.sarma@seethameri.com	Lolita
42.	Geris	Abolpūvstude	Arta dome, Arta dome	geris@seethameri.com	Geris
43.	Divers	Fransis	2020 Em. JSA-2	divers.fransis@seethameri.com	Divers
44.	Uldis	Kolcovskis	8d Pad Em. p. 14PN ned.	uldis.kolcovskis@seethameri.com	Uldis
45.	Arta				Arta
46.	Arta				Arta
47.	Arta				Arta
48.	Arta				Arta
49.					

Rīgas brīvostas savienojums ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā (Raņķa dambja un Vienības gatves, Mūkusalas ielas savienojums) būvprojekts

Pasūtītājs:
Rīgas domes Satiksmes
departaments

Projektētājs:
P/S "BRD & Provia"

1

Ievads

- ▶ Rīgas brīvostas savienojuma ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā (Raņķa dambja un Vienības gatves, Mūkusalas ielas savienojuma) projekts tiek izstrādāts atbilstoši 2008. gada 28. augusta Rīgas domes Satiksmes departamenta projektēšanas uzdevumam
- ▶ Projekta mērķis ir novērst maģistrālo ielu fragmentāro raksturu un nodrošināt Rīgas brīvostas teritoriju pilsētas ziemeļos savienojumu ar valsts galveno autoceļu A7 un A8 ievadiem Rīgas pilsētā, veidojot nepārtrauktu pilsētas maģistrāli ziemeļu – dienvidu virzienā
- ▶ Torņakalna teritorijā, kas atrodas projekta robežās, paredzēta intensīva apbūve ar pilsētas centram raksturīgām funkcijām (atbilstoši Fletcher Priest Architects 2009. gadā izstrādātajai „Jaunā Rīgas centra Torņakalnā, Rīgas domes un valsts administratīvā kompleksa būvprogrammai” un SIA “Metrum” 2009. gadā izstrādātajai “Torņakalna administratīvā centra detālplānojuma” 1. redakcijai). Šādas apbūves zonā nav paredzēti pilnas shēmas vairāklīmeņu ceļu mezglu risinājumi. Tāpēc satiksmi paredzēts organizēt pārsvarā ar luksoforu regulāciju, izņemot ja savā starpā krustojas vienādas nozīmes plūsmas (Uzvaras bulvāris ar Raņķa dambi)
- ▶ Skiču un tehniskā projekta izstrādāšanai ir pieprasīti un saņemti nepieciešamie inženierplānošanas nosacījumi un tehniskie noteikumi
- ▶ Saņemts SIA “Latio” vērtējums par projekta realizācijai nepieciešamo atsavināmo zemes īpašumu tirgus vērtību
- ▶ Projekta robežās A/S “Ceļuprojekts” ģeoloģijas nodaļas speciālisti 2009. gadā ir veikuši ģeotehnisko izpēti
- ▶ Ir saņemts Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas atzinums par projekta robežās esošajām kultūrvēsturiski vērtīgajām ēkām un objektiem
- ▶ Publiskās apspriedes materiālos tiek apskatīti 2 projektējamās trases novietojuma, krustojumu, satiksmes mezglu un satiksmes organizācijas varianti, kuri veidoti pamatojoties uz tehniski ekonomiskā izpēti un Pārdaugavas transporta tīkla modeļa VISSIM modelēšanas rezultātiem



Satiksmes intensitātes izpēte

- 2009.gada februārī projekta robežās tika veikta satiksmes intensitātes uzskaitē un analīze rīta maksimumstundai un izveidots jauns esošās situācijas modelis
- Perspektīvā satiksmes intensitāte pieņemta pēc projektēšanas uzdevumā dotā "Pārdaugavas transporta modeļa VISSIM" datiem



Torņakalna Administratīvā centra detālplānojums



METRUM 

Projekta izstrādes mērķis ir attīstīt **jaunu pilsētas administratīvo centru** ar tam atbilstošu infrastruktūru, kas atslogotu pilsētas vēsturisko centru

- teritorijas apbūves telpiskās kompozīcijas priekšlikumi, ņemot vērā starptautiskā arhitektu konkursa rezultātus un izstrādāto Būvprogrammu;
- teritorijas pilsētbūvnieciskā un ainavu analīze, kultūrvēsturiskā izpēte;
- potenciālā piesārņojuma izpēte un degradētās teritorijas;
- **transporta shēmas risinājumi**, pamatojoties uz veiktajām Daugavas kreisā krasta transporta infrastruktūras izpētēm, prognozēm un attīstības scenārijiem;
- apstādījumu un publiskās ārtelpas attīstības koncepcija

METRUM 

Objekta nozīme pilsētas transporta infrastruktūras shēmā

Transporta infrastruktūras attīstības shēma atbilstoši Rīgas attīstības plānam 2006. – 2018.gadam



Vienības gatves un Mūkusalas ielas savienojums paredzēts kā pagaidu risinājums kravu transporta satiksmes organizēšanai, tāpēc pēc Ziemeļu šķērsojuma vai Rietumu maģistrāles izbūves kravu transporta satiksme uz Vienības gatves un Mūkusalas ielas savienojuma un Mūkusalas ielas tiks slēgta un nodrošināta satiksmes organizācija atbilstoši pilsētas maģistrāles nozīmei



5

STARPTAUTISKAIS ARHITEKTU KONKURSS, 2007

2007.gada rudenī Rīgas dome organizēja atklātu starptautisku metu konkursu „Jaunā Rīgas centra Torņakalnā, Rīgas domes un valsts administratīvā kompleksa pilsēt būvnieciskā vīzija”, ar mērķi, radīt priekšnoteikumus optimālai konkursa (detālplānojuma) teritorijas attīstībai Torņakalnā, iegūstot 21.gadsimta Rīgas Jaunā centra pilsēt būvniecisko un Rīgas domes un valsts administratīvā kompleksa arhitektonisko metu. Konkursa rezultātā iegūtajam metam jāklūst par pamatu detālplānojuma un Jaunā Rīgas centra būvprogrammas izstrādei (no konkursa darba uzdevuma materiāliem).

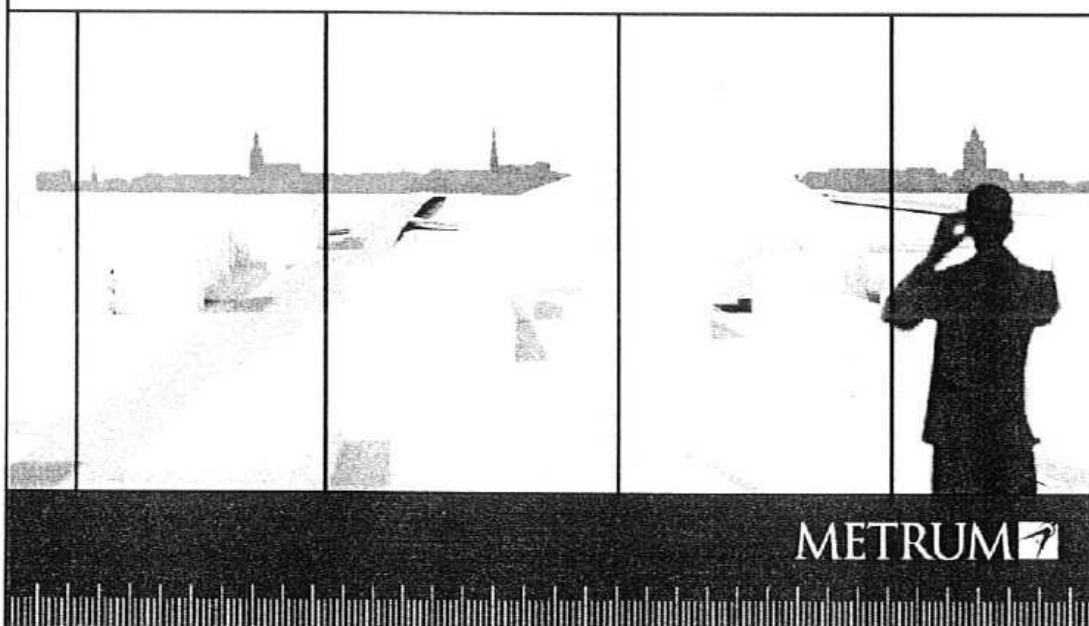
FP854_2

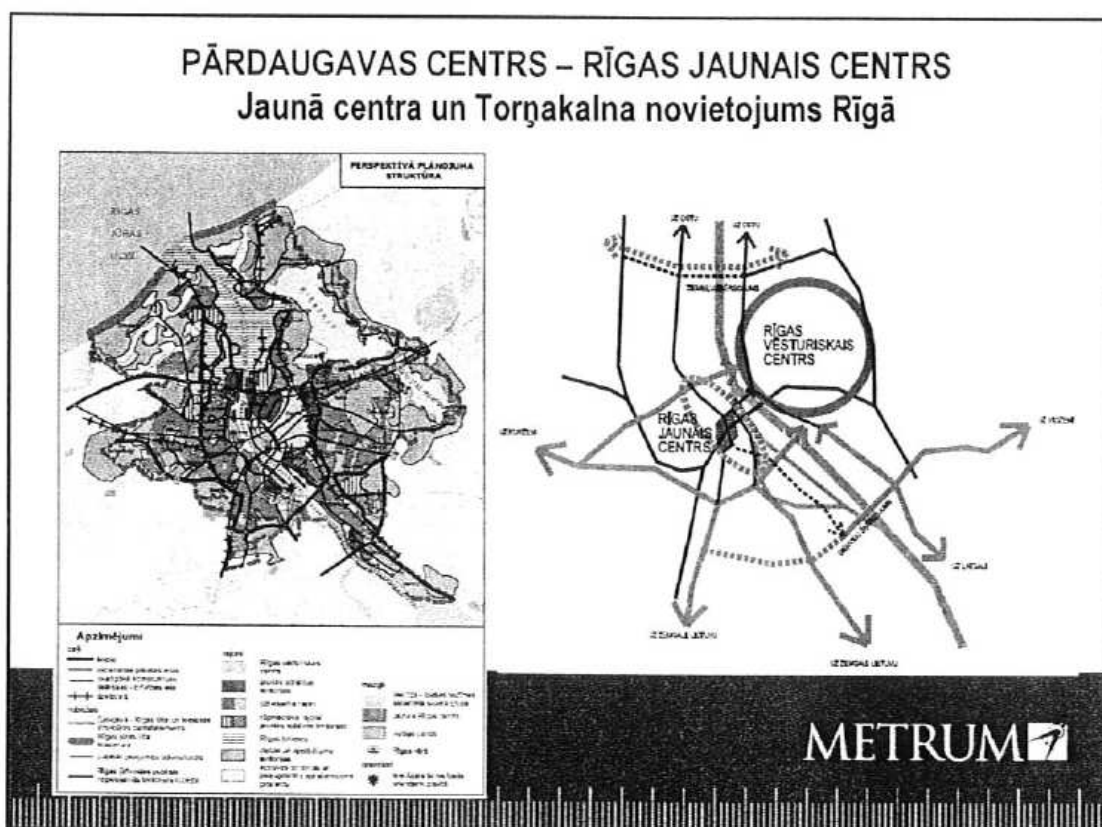


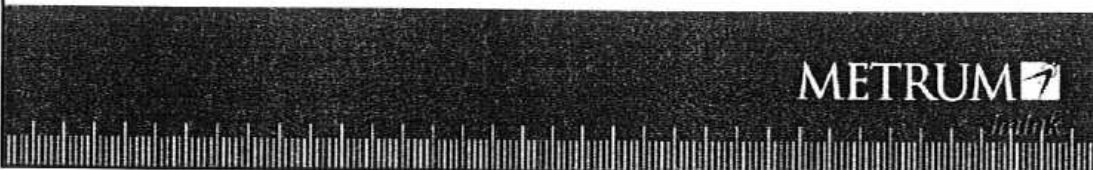
Izstrādājis „Fletcher Priest Architects” konkursa projekts
Avots: Rīgas domes Attīstības departamenta arhīva materiāli

TELPISKĀS ATTĪSTĪBAS VĪZIJA - TORŅAKALNA BŪVPROGRAMMA

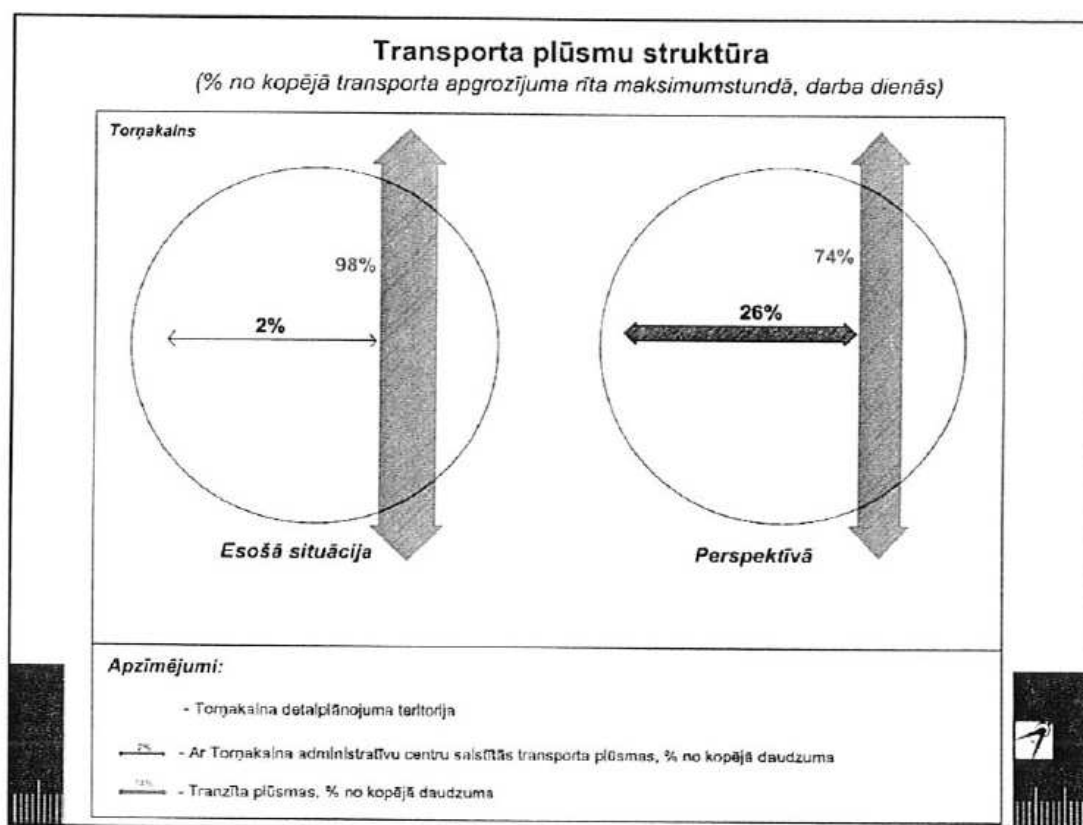
izstrādātais “FLETCHER PRIEST ARCHITECTS”, Lielbritānija 2008/2009







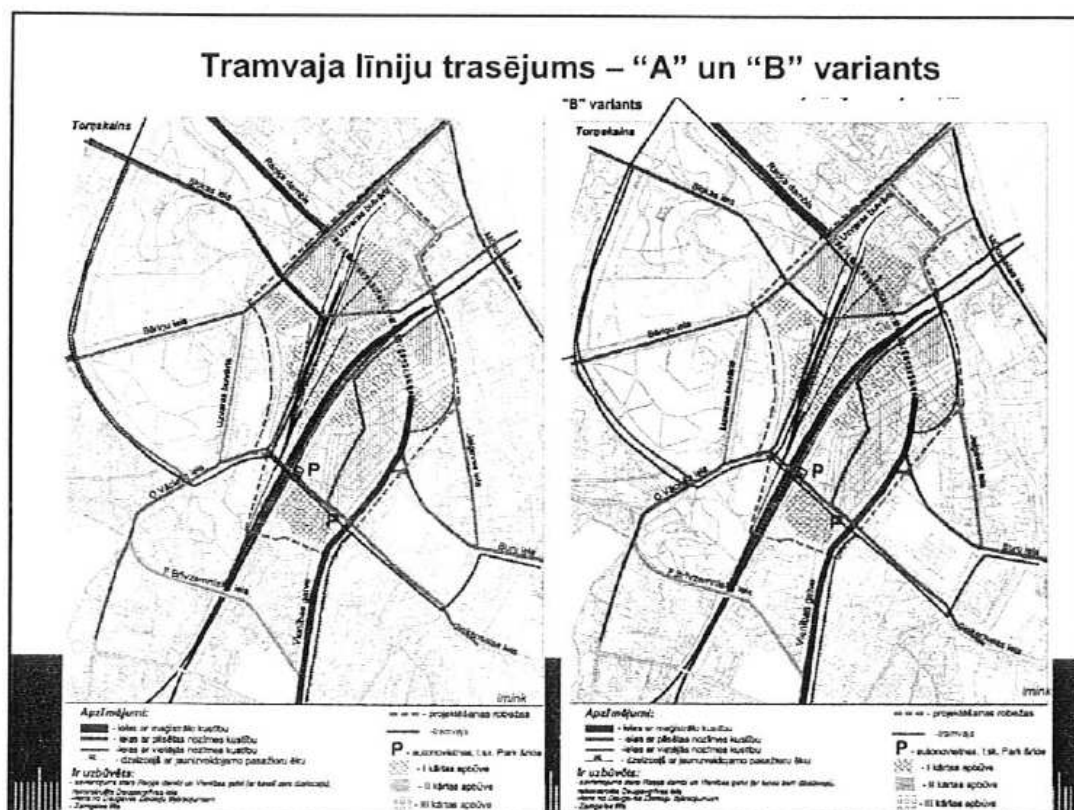
- Teritorija atrodas Pārdaugavas **centrālajā daļā**, bet ir **apgūta ekstensīvi**.
- Teritorija atrodas **transporta maģistrālo ielu krustojuma tuvumā**, kas apkalpo dienvidu – ziemeļu (Vienības gatve – Raņķa dambis) un rietumu – austrumu (pieejas pie Akmens, Salu un Zemgales tiltiem pāri Daugavai) virzienus,
- Teritoriju **šķērso dzelzceļa sliedes**, kas apgrūtina transporta tīkla izveidi.

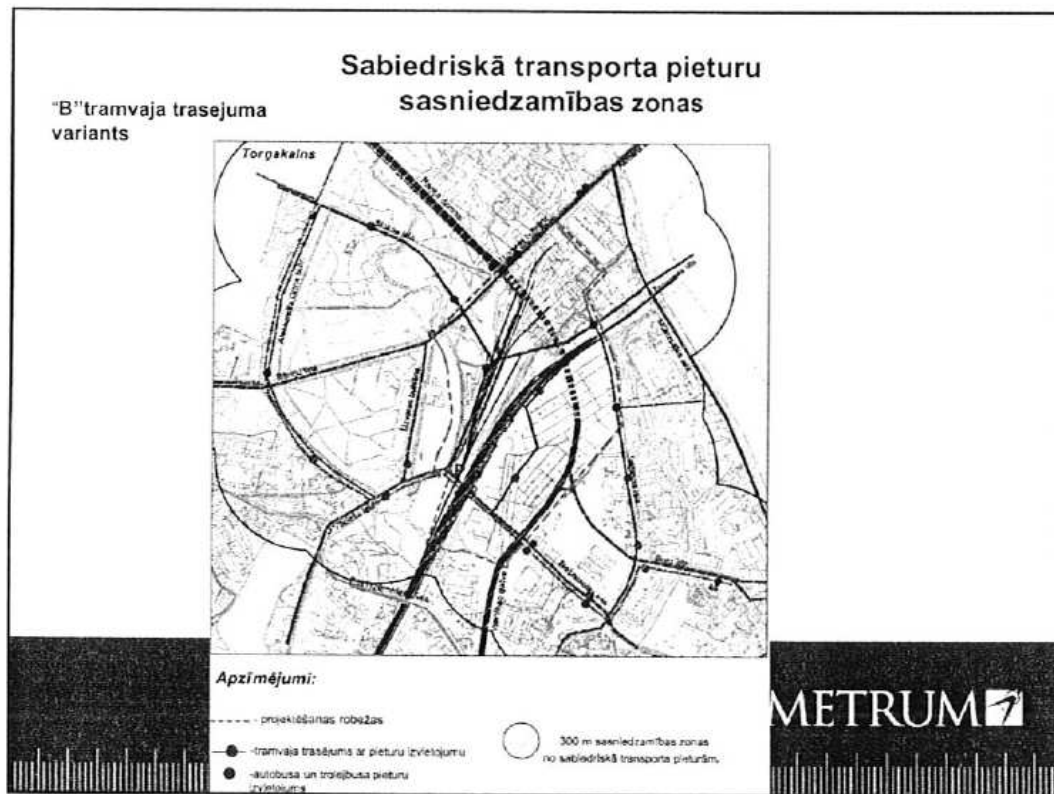


Ielu tīkla sadalījums pēc funkcionālās nozīmes



Tramvaja līniju trasējums – “A” un “B” variants

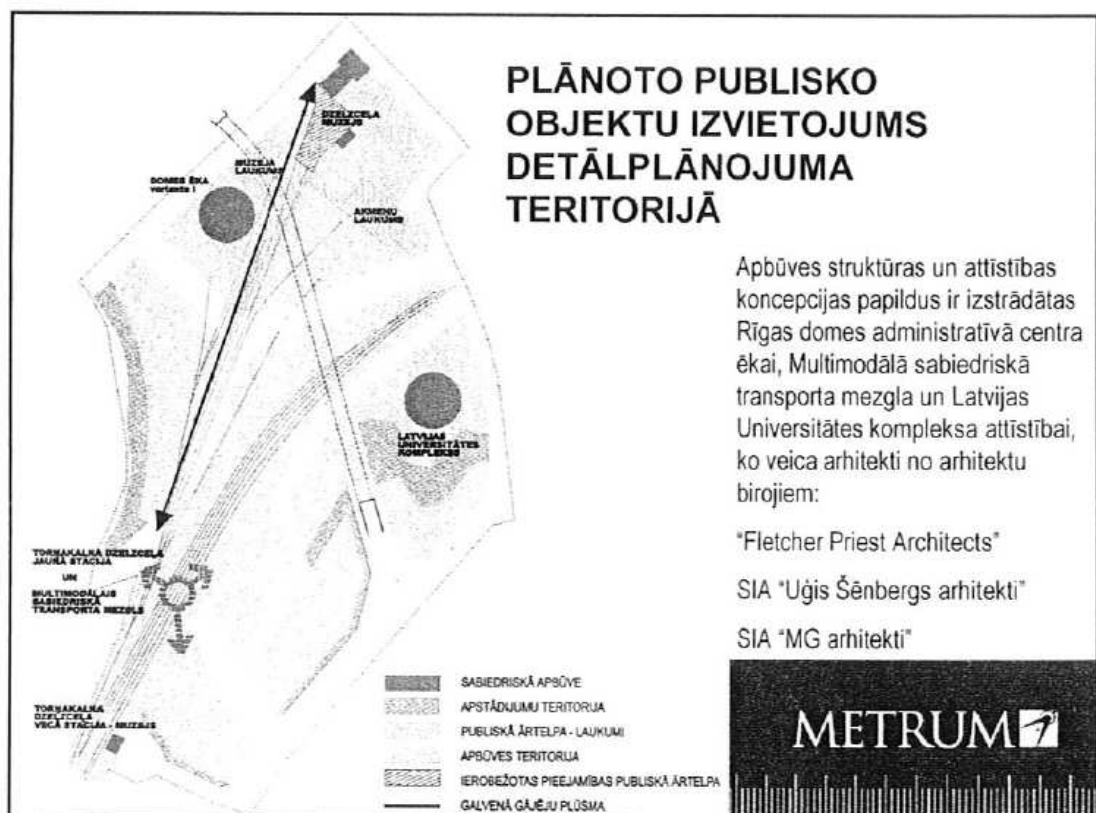
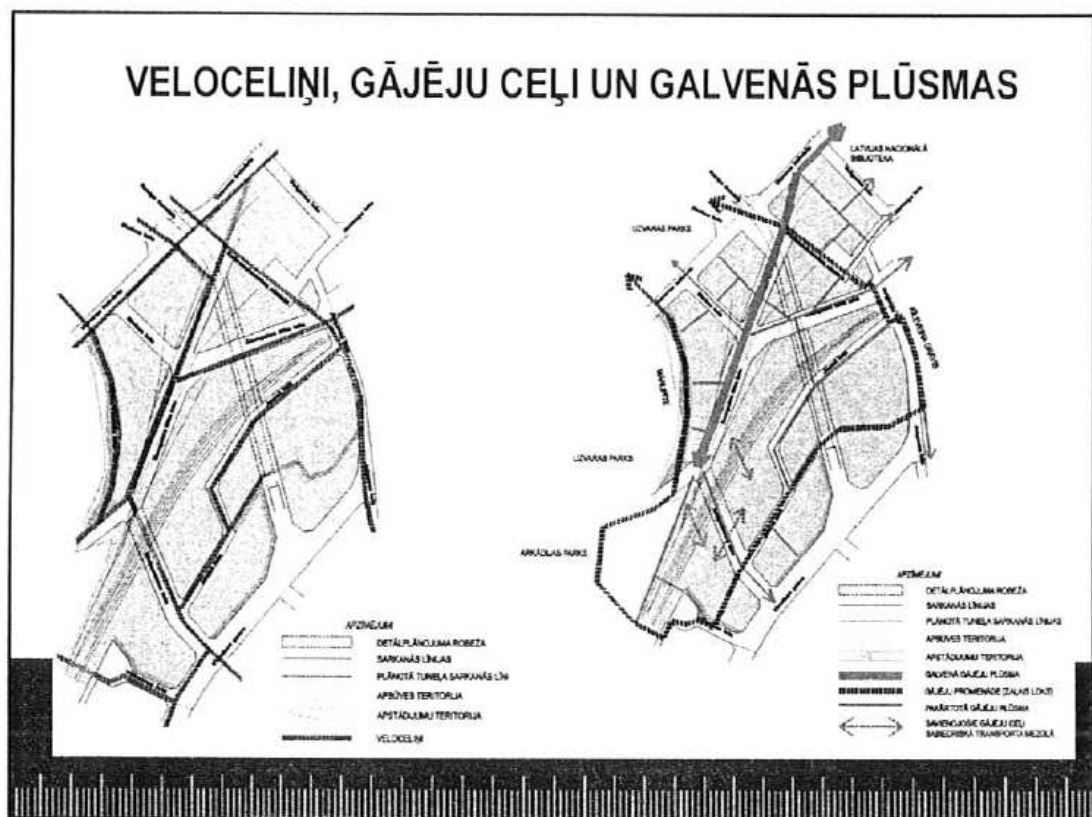




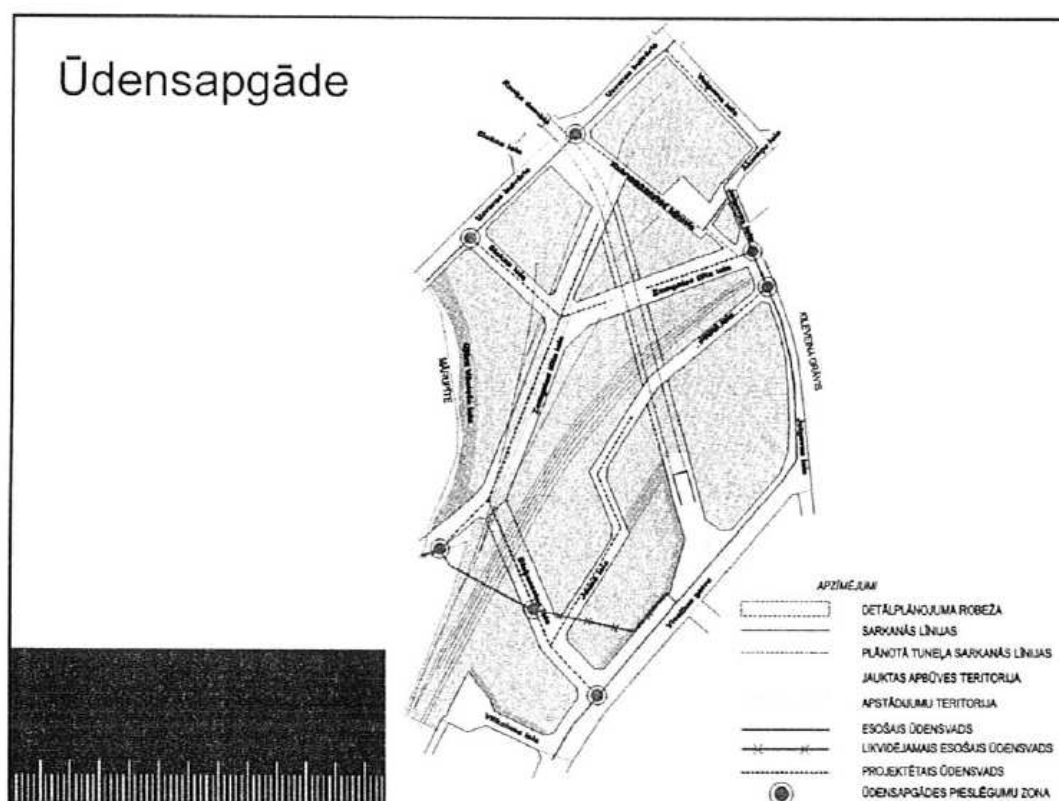
Vēsturisko un esošo ielu un laukumu tīkls :

- Detālplānojuma teritorijā ietvertās RVC AZ robežās tiek saglabāts esošais ielu tīkls – Uzvaras bulvāris, Valguma iela, Akmeņu iela un Jelgavas iela.
- Detālplānojums paredz atjaunot vēsturisko Kobronskanstes sānielu
- Detālplānojums paredz atjaunot Akmeņu ielas vēsturisko savienojumu ar Ojāra Vācieša (bij. Altonovas) ielu
- Detālplānojums paredz atjaunot Zemgales tilta ielu, kas daļēji izvietota vēsturiskās ielas daļā.
- Ārpus RVC AZ robežām tiek saglabāta vēsturiskā Vilkaines iela.

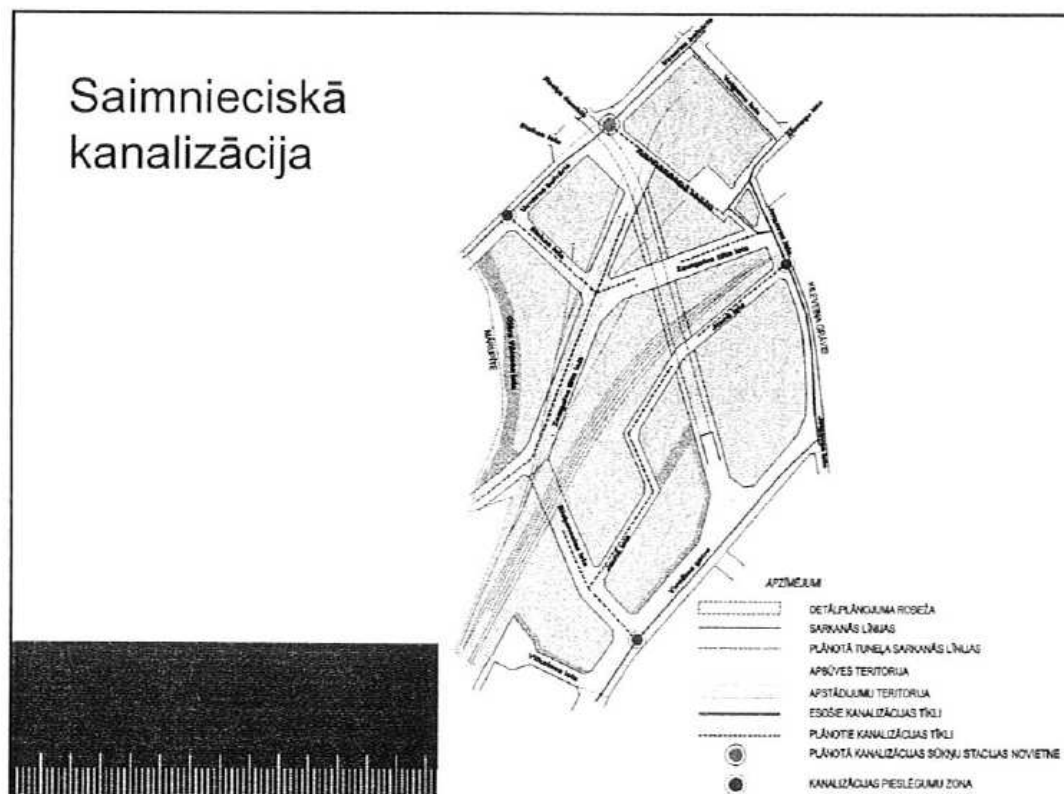
METRUM

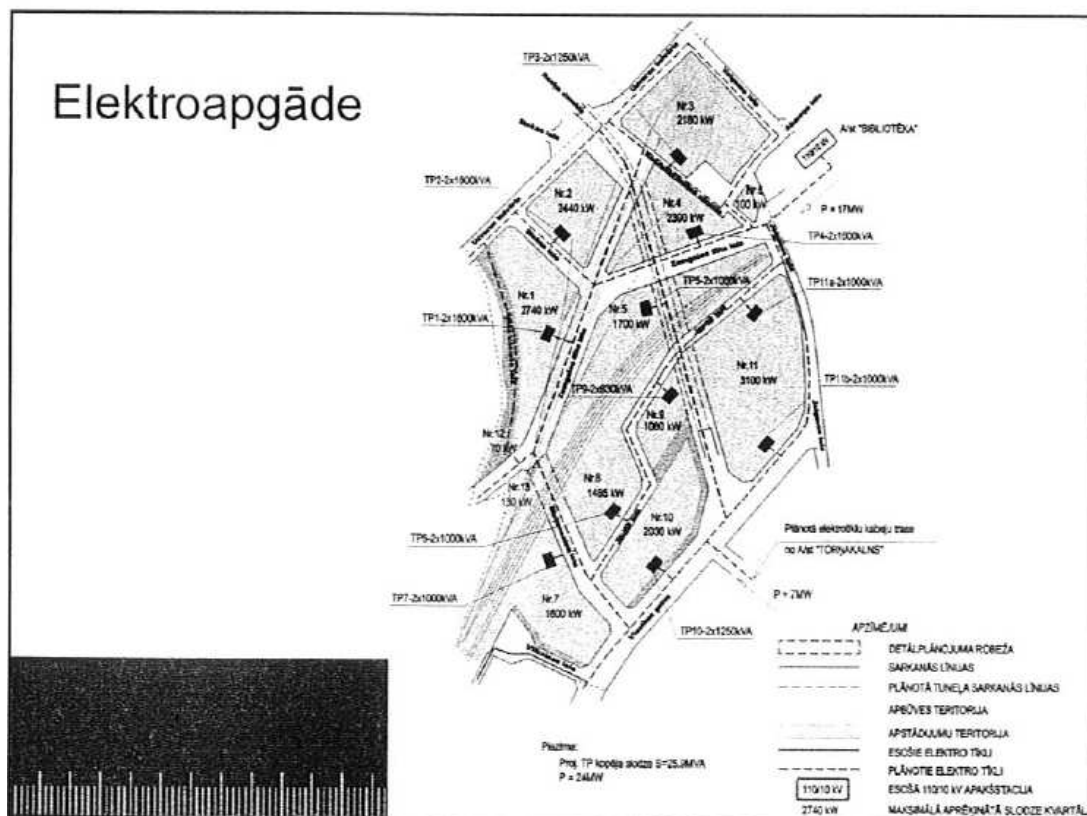
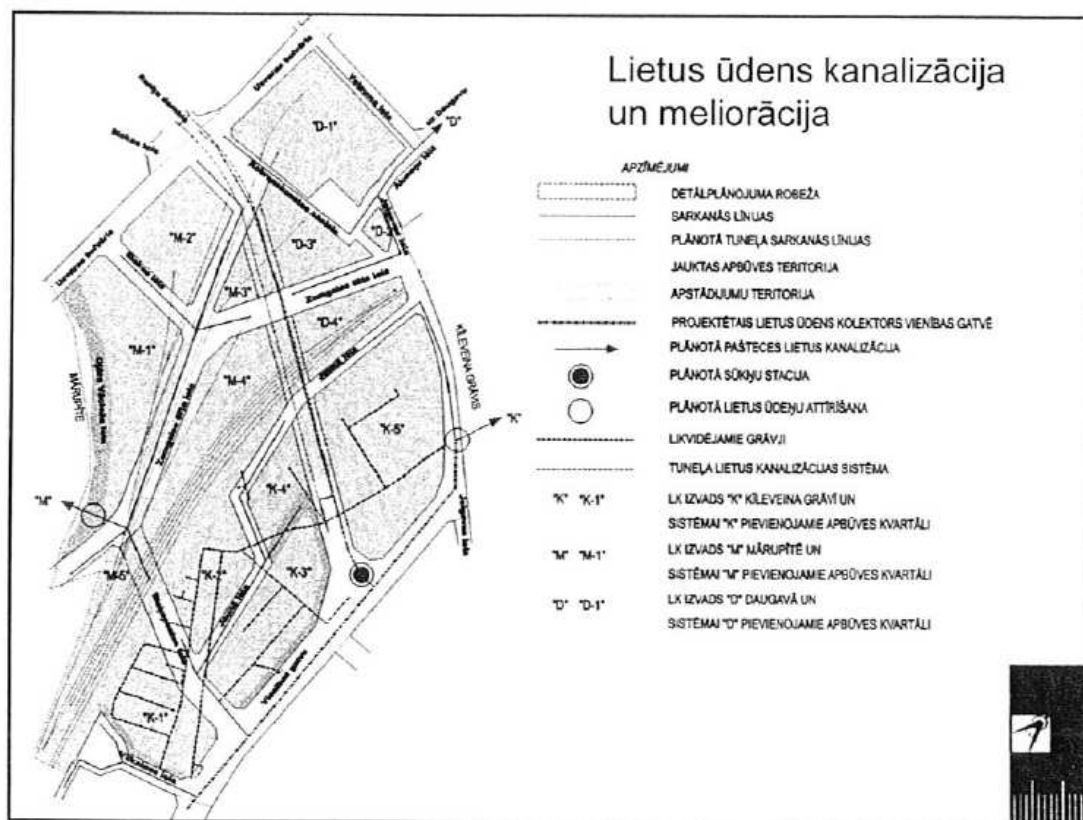


Ūdensapgāde

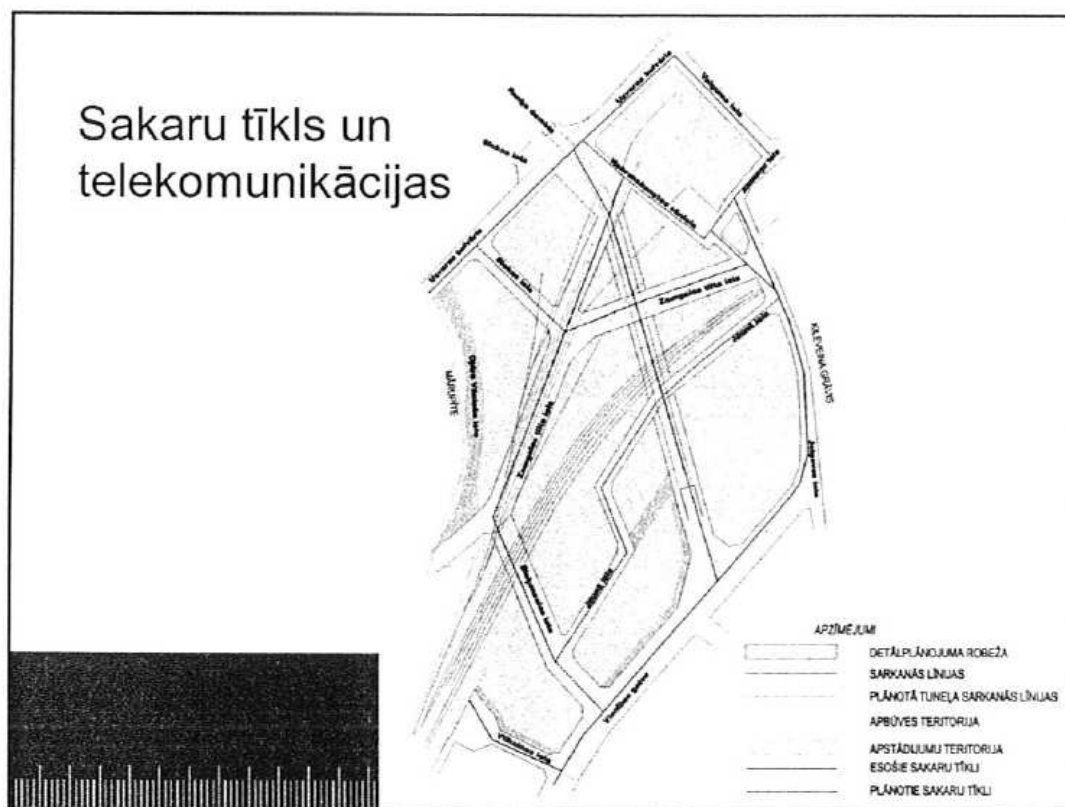


Saimnieciskā kanalizācija

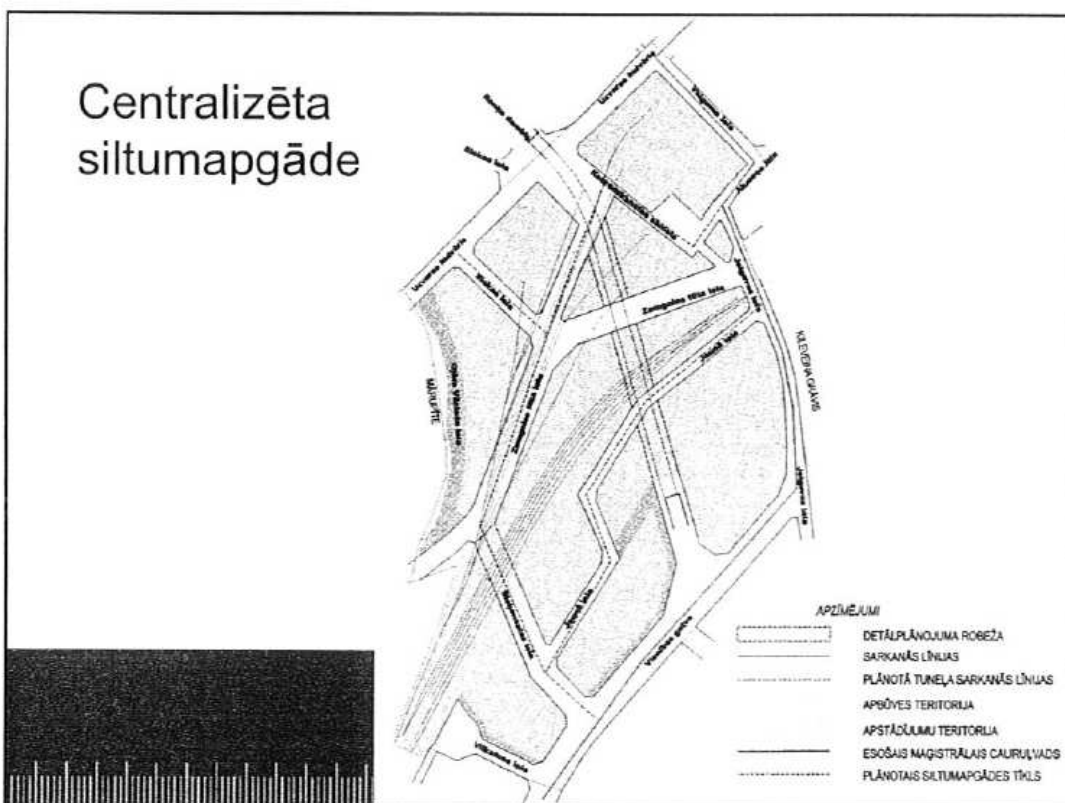




Sakaru tīkls un telekomunikācijas



Centralizēta siltumapgāde







RĪGAS DOME

PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

REG. NR. 90000056484

AMATU IELĀ 4, RĪGĀ LV-1050, TĀLRUNIS 67012947, FAKSS 67012949

WWW.RDPAD.LV, E-PASTS: PAD@RIGA.LV

**ADMINISTRATĪVĀ CENTRA TORŅAKALNĀ
TERITORIJAS DETĀLPĻĀNOJUMA SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS UN
BŪVNIECĪBAS IECERES
RĪGAS BRĪVOSTAS SAVIENOJUMS AR VIA BALTICA DIENVIDU IEVADU RĪGĀ
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME/PREZENTĀCIJA**

Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē

2009.gada 9.decembrī

Sanāksme tiek atklāta plkst. 17⁰⁰**SANĀKSMES PROTOKOLS**

Sanāksmē piedalās 51 dalībnieks (reģistrācijas saraksts protokola 1.pielikumā).

Sanāksmi vada:

G.Princis, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta direktora p.i.

Sanāksmē piedalās:▪ **Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pārstāvji:**

I.Purmale, Pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja, direktora vietnieka pilsētas plānošanas jautājumos p.i.;

I.Sirmā, Pilsētplānošanas pārvaldes Detālpilānošanas nodaļas vadītāja, pārvaldes vadītāja vietnieka p.i.;

E.Šveica, Pilsētplānošanas pārvaldes Detālpilānošanas nodaļas galvenā teritoriālpilānotāja - projekta vadītāja, nodaļas vadītāja p.i.;

I.Pētersons, Pilsētplānošanas pārvaldes Vēsturiskā centra projektu nodaļas galvenais teritoriālpilānotājs - projektu vadītājs;

U.Kolkovskis, Ekonomikas pārvaldes Investīciju un attīstības projektu nodaļas vadītājs;

S.Kalvīte, Pilsētplānošanas pārvaldes Detālpilānošanas nodaļas galvenā projektu vadītāja sabiedrības līdzdalības jomā;

K.Brikule, Pilsētplānošanas pārvaldes Detālpilānošanas nodaļas galvenā speciāliste sabiedrības līdzdalības jomā.

▪ **Rīgas domes Rīgas pilsētas būvvaldes pārstāvis:**

R.Krauklis, Inženieru nodaļas vadītāja vietnieks, transporta būvju galvenais speciālists.



- SLA "Metrum" pārstāve:
M.Kalvāne, projektu vadītāja.
- SLA „BRD projekts” pārstāvji:
J.Matejs;
J.Bidzāns.
- Rīgas domes Satiksmes departamenta pārstāvji:
I.Rimša;
K.Balodis;
I.Tomsone.
- Latvijas Universitātes pārstāvji:
A.Peičs,
V.Krastiņš.
- Rīgas pilsētas arhitekts:
J.Dripe.
- Zinu aģentūra BNS pārstāve:
Z.Zaslovska
- GREEN MECCA/Sociālie mediji W2.O pārstāvis:
G.Rozenfelds
- Latvijas Apvienotā Policistu arodbiedrības pārstāvis:
R.Valters.
- Pārdaugavas izpilddirekcijas izpilddirektors:
M.Kalve.
- SLA „Būvvalsts” pārstāvis
Z.Vilisters.
- Portāla A4D pārstāvis:
A.Zvirgzdiņš.
- Laikraksta „ČAS” pārstāvis:
I.Vatoļins.
- Vides aizsardzības kluba pārstāve:
I.Romanova.
- Rīgas automotoorganizāciju apvienības „RADIOTEHNIKA” pārstāvis:
L.Siliņš.

▪ **Latvijas ekoloģiskās biedrības pārstāve:**
V.Antmane.

▪ **Iedzīvotāju pārstāvji:**
A.Ašmane, *Vilkaines iela 1*;
H.Auziņa, *Mūkusalas iela 53*;
O.Auziņš, *Kr.Valdemāra iela 72a*;
L.Lele, *Akaču iela 4*;
R.Flintere, *Akaču iela 4a*;
V.Zabrocka, *Akmeņu iela 22*;
A.Ābola, *Akmeņu iela 15*;
Z.Šteinerte, *Akaču iela 2*;
J. Buchel, *Jelgavas iela 34*;
K.Dambrāns, *Akaču iela 4*;
L.Muraškina, *Akaču iela 4*;
T.Rauga, *Jelgavas iela 34*;
E.Blekte, *Jelgavas iela 33*;
A.Dambrāns, *Akaču iela 4a*;
Z.Krupenņikova, *Tukuma iela 8*;
D.Macnevičs, *Uzvaras iela 6*;
M.Mazkalns, *Uzvaras bulvāris*;
G.Lukstiņa, *rīdziniece*;
K.Jansone, *Pārdaugavas iedzīvotāja*;
A.Doļģe, *Uzvaras bulvāris 2/4a*;
H.Sventeckis, *Uzvaras bulvāris 2/4a*;
O.Kapteinis, *Sējas iela 6a*.

SANĀKSMES MĒRKIS

1. Sanāksme organizēta *Administratīvā centra Torņakalnā* teritorijas detālplānojuma sabiedriskās apspriešanas ietvaros un būvniecības ieceres „*Rīgas brīvostas savienojums ar VIA Baltica dienvidu ievadu Rīgā*” publiskās apspriešanas ietvaros.
2. Sanāksmes mērķis iepazīstināt ar SIA „METRUM” izstrādāto detālplānojuma risinājumu un SIA „BRD Projekts” izstrādāto „*Rīgas brīvostas savienojums ar VIA Baltica dienvidu ievadu Rīgā*” būvniecības iecerei, uzklaut un sniegt atbildes uz interesentu jautājumiem.

KOPSAVILKUMS

1. Sanāksmē apspriests *Administratīvā centra Torņakalnā* teritorijas detālplānojums un būvniecības iecere „*Rīgas brīvostas savienojums ar VIA Baltica dienvidu ievadu Rīgā*”. Juridiski tās ir divas apspriešanas, bet apspriešanas sanāksme kopēja, jo abi projekti savstarpēji saistīti.
2. Tikšanās vēlamais rezultāts - diskusiju, viedokļu un kompromisu rezultātā rast visiem pieņemamu būvniecības ieceres „*Rīgas brīvostas savienojums ar VIA Baltica dienvidu ievadu Rīgā*” risinājumu. Z.Šteinerte, iedzīvotāju vārdā, izsaka atbalstu SIA „BRD Projekts” izstrādātajam trases novietojuma otrajam variantam.

3. *Administratīvā centra Torņakalnā* teritorijas detālplānojuma mērķis ir attīstīt jaunu pilsētas administratīvo centru ar tam atbilstošu infrastruktūru, kas atslogotu pilsētas vēsturisko centru. Detālplānojums paredz ilgtermiņa risinājumu, tas ir plānotāju, arhitektu skatījums par to, kā šī teritorija varētu attīstīties. Viens no galvenajiem jautājumiem ir transporta shēmas risinājumi.
4. Teritorijas nākotne ir veiksmīgā sadarbībā ar Latvijas Universitāti. Latvijas Universitātei piešķirtā Eiropas struktūrfondu nauda jāpagūst līdz 2014.gadam, tas nozīmē, ka līdz tam laikam dabas zinātņu mācību korpusa celtniecības projektam jābūt pabeigtam.

Sanāksme noslēdzas plkst. 18⁵⁰

Protokola pielikumā:

1. Sanāksmes atspoguļojums uz 18 lp.
2. Sanāksmes dalībnieku reģistrācijas lapu kopija uz 5 lp.
3. M.Kalvānes (SIA „Metrum”) prezentācija uz 12 lp.
4. J.Bidzāna (SIA „BRD Projekts”) prezentācija uz 5lp.

Sanāksmi vadīja:

Gvido Princis

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
direktora p.i.



Sanāksmi protokolēja:

Dace Ķirke

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvaldes Detālplānošanas nodaļas
galvenā speciāliste sabiedrības līdzdalības jomā

67037924

Handwritten signature and date: 04.04.2010

SANĀKSMES ATSPUGULOJUMS*(sagatavots pēc diktoфона ieraksta)*

G.Princis – Labvakar! Esmu Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta direktora pienākumu izpildītājs un šīs sanāksmes vadītājs. Sanāksmes gaita tiek translēta tiešraidē internetā, sanāksmes ieraksts būs pieejams arī Rīgas domes un departamenta interneta mājas lapās. Sanāksme tiks protokolēta, tā būs liecība par šo diskusiju un ņemta vērā tālāk lēmuma pieņemšanā vai koriģēšanā.

Gribu vērst uzmanību - šovakar mēs apspriežam divas lietas: *Administratīvā centra Torņakalnā teritorijas detālplānojumu* un būvniecības ieceri „*Rīgas brīvostas savienojums ar VLA Baltica dienvidu ievadu Rīgā*”. Juridiski ir divas apspriešanas, bet apspriežam tās kopā, jo abi projekti savstarpēji ir cieši saistīti un viens no otra zināmā mērā atkarīgi. Arī izstrādāti iesaistot plašu speciālistu loku, uzklusot sabiedrības pārstāvju viedokļus. Tas ir unikāls gadījums, kad apspriežam vienlaicīgi divus pasākumus kopā. Lai nebūtu bažas, ka viedokļi varētu nonākt ne tur, vienā vai otrā procesā, kur tiem būtu jānonāk. Gribētu apliecināt, ka šeit sanākuši profesionāļi, mēģināsim atšifrēt viedokļus un pēc būtības izskatīsim katru priekšlikumu, un novirzīsim viena vai otra projekta tālākai izstrādei un apstiprināšanai. Mēģināsim atrast labāko veidu kā izdiskutēt un nonākt pie secinājumiem.

Dienas kārtība: Sākumam ir sagatavoti divi priekšlasījumi, viens par *Administratīvā centra Torņakalnā teritorijas detālplānojumu* un otrs būvniecības ieceri „*Rīgas brīvostas savienojums ar VLA Baltica dienvidu ievadu Rīgā*”.

Vai ir jautājumi par dienaskārtību? Replikas? Viedokļi? Lūdzu vārds Mārai Kalvānei no SIA „Metrum” detālplānojuma izstrādātājam.

M.Kalvāne – Labvakar cienījamie klātesošie! Detālplānojuma redakciju esam izstrādājuši sadarbojoties arī ar apakšuzņēmējiem, transporta plānošanas jomā tie bija SIA „BRD projekts” un SIA „IMINK”, kas veica rūpīgu transporta plūsmas analīzi un palīdzēja izstrādāt transporta risinājumus. Esam piesaistījuši arī citus speciālistus gan vides jomā, gan inženierkomunikāciju attīstības jomā, lai sagatavotu kvalitatīvus detālplānojuma risinājumus. Projekta mērķis ir izstrādāt jaunu pilsētas administratīvo centru un viens no galvenajiem jautājumiem ir transporta shēmas risinājumi, kuriem arī šovakar tiks pievērsta pastiprināta uzmanība. Detālplānojums risina arī citus svarīgus jautājumus.

Prezentācija *(sk. pielikumu Nr.3)*

G.Princis – Paldies, jautājumi? Šīs teritorijas turpmākā attīstībā ir pāris būtiski aspekti, kas no īstermiņa viedokļa ir svarīgi, t.i. jau atzīmētās kultūrvēsturiskās vērtības, kas šajā teritorijā atrodas – Kobronskanstes cietoksnis. Valsts kultūras pieminekļu inspekcija mūs informēja, ka pašreiz veic izpēti, cik daudz no pieminekļa vēsturiski ir saglabāties. Dzelzceļa vēstures muzejs ir nopietna šīs teritorijas sastāvdaļa. Otrs, tās ir Latvijas universitātes intereses savas darbības izvērsšanai šajā teritorijā. Trešā būtiskākā lieta ir transporta infrastruktūras izvērtēšana šajā teritorijā. Dodu vārdu SIA „BRD projekts” pārstāvim J.Bidzānam!

J.Bidzāns – Īsumā pastāstīšu par būvniecības ieceri „*Rīgas brīvostas savienojums ar VLA Baltica dienvidu ievadu Rīgā*”. Projekta pasūtītājs ir Rīgas domes Satiksmes departaments.

Prezentācija *(sk.pielikumu Nr.4)*

G.Princis – Paldies. Jautājumi?

O.Auziņš – Jūs teicāt, ka tiek nojauktas 12 mājas, bet par otru jautājumu, tas cipars aizslīdēja, cik tad ēkas ir paredzēts nojaukt otrajā gadījumā?

J.Bidzāns – Sešas.

O.Kapteinis – Ja Jūs zināt, ka uz Brīvostu ceļš dodas pa Daugavgrīvas ielu, kur katrā virzienā ir tikai viena josla un parasti arī centra virzienā ir sastrēgumi. Tas nozīmē, ka veidosies līdzīga situācija kā pie Dienvidu tilta Bauskas ielas virzienā, kur mašīnas stāv milzīgos korķos. Kāda jēga izbūvēt Torņakalnā šoseju ar 2 joslām abos virzienos, ja Daugavgrīvas iela spēj uzsūkt katrā virzienā tikai vienu joslu?

J.Rimša – Nekas nestāv uz vietas. Ir izstrādāts Krišjāņa Valdemāra un Daugavgrīvas ielas krustojuma rekonstrukcijas tehniskais projekts, kur paredzēti lieli būvdarbi. Projekta realizācijas summu es Jums tagad nenosaukšu, vienlaicīgi Daugavgrīvas ielas turpinājums tiek projektēts pa posmiem. Perspektīvā Daugavgrīvas ielas koridors spēs uzņemt ne tikai smagos, bet arī vieglos transporta līdzekļus.

O.Kapteinis – Bet tādā gadījumā, varbūt Torņakalna izbūvētais ceļš vairs nebūs aktuāls, tanī brīdī, kad Daugavgrīva būs attīstīta. Dzegužkalnā būs jānojauc daudz mājas, jo arī tur joprojām ir tikai pa vienai joslai katrā virzienā.

J.Rimša – Es īsti nesapratu jautājuma būtību. Jebkurš projekts, kas tiek izstrādāts nes sev līdzi, ka vairāk vai mazāk, ir nepieciešams nojaukt kādu apbūvi vai iegādāties zemes sarkano līniju robežās, kas nav pilsētas īpašums, pie tā visa tiek strādāts.

O.Kapteinis – Jā, bet tur ir pat 5-stāvu mājas, Jūs taču zināt Dzegužkalnu, tur jaukšana nost varētu būt diezgan liela.

G.Princis – Es precizēju, mēs nevaram iekļauties Jūsu specifiskajā sarunā, tā iemesla pēc, ka mēs nezinām to specifisko māju, par kuru Jūs tagad runājat. Mēs neapspriežam konkrēti šo un šajā vietā Daugavgrīvas ielas risinājumu. Kopsavilkums atbildei varētu būt šāds – Daugavgrīvas ielas rekonstrukcija tiek plānota uz divām joslām visā garumā, sākot no Vienības gatves, beidzot ar izeju uz Podragu, uz ostu. Šis nav īstermiņa risinājums, bet tas ir ilgtermiņa risinājums. Pilsēta finanšu un citu iespēju robežās, projektu soli pa solim risinās, rēķinoties gan ar atsevišķām ēkām, gan īpašumiem. Tā nav, ka taisām ielas posmu, kas beidzās nekur. Šis ir viens liels posms pilsētas ielas rekonstrukcijas komplekss. Es atbildēju uz Jūsu jautājumu?

O.Kapteinis – Kad plānoja un būvēja Dienvidu tiltu, tad tomēr izrādījās, ka tas nav līdz galam izplānots, tur ir pudeles kakls.

G.Princis – Man liekas, ka Jums nav pilnīga informācija. Pabeigtā Dienvidu tilta kārta ir pirmā kārta. Šobrīd tiek būvēta otrā kārta, tad būs trešā kārta un ceturtā kārta. Soli pa

solim izeja Pārdaugavā sasniegs Ziepniekkalnu un Vienības gatvi. Satiksmes departamentā variet saņemt pilnīgu informāciju.

H.Auziņa – Man ir jautājums Satiksmes departamentam. Jau 20 gadus, sakarā ar 2.Trolejbusu parku, uz Mūkusalas ielas ir tāda situācija, ka visi trolejbusi iegriežas ļoti šaurajā Laivu ieliņā, tad pārvirzās pa Buru ielu, un iegriežas trolejbusu parkā. Tas ir liels skaits trolejbusu, skaitu un konkrētus numurus es nenosaukšu, bet visi iet un nāk no parka. Ja Jūs runājat par satiksmes uzlabošanu un atslodzi, lai satiksmes tiktu samazināta, kāpēc 20 gadu laikā nepadomāji par to, ka ir Bieķiensalas iela. Izveidojāt Mūkusalas un Bieķiensalas ielu krustojumu, bet kāpēc visa satiksme, kas iet uz trolejbusu parku, netiek novirzīta pa Bieķiensalas ielu? 2.Trolejbusu parkā pretī Bieķiensalas ielai ir vārti, pa kuriem varētu iebraukt, bet kāda firma tur savus auto. Kāpēc tas tā notiek?

J.Rimša – Es nezinu vai 20 gadus iet. Es pats, kā puika būdams, braucu ar 8. trolejbusu uz 3.vidusskolu, tas bija krietni senāk nekā 20 gadi atpakaļ. Uz šo jautājumu vislabāk varētu atbildēt Rīgas Satiksme, bet cik es atceros, trolejbusi, kas iet uz parku, visi jau neiet tikai pa Laivu ielu, iet jau arī pa Jelgavas ielu.

H.Auziņa – Daudzi iet no tilta un griežas pa Mūkusalas ielu un atpakaļ. Par 8.trolejbusu Jums negribu oponentēt. Bet tagad jau 20 gadus, es to lietu ļoti labi zinu, Jūs bijāt puika, bet es jau pieaudzis cilvēks. G.Prinča kungam, neizdevās novilkt sarkano līniju un manu māju nojaukt. Es ceru, ka arī neizdosies. Tā tas ir. Kungi, kāpēc Jūs tik sekli domāji, pie šiem projektiem, kurus Jūs no jauna realizēji? Tik vienkārši būtu novadīt šos trolejbusus, tie ir vismaz pieci numuri, kas tur iet.

G.Princis – Vai Bidzāna kungam, kas piebilstams?

J.Bidzāns – Es arī tuvumā šim objektam esmu nodzīvojis septiņus gadus. Projektā ir paredzēta Laivu – Buru ielas paplašināšana. Viena liela daļa trolejbusu varētu iziet no trolejbusu parka ārā šeit, tad pa Vienības gatvi.... *Rāda kartē.*

G.Princis – Precizējošs jautājums. Kas, tad ir tā perspektīvā situācija, vienā vai otrā trases risinājumā? Vai ir paredzētas izmaiņas piebraukšanai trolejbusu parkam attiecībā uz to, kas ir šodien?

J.Bidzāns – Konceptuāli nē, tiek saglabātas abas iespējas, gan braukt pa Jelgavas ielu virzienā uz Akmens ielu un Valguma ielu, kā arī braukt pa Laivu – Buru ielu virzienā uz Mūkusalas ielu. Rīgas Satiksmei ir izstrādāti maršruti.

O.Auziņš – Kāpēc 15.maršruts nevarētu iziet uz līniju pa Mūkusalas ielu? Kāpēc tam jāiet pa Laivu ielu?

G.Princis – Es atvainojos, iespēju robežās, mēs atbildējam uz Jūsu jautājumu, bet sīkāk tas ir Rīgas Satiksmes jautājums.

H.Auziņa – Tas ir mans ierosinājums.

G.Princis – Jā, jā, es sapratu, ka tas ir ierosinājums, mēs to noteikti pārsūtīsim Rīgas Satiksmei, iespējams viņi dos detalizētāku atbildi. Ejam tuvāk detālplānojuma un būvniecības iecerei.

Man ir jautājums, kas neizskanēja prezentācijā. Posms no Vienības gatves līdz Raņķa dambim, bija divas versijas, viena vairāk vai mazāk atklātās trases risinājuma variants, otrs garākais tuneļa variants. Vai abi šie varianti neparedz gājēju ietves visā posmā no Vienības gatves līdz Uzvaras bulvārim?

J.Bidzāns – Nē.

G.Princis – Tad abi šie varianti ir identiski un neparedz ne velo, ne gājēju celiņus.

J.Bidzāns – Nē.

G.Princis – Skaidrs, paldies.

Z.Šteinerte – Es pārstāvu iedzīvotāju grupu, mēs šodien esam ieradušies kuplā skaitā un esam ieinteresēti piedāvātajos risinājumos, kas tiek piedāvāti. Man jāsaka atzinīgi vārdi par to, kas notiek Latvijā. Sabiedrības pārstāvji tiek aicināti uz dialogu ar saviem priekšlikumiem, pie ierēdņiem, pie speciālistiem, pie cilvēkiem, kas strādā valsts un pašvaldības iestādēs. Tie, kas vēl nezina, es gribētu pateikt, ka jau no pavasara, pateicoties G.Prinča kungam, sadarbojamies gan ar Satiksmes departamentu, gan Pilsētas attīstības departamentu, gan SIA „Metrum”, gan „BRD projekts”. Par ko mums bija liels prieks un gandarījums. Mēs redzam arī rezultātu, tika izstrādāts alternatīvais variants, kurā tiek saglabātas 11 ēkas un netiek nojauktas. Taču ar ko mēs patreiz esam saskārušies – pastāv 2 varianti, tas nozīmē, ka vienalga pastāv variants, ka iespējams ēkas būs jānojauc. Jautājums, kāpēc?

Es mēģināšu jautājumu noīsināt: Kas būs tas cilvēks, kas pieņems lēmumu, par ko, tad dos balsot deputātiem? Vai Jūs mani sapratāt?

G.Princis – Atdalām šos divus procesus. Attiecībā uz būvniecības ieceri, kuras ietvaros tiek izskatīti, divi alternatīvie varianti, par kuriem pastāv viedokļi un diskusijas. Viedokļi tiek reģistrēti, pierakstīti un apkopoti, kopā ar būvniecības ieceres virzītāju, Rīgas domes Satiksmes departaments kopā ar Būvvaldi, virzīs jautājumu izskatīšanai Rīgas domē. Dome pieņems gala lēmumu. Vai būs alternatīva viens, vai alternatīva divi. Šeit es gribētu atgādināt, to ko teica Bidzāna kungs, ka atsevišķi posma risinājumi, no Mūkusalas ielas līdz Vienības gatvei un, no Vienības gatves līdz Uzvaras bulvārim, var tikt savienoti, abās kombinācijās.

Z.Šteinerte – Es sapratu, arī Bidzāna kungs tā saka, ka ir jāizsaka viedoklis par vienu vai otru variantu, bet Jūs pieļaujat, ka varētu būt kombinētais variants?

G.Princis – Nē, to pieļauj Bidzāna kungs. No procesa viedokļa, mēs pirms tam nevaram paredzēt visas iespējamās kombinācijas, šeit mēs redzam principiālus risinājumus, kas sastāv no atsevišķiem risinājumiem. Diskusiju, argumentu, viedokļu rezultātā nonākam pie vairāk vai mazāk kompromisa varianta. Šeit nav krustiņi par vai pret, viens vai otrs

variants, šeit ir svarīgas detaļas, argumenti, nianšes, kuru rezultātā, es ceru, tiks pieņemts kopēji atbalstāms un pareizs lēmums.

Z.Šteinerte – Kuras būs tās amatpersonas, tas cilvēks, kas Bidzāna kungam norādīs, lūdzu sagatavo deputātiem uz komiteju konkrēti šādu risinājumu.

G.Princis – Visus viedokļus par iecerēm apkopos Pilsētas attīstības departamenta sabiedrisko apspriešanu cilvēki, dāmas šeit pa kreisi, no manis. Apspriešanas apkopojums kā formatizēts pielikums iet klāt būvniecības iecerei. Lēmumu par būvniecības ieceri pieņems Rīgas dome.

Z.Šteinerte – Jūs man neatbildējāt uz jautājumu, kurš konkrēti dos rīkojumu Bidzāna kungam?

G.Princis – Tad, kad Rīgas dome būs pieņēmusi lēmumu, vienu vai otru, trešo vai ceturto vai piekto, tad attiecīgi Satiksmes departaments kā projekta pasūtītājs noformulēs Rīgas domes lēmumu atbilstoši uzdevumam.

Z.Šteinerte – Kas gatavos un dos rīkojumu, kādā izskatā to dos balsošanai deputātiem? Es saprotu, ka deputātiem netiks doti visi iespējamie *samiksētie* varianti. Tiks dots viens variants. Kas pieņems lēmumu, kāds tas variants izskatīsies?

G.Princis – Es precizēšu, deputātiem lēmuma pieņemšanai tiks doti abi izstrādātie varianti ar publisko sabiedrības viedokli. Variants viens, apstiprināt variantu viens. Variants divi, apstiprināt variantu divi. Variants trīs, jebkāds cits iespējamais variants, kāds izkristalizēsies sarunu vai diskusiju laikā, un tiks novests līdz lēmuma pieņemējiem. Mēs šeit visi klātesošie, no domes puses, esam tie, kas diskusiju viedokli nonēsīs līdz lēmuma pieņemējiem.

Z.Šteinerte – Cik es saprotu, ka komitejas, kurās strādā deputāti, pa nozarēm, ir atklātas sēdes. Es ceru, ka mums nebūs nepatīkamu pārsteigumu, ka būs sagatavots viens gala variants. Es ļoti ceru, ka sadarbība ar iedzīvotājiem turpināsies. Aicinu domāt mūsdienīgi, nevis balstīties uz 1961.gadā ievilktajām sarkanajām līnijām un šo apbūvi, kas ir Vecrīgas buferzona, saglabāt. Jelgavas iela ir robeža starp Vecrīgu un Vecrīgas buferzonu.

G.Princis – Komitejas sēde, kurā pirmā izskatīs, visticamāk būs Pilsētas attīstības komiteja. Pēc tam iespējams to izskatīs Satiksmes komiteja, es to nezinu, par to lems attiecīgi deputāti, cik plaši jautājumu izskatīt. Tad jautājumu virzīs uz Rīgas domi. Jūs uzzināsi, kad šīs sēdes notiks. Es pieņemu, ka Jūsu viedoklis būs pietiekami plaši atspoguļots šajās komiteju sēdēs.

Z.Šteinerte – Ja materiāls iet uz Pilsētas attīstības komiteju, tad, kas ir Jūsu cilvēki, kas sagatavos lēmumu? Vai tas būs tas pats materiāls, kas iet uz Transporta lietu komiteju? Vai tas būs departamenta pārstāvēts materiāls?

G.Princis – Es laikam neprotu izskaidrot situāciju. Būvniecības iecere ir tas, ko mēs redzam, to sagatavo projekta pasūtītājs kopā ar izstrādātāju. Šī iecere ir tāda pati kā

jebkura būvniecības iecere kā jebkura cita. Tieši tādā formā kādā tā tiek apspriesta, tā tiek tā virzīta uz domi, kopā ar viedokļiem. Sabiedrības viedokli apkopos mūsu cilvēks speciālā ziņojumā. Tā, lai tas būtu saprotams deputātiem. Būvvalde vada šo procesu, tas ir būvniecības process. Būvvalde ies uz komiteju un ziņos par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem.

Z.Šteinerte – Tad es saprotu, ka Andis Cinis sagatavos?

G.Princis – Andis Cinis iespējams ziņos, bet klāt šajā procesā būs arī mēs, kas ir iesaistīti.

Z.Šteinerte – Kāds ir Jūsu personīgais viedoklis? Vai tomēr nevajadzētu apbraukt šīs mājas, jo mēs dzīvojam 20 gadsimtā, nevis 1961.gadā.

G.Princis – Es ļoti labprāt savu personīgi viedokli paturēšu kādai citai reizei, šī ir saruna ar Jums. Jūs labi zināt, ka attiecībā uz šo jautājumu gan pavasarī, gan vasarā, aktīvi diskutējam kopā ar Jums, konsultējamies šī jautājuma sakarā ar transporta speciālistiem, arī sabiedrībā plaši pazīstamiem cilvēkiem, apspriedām Rīgas vēsturiskā centra padomē, kā arī Arhitektu kolēģijā u.c. Viedokļi ir diskutēti un apspriesti. Varbūt mazliet atšķirīgi, bet mēs redzam kā tas ir izkristalizējies. Visi viedokļi tiks pievienoti tālākā jautājuma izskatīšanā. Svarīgi ir Jūsu viedoklis, Jūsu argumenti, Jūsu par vai pret par vienu vai otru risinājumu.

Es atbildēju?

Z.Šteinerte – Paldies, puslīdz.

R.Valters – Vai nevarētu ieslēgt abus variantus un parādīt uz ekrāna? Nav skaidrs, otrajā variantā, tuneļa plānotais izvietojums. Vai tas iet caur mazdārziņiem?

J.Bidzāns – Abos divos variantos, pilnīgi noteikti, pamatrase iet cauri mazdārziņiem.

R.Valters – Kāpēc jāliek tunelis visā garumā, varbūt ir iespēja virszemes izbūvēt?

J.Bidzāns – Pamatvariants izveidots tik maksimāli, cik var izbūvēt virszemes, jo ir divi šķērsojumi, kas ir ar Uzvaras bulvāri un dzelzceļu, kur jābūt 2 līmeņos.

R.Valters – Es laikam nepareizi izteicos, nevis virszemes, burtiskā nozīmē ka pa zemi, bet gaisa pārvads.

J.Bidzāns – Sākotnēji tāds variants projektēšanas gaitā tika izskatīts, bet paredzot gaisa satiksmes pārvadu, dzelzceļš jau ir virs zemes ap 4 metri. Dzelzceļam ir sava elektrosaimniecība, kas jau ir virs dzelzceļa, tie ir visi pārvadi. Tālā nākotnē varētu būt dzelzceļa estakāde, kas pacelta vēl par 4 metriem. Rezultātā pārvada atzīme varētu būt 20 metri absolūtās atzīmes, kas principā, no arhitektu viedokļa, nav pieņemami šajā vietā. Tas Pārdaugavas siluetu neatgriezeniski izmainītu. Tāpēc jau sākotnējā projektēšanas etapā tika pieņemts, ka šis savienojums ir tunelis.

R.Valters – Vai tas tunelis nevar iet tikai zem dzelzceļa un pārējais virs?

J.Bidzāns – Ja tunelis tikai zem dzelzceļa, tad paliktu satiksmes problēmas, kas ir ar Uzvaras bulvāri, līdz ar to noteikti jābūt 2 līmeņos, bet, lai varētu paspēt iziet no dzelzceļa virszemē un atkal ieiet pazemē, tad tā vairs nebūtu transporta maģistrāle, bet amerikāņu kalniņi. Tādi varianti projektēšanas laikā tika izskatīti, bet tālāk netika virzīti.

R.Valters – Jūtu, ka Rīgā vispār baidās no transporta pārvadiem vispār, ja paskatās uz ārzemēm, tur tas ir ļoti populāri, celtniecību risina vairāku stāvu krustojumos un tml., bet mums, tas ir redzams tikai pie Dienvidu tilta.

J.Bidzāns – Jebkurā gadījumā ir atsevišķas pilsētas daļas, kurās iederas vairāklīmeņu krustojumi. Jāpiezīmē, ka satiksmes plūsma šajā vietā ir 3x lielāka, bet šī vieta orientēta uz centru.

R.Valters – Paldies.

G.Princis – Paldies par iedvesmu, vēl jautājumi?

H.Auziņa – Sakiet lūdzu, vai sakarā ar projektu, sarkanā līnija, kas iet pa Mūkusalas ielu tiks koriģēta? Par cik metriem tiks paplašināta Laivu – Buru iela?

G.Princis – Šīs diskusijas un sekojošu lēmumu rezultātā, cerams, tiks pieņemts kopumā atbilstošs lēmums, kas tiks integrēts esošajā apbūvē, tajā skaitā mainītas sarkanās līnijas, lai viņu realizētu dzīvē.

H.Auziņa – Mūkusalas ielā tomēr tiks koriģētas sarkanās līnijas?

J.Bidzāns – Mūkusalas ielā, krustojumā ar Laivu ielu, sarkanās līnijas nav paredzēts koriģēt, bet attiecībā uz ielas profilu, tas dubultosies. Pašreiz 7 metri, bet paliks 2x platāka.

O.Auziņš – Vai bijusī maizes ceptuve nav arhitektūras piemineklis? Tas termins ir pazudis? Kādreiz tā bija arhitektūras piemineklis, bet laikam svarīgi cilvēki noņēma titulu?

J.Bidzāns – Man par iepriekšējiem tituliem nav ziņu, bet starp tām ēkām, kuras mēs skaram, nav arhitektūras pieminekļu.

H.Auziņa – Mani senči, kas šeit dzīvojuši no Daugavmalas apbūves sākuma, maizes ceptuve ir bijusi no prominentākajām celtnēm šajā rajonā. Tā bija vienīgā visā Rīgā, kas celta speciāli kā maizes ceptuve. Es to zinu, tā bija arhitektūra piemineklis, bet viss jau ir uzliekams un noņemams. Varbūt tas Jums būs interesanti, kad, es ceru, sāksiet tiltu projektēt, pāri tām salām? Tāds vērienīgs plāns taču kādreiz bija?

J.Bidzāns – Ar maizes ceptuvi ir tā, ka pašu pamatēku mēs neskaram, runa iet par piebūvi, kas uzbūvēta vēlāk.

G.Princis – Jautājumi? Viedokļi?

L.Muraškina – Vai Jūs apmēram variet pastāstīt par finansējumiem, cik plānots, no kādiem avotiem? Arī par pašu būvniecību, kad apmēram iecerēts? Vai tas būs pa posmiem? Vai tas jau reāli ir plānots? Kā notiks pats process? Cik drīz tas notiks? Mani vairāk interesē paša ceļa izbūve un arī pats Administratīvais centrs? Jo kāda jēga izbūvēt ceļu, ja nebūs administratīvā centra?

G.Princis – Es jau pieminēju, ka no finanšu pieejamības viedokļa, var runāt par Latvijas Universitātes interesēm šajā teritorijā, jo tās rīcībā ir gan intereses, gan finansējums, gan detālplāna ietvaros parādās vieta. Par konkrētās ielas realizācijas finansējumu, lūgšu kolēģi precizēt.

J.Rimša – Bidzāna kungam, pēc noslēgtā līguma, projekts jāpabeidz, ja mani neviļ atmiņā, nākamā gada 23.augustā. Kad projekts būs gatavs, tad varēsim redzēt, kāds viņš izskatīsies. Vai tas būs pirmais variants, vai otrais variants, vai kaut kādā veidā miksēts. Tad varēs redzēt, cik tas izmaksā. Svarīgs jautājums ir vai būs iespējams piesaistīt Eiropas naudu. Ja nebūs iespējams piesaistīt Eiropas naudu, tad man grūti atbildēt par termiņiem un vai šis projekts tiks realizēts. Es varu ar pilnu atbildību paziņot, ka pilsētai savienojums ir vitāli nepieciešams. Nacionālā bibliotēka tiek celta, un nebūtu nopietni, ja gar tādu ēku ietu smagais autotransports.

G.Princis – Administratīvais centrs šobrīd nav prioritāte, visticamāk tuvākā gada laikā arī nebūs. Svarīgi ir vienoties par detālplānojuma formu un saturu, vienoties par projekta risinājumu, izstrādāt detalizētus risinājumus. Situācija ir diezgan dinamiska. Runa ir par Eiropas iespējamo finanšu piesaisti, iespējams savādākā veidā.

L.Muraškina – Par kādām summām vispār ir runa ceļa izbūvē? Vai ir kāds aptuvenš aprēķins, cik tāds ceļš varētu izmaksāt?

J.Bidzāns – Atkarībā no pieņemtajiem gala risinājumiem, robeža svārstās no 50 – 80 miljoniem latu.

L.Muraškina – Vai tas ir paredzēts no Eiropas naudām, visi šie miljoni, vai arī Rīgas pilsētai jāliek savs ieguldījums?

J.Bidzāns – Katrā no programmām ir paredzēti līdzfinansējumi, atkarībā no programmas 10-15%.

G.Brencāns – Man ir ierosinājums. Sanāksmes sākumā pacēlās jautājums par trolejbusu depo, varbūt nākamajās sabiedriskajās apspriedēs ir vērts piedalīties kādam no Rīgas Satiksmes vai attiecīga transporta maršruta plānotājiem, tad Jums pašiem būtu vienkāršāk atbildēt. Vai plānojot ceļus, jums sanāk analizēt gājēju un velosipēdistu plūsmu intensitātes samazināšanos vai palielināšanos, vai tie ir jau standarti gājēju ceļu izbūvē. Attiecībā uz diskusiju, kas pacēlās par lēmumu pieņemšanu un kas to darīs. Man ir ierosinājums, varbūt ir vērts piedalīties attīstības komitejas apspriedēs, kur deputāti iepazīsies ar jautājumiem, tas būtu viens no veidiem kā laicīgi nodot informāciju.

M.Kalvāne – Metodiskas analīzes mums nav, cik gājēju un velosipēdistu būs, bet ņemot vērā arī personisko pieredzi, jo es arī šovasar pārgāju uz velosipēdu. Un uz Akmens tilta, jau šodien, es ilgojos pēc velosipēdistu joslas. Torņakalna administratīvā centra teritorijā esam paredzējuši dalītās velo joslas pilnīgi visās ielās, tās paredzētas divvirzienu velosipēdistu kustībai, pārsvarā apmēram 3 m platumā. Gājēju ietves visplatākās ir plānotajā gājēju promenādē un Zemgales tilta ielā, kas ir kā gājēju promenādes turpinājums, vismaz 5 metru platumā. Šeit liela daļa atstāta tieši gājējiem un velosipēdistiem.

G.Brencāns – Paldies.

G.Princis – Lūgšim savu viedokli paust J.Dripes kungam?

J.Dripe – Dāmas un kungi, cienītie kolēģi! Paldies par interesi, plānotājiem vienmēr pārmet, ka pietiekami neaktīvi risina pilsētas transporta problēmas, tad šis ir viens no gadījumiem, kad tas tiek darīts. Kas mums kā cilvēkiem, kas piedalās arhitektūras plānošanā, sniedz gandarījumu? Tie ir labi partneri! Šeit ir arī Latvijas Universitātes izpilddirektors A.Peiča kungs. Ir patikami, ka Torņakalnā, pilsētas, izglītības, administrācijas, dzīvojamās un transporta funkcijas sanāk kopā. Tas ir kompleks risinājums, kur visas mūsu intereses saskaras. Tas, ka šodien administratīvais centrs nav aktualitāte, tas skaidrs. Nākotnē mēs tuvu vēsturiskajam centram varētu iegūt vienu labu kompleksu risinājumu. Visi priekšdarbi, mūsuprāt, šoreiz ir labi darīti, noticis starptautisks konkurss, viena pieredzējusi britu firma uzvarēja, izstrādāja būvprogrammu, kuru pēc tam godprātīgi Māra Kalvāne pārņēma *Metrum* ietvaros. Jūs variet izsekot vienam garam un manuprāt pareizam procesam. Uz ko es gribētu aicināt un aģitēt, lai šo centra teritoriju, kas manuprāt ir vērtīga un dārga, mēs paturētu kā vienotu integrētu teritoriju. No arhitektūras un plānotāju viedokļa, mums ir pilnīgi skaidrs, ka tam jābūt tunēla risinājumam, jo tad šī virszeme ir izmantojama, tā zeme ir dārga. Bidžāna kungs saka, ka satiksmes plānotāji reizēm vēlas vienkāršāku, lētāku risinājumu, tad mēs kā arhitekti un Jūs kā pilsētas iedzīvotāji, saprotam, ka ilgtermiņā tā teritorija ir ar milzu potenciālu, tas ir ļoti tuvu centram, tas ir tepat blakām Pārdaugavā. Izdarīsim godīgi tās lietas, pareizi jau sākumā, lai ilgtermiņā mēs būtu uzvarētāji, nevis vienas dienas ieguvēji, jo turpat ir Nacionālā bibliotēka. Tālu nav Tehniskās universitātes komplekss. Latvijas Universitātes komplekss veidojas kā viena unikāla teritorija ar Nacionālo bibliotēku centrā kā izziņas vietu. Tas, kas tika atklāts projektēšanas gaitā par Kobronskanstes atrašanās vietu, ko universitāte var labi integrēt savā kompleksā kā sabiedriskus zaļumus, ties visi ir ieguvumi pilsētai. Es domāju, ka vairāk vai mazāk, viss ir darīts pareizi. Paldies Jums!

G.Princis – Paldies. Varbūt A.Peiča kungs vēlas ko pateikt arī šai auditorijai, es zinu, ka ir bijusi specifiska diskusija par šo tēmu. Lūdzu!

A.Peičs – Labvakar, dāmas un kungi! Atvainojos, ka sanāksmes sākumu nokavēju, tāpēc nezinu, cik Kalvānes kundze parādīja daudz bildes, bet katrā ziņā, mēs pašlaik ļoti intensīvi strādājam, lai šinī teritorijā mēģinātu izveidot universitātes pilsētīņu. Priekšnoteikumi šādam pasākumam ir daudz. Universitāte ir liela un izvietota pilsētas centrā, bet diemžēl izvietota tādās ēkās, kas diezgan vāji ir piemērotas mācību procesam. Faktiski mums ir kādas trīs normālas mācību ēkas. Tā ir Rīgas pērle - Raiņa bulvāris 19,

kas celta 150 gadu atpakaļ. Otrā ēka, Kronvalda bulvārī 4, kas ir dabas zinātņu fakultāte, ko pagājušā gadsimta sākumā cēla Nobela prēmijas laureāts Osvalds. Trešā ēka, savulaik aviācijas universitātes, 70-gados celtā ēka Lomonosova ielā. Pārējās ir vai nu dzīvojamās ēkas vai skolu ēkas, kas piemērotas mācību procesa vajadzībām augstskolā.

Universitātes misija nākotnē ir zinātnes universitāte. Tas nav tikai skaists nosaukums, tā ir arī attiecīga bāze. Beidzot ir parādījusies nauda, priekš šādas universitātes attīstības, runa iet par Eiropas struktūrfondiem. Jo līdz šim bija reāls budžeta finansējums augstskolām, kas faktiski bija ēšanas nauda un nekas vairāk. Mūsu viedoklis ir, ka šī nauda ir jāizmanto sakarīgi, jāizveido jauna struktūra, kas atbilst mūsdienu prasībām.

Man ir liels prieks, ka ir izveidojusies laba sadarbības ar Rīgas domi, ar Pilsētas attīstības departamentu. 2014.gada, otrā puse, tas ir reāls datums, kad jābūt gatavam pirmajam mācību korpusam.

Jautājums par tuneli – viedoklis ir ļoti vienkāršs, tā teritorija, kur ir tunelis, mūs ļoti interesē, ja tur būs virszemes maģistrāles, tās sadalīs universitātes teritoriju vairākās daļās, kas nav interesanti. No tīri funkcionāla viedokļa universitāte ir ieinteresēta tunelī, kuru var apbūvēt un izmantot.

Ja mēs runājam par naudu, tad iet runa 40 miljoniem Eiropas struktūrfondu naudas, kas ir jāpagūst līdz 2014.gadam. Runājot par tālāku attīstību, acīmredzot jāpiesaista privātie līdzekļi. Universitātei ir ļoti daudz funkciju, kas nav tās pamatfunkcijas, dažādas sociālās sfēras, studentu ēdināšana, studentu izgludināšana, sports, kultūra.

Vakar universitātē noslēdzās starptautiska konference „Augstskola. Telpa. Vieta”, kur no visas pasaules bija ieradušies arhitekti un augstskolu cilvēki, kas nodarbojas ar administratīvajām lietām. Liela interese un liels īpatsvars bija tieši par sociālo sfēru, par rekreācijas jautājumiem, studentiem nepieciešamas normālas sporta un kultūras telpas. Augstskola nav tikai vieta, kur mācās, bet veido cilvēku plašā nozīmē.

Latvijas Universitātei ir apmēram 120 000 – 130 000 kv.m telpas, kur notiek akadēmiska darbība, universitātei nav sporta, nav kultūras. Universitātes lielā aula ir unikāla telpa, bet tā ir aula, ar savu misiju un vietu.

G.Brencāns – Man ir bijusi tā lielā iespēja iepazīt sociālo vidi studentiem Vācijā. Vai nākotnes universitātes apspriešanās, kādai tai vajadzētu būt, iesaistāt nākotnes studentus?

A.Peičs – Varu teikt, ka mūsu studenti ir ļoti aktīvi, studenti pašlaik universitātē veido savas mācību programmas, ne tikai ievieš pārējās dzīves sfēras, tā kā bez viņiem vispār nevar iztikt. Vienu brīdi bija aktivitātes kritums, visi skrēja strādāja, pelnīja naudu, bet pašreiz mēs atgriežamies pie normālas dzīves, kad studenti daudz nosaka augstskolas dzīvē.

Varu pieminēt studentu noorganizētu akciju „Sociālā palīdzība maznodrošinātajiem studentiem” runājot par studentu kopmītnēm. Studentiem vienmēr liekas, ka viss ir par dārgu, ēdināšana, kopmītnes. Mēs nospriedām, ka lietas maksā tik, cik tās maksā, bet, ja ir studenti, kuriem ir grūti sadzīves apstākļi, tad esam vienojušies, ka 10% studentu no kopmītnu iemītniekiem, var būt īres maksas atlaides līdz 50%, un tās nosaka studenti nevis administrācija.

G.Brencāns – Prieks dzirdēt, paldies. Tas ir viens no pareizākajiem veidiem, tā ir arī mana pārliecība, savlaicīgi iesaistīt sociālajā plānošanā tos pašus cilvēkus, kas tur dzīvos.

I.Romānova – Presentācijā neizskanēja zaļo teritoriju aspekts. Jautājums, par cik % apbūves rezultātā samazināsies zaļās teritorijas? Vai tās ir plānots kompensēt vai saglabāt?

M.Kalvāne – Detālplānojums tiek izstrādāts kā Rīgas teritorijas plānojuma detalizācija. Attiecībā pret Rīgas teritorijas plānojumu zaļās teritorijas nevis tiek samazinātas, bet to īpatsvars tiek palielināts. Detālplāna teritorijā lielākā daļa ir jauktas teritorijas apbūve, izņemot apstādījumu teritoriju gar Mārupīti, kur ir šobrīd esošā Ojāra Vācieša iela. Presentācijā es neuzsvēru, bet Ojāra Vācieša iela, šajā posmā, kļūst par gājēju un velosipēdistu celiņu. Citu zaļo teritoriju nav, bet plānotā apstādījumu koncepcija paredz jaunu zaļo teritoriju izveidošanu. Ja Jūs domājat kontekstā ar esošo situāciju, tad teritorijas dienvidu daļa ir neapbūvēta mazdārziņu teritorija, bet to nav paredzēts attīstīt kā zaļo teritoriju. Šī teritorija šobrīd ir ļoti zema, nākotnē tajā nebūs iespējams saglabāt to veģetāciju, kas ir šodien, jo reljefs būs jāmaina. Šajā teritorijā mainīsies augstuma atzīme.

G.Princis – Papildinot teikto, mazdārziņu teritorijā saskaņā ar teritorijas plānojumu līgumi tiek slēgti uz vienu gadu, līdz brīdim, kamēr notiks šīs teritorijas attīstība. Mēs atbildējam uz Jūsu jautājumu.

I.Romānova – Jā, paldies.

G.Princis – Es gribētu atklāt secinājumu daļu. Īsumā, apspriešana detālplānojuma risinājumam, formāli ir līdz 21.decembrim. Ir pieejamas gan aptaujas lapas, gan citi atsauksmju veidi, informācija pieejama mūsu interneta mājas lapā, kā arī pie mūsu speciālistiem. Lūdzam aktīvi paust savu viedokli! Attiecībā uz būvniecības ieceri apspriešana formāli ir līdz 30.decembrim. Šie ir daļēji ierobežojošie termiņi, ar kuriem saistās šo procesu apspriešana, pēc šiem datumiem, visi argumenti tiks apkopoti un janvāra mēnesī varētu tikt virzīti tālāk lēmuma pieņemšanai. Mēģinām izdarīt savus secinājumus, formulēt priekšlikumus.

Z.Šteinerte – Šeit līdz galam netika izdiskutēts, izrunāts jautājums par finansējumu. Tika iezīmēti it kā pieejamie Eiropas Savienības līdzekļi. Mums kā iedzīvotājiem visu laiku tiek teikts, ka tiks izvēlēts ekonomiski pamatotākais, lētākais, ekonomiskākais variants. Saprotu, ka garo tuneli būvēt ir labi, skaisti, perspektīvi, bet ļoti dārgi. Jautājums, vai zem sitiena netiks liktas iedzīvotāju mājas, tikai tāpēc, lai izbūvētu ideālo sapņu variantu 600 metru garo, dārgo tuneli.

Kā tas viss kopā tiks likts svaru kausos? Kā tas viss tiks pamatots? Vai iedzīvotāju mājas tiks nojauktas tikai tāpēc, ka Jums vajag 600 metru garo tuneli? Kā Jūs pamatosiet kāpēc jānojauc iedzīvotāju mājas? Kā tad notiks šīs samērības princips? Vai projekts tiks sadalīts 4 daļās un realizēts katrs atsevišķi? Kā tad izlems, vai šīs mājas ir tā kā bubulis, kas sadārdzina, jo arī māju nojaukšanas projekti un māju nojaukšanas darbi maksā milzu naudu. Vai arī to kāds ir pieskaitījis šiem projektiem? Es saprotu, ka finansējums ir miglā tīts. Bet tomēr.

Vakar ar diezgan daudz deputātiem izrunājos, arī viņi saka, ka tiks izvēlēts ekonomiski izdevīgākais variants. Jautājums, kā tad mēs varam būt pārliecināti, ka tiks izvēlēts ekonomiski pamatotākais variants un neskars mūs kā iedzīvotājus? Kā tad liksies tie svaru kausi?

G.Princis – Viņš neskat Jūs kā iedzīvotājus nevar nekādīgi, jebkurā no risinājumiem. Vai nu tas būs viens vai otrs vai alternatīvais variants? Jūs uzdodat ļoti pareizu, bet tajā pašā laikā ļoti sarežģītu, iespējams no lēmuma lielās pieņemšanas struktūras viedokļa ne tik vienkāršu jautājumu. Es nezinu, varbūt kolēģiem ir komentāri, es pēc tam noapaļošu atbildi.

J.Rimša – Es varētu vienīgi piekrist, ka projekts vienmēr ir jāizvērtē, gan no ekonomiskā, gan pārējiem aspektiem. Tas, kas Satiksmes departamentu uztrauc, tās ir ne tikai šīs izmaksas, ja tiek pieņemts kāds no variantiem vai variants par garo tuneli, bet arī apkalpošanas izmaksas, jo tās visas ir jāpieskaita klāt. Pats galvenais, projekts ir jārealizē pilnā apmērā, to nevar realizēt pa daļām. Kas attiecas uz Jūsu dzīvojamajām mājām, par to posmu, jāsalīdzina izmaksas, kādas būs, ja tiks skarti Jūsu īpašumi. Pretī jānoliek tās izmaksas, kas būs skart Rīgas Satiksmes Trolejbusu parku un atsavinot īpašumus tiem īpašniekiem uz kuru īpašumiem apgrūtinājumu dotajā brīdī nav.

Z.Šteinerte – Bet tas nenozīmē, ka to nevar mainīt. Mēs jau iepriekšējās kopīgās sanāksmēs sēžot, esam konstatējuši, ka realitātē tur ir gan valsts, gan pašvaldību zemes, pretējā pusē esošās zemes, kur potenciāli būtu Bieķiensalas ielas turpinājums. Tās nav apdzīvotas, ir aizaugušas un diezgan bēdīgā stāvoklī. Tur ir tikai 2 angāri, nevis 11 dzīvojamā mājas, ja mēs skatāmies statistiski, ja ir jāatsavina 3ha vai 4 ha zeme. Tad jautājums vai maksājot kompensācijas, jaucot ēkas, taisot tam visam projektus un tiesājoties ar iedzīvotājiem, vai tas beigās nesanāks daudzreiz dārgāk, nekā kompensēt šos dažus kv.m trolejbusu parkam un izmantot valsts un pašvaldību zemes, kuras pie tam ir absolūti neapsaimniekotas?

Es saprotu, ka Bieķiensalas ielas izbūve paredzēta jebkurā gadījumā. Projektos un iecerēs skatoties Torņakalna detālplānojumā redzam šo Bieķiensalas ielas izbūvi. Tātad, šim vidus posmam, kas savieno Jelgavas ielu un Vienības gatvi, tam vienalga būs būt, vai tie būs tuvākie 2, 4 vai 10 gadi. Pēc visas loģikas, tas ir pievadceļš jaunajai autoostai, kas ir ieplānota Torņakalna apbūvē un, tas ir ideāls pievadceļš Trolejbusu parkam. Trolejbusu parka projektētāji ir apmierināti ar šādu risinājumu. Tātad Bieķiensalas ielas turpinājumam, vienalga būs būt, tikai jautājums kad? Tad kāpēc mēs nevaram racionāli uz to skatīties un realizēt jau tagad?

G.Princis – Es domāju, ka mēs mēģinām uz visu to racionāli skatīties Jūs daudzas lietas aizskārāt. Jautājums projektētājiem - vai Jūs varat apgalvot, ka pirmā varianta realizācija ir ne tikai ekonomiski lētāka, bet prognozējama, plānojama laikā, grafikā, šeit minēto argumentu pēc, iedzīvotāji, iespējama tiesāšanas, vai vēl kādas lietas iespējamās. Kā tas izskatās no projekta realizācijas viedokļa, no dažādo apgrūtinājumu viedokļa, risku drošāks vai ir citi varianti?

J.Bidzāns – Īpašumu atsavināšanas un pirkšanas procesa virzība ir neprognozējama. Attiecībā uz izmaksām, manuprāt, nepieciešams pieņemt lēmumu un censties izmaksas panākt tādas, lai tās būtu tehniski, ekonomiski pamatotas. Vidusceļš vienmēr ir kaut kur pa vidu. Iespējams, pašreiz pilnā garumā esošā tuneļa izmaksas, mēģināt samazināt ar kaut kādiem tehniskiem risinājumiem, tad varētu ieguldīt naudu ielu izbūvē vai arī meklēt citus finansējuma avotus, bet tas jau vairs nav mans jautājums.

G.Princis – Mums ir jāatrod kāds risinājums, kas risinās. Nostājoties vienā vai otrā pozīcijā, nostājamies pozīcijā, kas apstādina procesu pēc būtības, kamēr lietas neizkustās. Pretimnākšana visām pusēm ir jāatrod, tad lietas notiks. Ja stāvēsim tajos vai citos ierakumos, tad būs problēmas. Jādara tas ko Bidžāna kungs teica - kompromisa meklējumi ir jāturpina.

Z.Šteinerte – Ar to ko beidzāt, es lūgšu Jūs turpināt, kad, kur, konkrēti cik, mēs varam iet un runāt? Mēs no sava skatījuma, esam apkopējuši plusus un mīnus, runājuši un iedziļinājušies projekta niansēs, izstudējuši to no pirmās līdz pēdējai lapaspusei. Jāatzīst, ka Bieķiensalas iela jebkurā gadījumā būs ieguvums, arī plašākā mērogā, ne tikai iedzīvotājiem.

G.Princis – Vienosimies par atsevišķu laiku, es saprotu, ka Jūs esat gatavi savu priekšlikumu vēlreiz noformulēt tādā paplašinātākā diskusijā, ar arhitektiem, plānotājiem? Vai tā?

Z.Šteinerte – Jautājums, kā tad tas tālāk tiks risināts?

G.Princis – Ja Jūsu viedoklis Jums ir skaidrs, tad noformulējat to šobrīd un iesniedzat, ja ir vajadzīga papildus saruna, tad vienojamies, kad tas ir un izdarām. Vai ir vajadzīga saruna?

Z.Šteinerte – Mēs to iesniegsim rakstiski, jo šobrīd notiek publiskā apspriešana.

G.Princis – Labi, darām kā ir vajadzīgs.

Z.Šteinerte – Vai pēc publiskās apspriešanas noslēgšanās mēs sarunu varēsim turpināt?

G.Princis – Protams!

Z.Šteinerte – Mūsu viedoklis ir tāds, ka kombinējot šos divus piedāvātos variantus, izbūvējot Bieķiensalas ielu, kas ir ļoti perspektīva gan autoostai, gan Trolejbusu parkam, pēc desmit gadiem, vienalga būs jāatsvina valsts un pašvaldību zemes konkrētā ceļa vajadzībām. Jānojauc, es atkārtāju, jānojauc tikai 2 angāri un viena neliela ēka, kurai varētu būt 70-100 kv.m, tās īpašnieci nebija iebildumu. Jūs pats bijāt pie sarunas klāt. Viņa tikai jautāja: "Cik dosiet?". Neredzu, ka ļoti lielus šķēršļus un pretestību, lai varētu šīs neapsaimniekotās zemes atņemt. Bet būs gana liela pretestība no mums, jo 11 lielas daudzdzīvokļu ēkas, tas ir nopietni. Saprotu, ka Rīgas fondi ir tukši un nav ko mums iedot. Tirgus vērtība mājām šobrīd ir kritusies par 59%, tad iedomājieties, kādā mēs esam situācijā. Esam paņēmuši kredītus, mājas iekšēji atjaunojuši, uzlikuši ēkām jumtus, es neminēju visas detaļas. Iespējams, ka daža laba ēka vēl ir neglīta no ārpusē, bet mēs esam ar mieru arī fasādes sakārtot, tas ir dažu gadu jautājums. Mums ir pamats cīnīties un tāpat vien nepadoties. Es gribētu lūgt, lai Jūs mūs aicinātu uz sarunām un meklētu šo kompromisu.

G.Princis – Nenoliedzami, paldies. Gribētu lūgt, Jūs izteikt savu pozīciju. Ja ir alternatīvais variants, vismaz attiecībā par posmu, no Vienības gatves līdz Mūkusalas ielai.

Tas ir tas, kas Jūs apmierina, ar kuru Jūs esat mierā, Jūs visi par to balsojat, diezgan monolīti? Vai nebūs pēc tam iespējamas domu maiņas atpakaļ? Es gribētu nojaust vai mēs ejam pareizā virzienā.

Z.Šteinerte – Ja Jūs man prasāt par otro variantu un varat finansiāli to nodrošināt, kaut Bidžāna kungs teica, ka tas nav ekonomiski pamatojams, ne no Eiropas naudām, ne citām.

G.Princis – Es runāju par posmu no Vienības gatves līdz Mūkusalas ielai. Tuneļa variantu atstājam, nometam malā. Es runāju par risinājumu pēc būtības attiecībā pret Jūsu īpašumiem, nevis par finansēm.

Z.Šteinerte – Ja to metam malā, tad ir okei!

G.Princis – Tad Jūs esat mierā?

Z.Šteinerte – Mierā, ne mierā, tas definējums, tā jocīgi skan.

G.Princis – Definējiet Jūs savu pozīciju, kā tā ir?

Z.Šteinerte – Jā, jā, mēs esam par 2 variantu!

G.Princis – Tas ir tas, ko es gribēju dzirdēt! Paldies! Citi viedokļi, secinājumi, laba vēlējumi?

L.Muraškina – Man ir komentārs, atsaucoties uz to, ko arhitekta kungs teica, ka būs jauns, skaists rajons, celtas jaunas ēkas un būves. Gribēju atzīmēt, izklausās, ka tur tiks viss nošķūrēts, uzbūvēts viss par jaunu, skaisti noasfaltēts. Taisot ceļu, izskatās jau baigi forši nojaukt vecas, nevienam nevajadzīgas ēkas. Uzcelsim visu jaunu, visu smuku, viss būs skaisti sakārtoti. Tajā pašā laikā būtu jāņem vērā, ka tas ir konkrēts rajons, ar konkrētu vēsturi, ar iezīmēm, ar iedzīvotāju mājām, kas vēsturiski veidojušās. Ne jau mēs esam vainīgi, ka mūsu senčiem, tur pieder zemes. Nav godīgi atņemt vai teikt, ka mums jāatdod tikai tāpēc, ka tagad visu vajag noasfaltēt, veidot visu tīru un sterilu. Ņemt vērā, ka to nevar visu nošķūrēt un uzbūvēt no jauna.

G.Princis – Paldies par ieteikumu. Man likās, ka mēs mēģinājām demonstrēt, ka mēs ņemam to vērā, es ceru, ka vismaz daļa no Jums, pārliecinājās par to.

Z.Šteinerte – Es jau teicu atzinīgus vārdus par mūsu sadarbību, kas notika. Ceru, ka mūsu sadarbība nebeigsies bēdīgi, es gribu, lai tā beigtos ļoti pozitīvi un mēs domātu mūsdienīgi.

G.Princis – Abpusēji, citi priekšlikumi, laba vēlējumi?

Paldies visiem par klātbūšanu un viedokļiem. Es ceru, ka šeit paustie viedokļi, ir uz to, lai mēs atrastu kopēju risinājumu un attīstība notiktu. Visas labās domas sadarbībā ar universitāti un citām labām lietām, kas šajā teritorijā ir un vēl varētu notikt, varēs realizēties. Paldies, uz tikšanos citās lēmumu pieņemšanas vietās.

VIEDOKĻU KOPSAVILKUMS

1. G.Princis, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta direktora p.i.:

Šodienas sanāksmē tiek apspriestas divas lietas: *Administratīvā centra Torņakalnā teritorijas detālplānojums* un būvniecības iecere „*Rīgas brīvostas savienojums ar VLA Baltica dienvidu ievadu Rīgā*”. Juridiski tās ir divas apspriešanas, bet apspriežam tās kopā, jo abi projekti savstarpēji ir cieši saistīti un viens no otra zināmā mērā atkarīgi.

Šīs teritorijas turpmākā attīstībā ir pāris būtiski aspekti, kas no īstermiņa viedokļa ir svarīgi, t.i. jau atzīmētās kultūrvēsturiskās vērtības, kas šajā teritorijā atrodas – Kobronskanstes cietoksnis. Otrs, tās ir Latvijas universitātes intereses savas darbības izvēšanai šajā teritorijā.

No procesa viedokļa, pirms tam nevaram paredzēt visas iespējamās kombinācijas, šeit mēs redzam principiālus risinājumus, kas sastāv no atsevišķiem risinājumiem. Diskusiju, argumentu, viedokļu rezultātā nonākam pie vairāk vai mazāk kompromisa varianta.

Visus viedokļus par iecerēm apkopos Pilsētas attīstības departamenta sabiedrisko apspriešanu cilvēki. Lēmumu par būvniecības ieceri pieņems Rīgas dome. Deputātiem lēmuma pieņemšanai tiks doti abi izstrādātie varianti ar publisko sabiedrības viedokli.

No finanšu pieejamības viedokļa, var runāt par Latvijas Universitātes interesēm šajā teritorijā, jo tās rīcībā ir gan intereses, gan finansējums, gan detālplāna ietvaros parādās vieta.

Administratīvais centrs šobrīd nav prioritāte, visticamāk tuvākā gada laikā arī nebūs. Svarīgi ir vienoties par detālplānojuma formu un saturu, vienoties par projekta risinājumu, izstrādāt detalizētus risinājumus.

Mazdārziņu teritorijā saskaņā ar teritorijas plānojumu līgumi tiek slēgti uz vienu gadu, līdz brīdim, kamēr notiks šīs teritorijas attīstība.

Kompromisu rezultātā jāatrod visiem pieņemams risinājums. Nostājoties vienā vai otrā pozīcijā, process pēc būtības tiek apstādināts. Visām pusēm ir jāatrod pretimnākšana.

2. M.Kalvāne, SIA „METRUM” pārstāve:

Detālplānojuma redakciju izstrādāta sadarbībā ar SIA „BRD projekts” un SIA „IMINK”, kas veica rūpīgu transporta plūsmas analīzi un palīdzēja izstrādāt transporta risinājumus. Esam piesaistījuši arī citus speciālistus gan vides jomā, gan inženierkomunikāciju attīstības jomā, lai sagatavotu kvalitatīvus detālplānojuma risinājumus.

Detālplānojuma mērķis ir izstrādāt jaunu pilsētas administratīvo centru un viens no galvenajiem jautājumiem ir transporta shēmas risinājumi.

Metodiskas analīzes, kāda varētu būt gājēju un velosipēdistu plūsma, mums nav. Torņakalna administratīvā centra teritorijā paredzētas divvirzienu velosipēdistu kustības joslas pilnīgi visās ielās, pārsvarā apmēram 3 m platumā. Gājēju ietves visplatākās ir plānotajā gājēju promenādē un Zemgales tilta ielā, kas ir kā gājēju promenādes turpinājums, vismaz 5 metru platumā.

Detālplānojums tiek izstrādāts kā Rīgas teritorijas plānojuma detalizācija. Attiecībā pret Rīgas teritorijas plānojumu zaļās teritorijas nevis tiek samazinātas, bet to īpatsvars tiek palielināts. Detālplāna teritorijā lielākā daļa ir jauktas teritorijas apbūve, izņemot apstādījumu teritoriju gar Mārupīti. Teritorijas dienvidu daļa ir neapbūvēta mazdārziņu teritorija, bet to nav paredzēts attīstīt kā zaļo teritoriju. Šī teritorija šobrīd ir ļoti zema, nākotnē tajā nebūs iespējams saglabāt to veģetāciju, kas ir šodien, jo reljefs būs jāmaina.

3. J.Bidzāns, SIA „BRD projekts” pārstāvis:

Būvniecības ieceres „Rīgas brīvostas savienojums ar VIA Baltica dienvidu ievadu Rīgā” projekta pasūtītājs ir Rīgas domes Satiksmes departaments.

Projektā ir paredzēta Laivu – Buru ielas paplašināšana.

Abos izstrādātajos divos variantos, pilnīgi noteikti, pamatrase iet cauri mazdārziņiem. Paredzot gaisa satiksmes pārvadu, Pārdaugavas siluets tiktu neatgriezeniski izmainīts, sasniedzot 20 metrus absolūtās atzīmes, kas no arhitektu viedokļa, nav pieņemami šajā vietā. Tāpēc jau sākotnējā projektēšanas etapā tika pieņemts, ka šis savienojums ir tunelis. Mūkusalas ielā, krustojumā ar Laivu ielu, sarkanās līnijas nav paredzēts koriģēt, bet attiecībā uz ielas profilu, tas dubultosies.

Maizes ceptuves pamatēka netiks skarta.

Atkarībā no pieņemtajiem gala risinājumiem, izbūves izmaksas robeža svārstās no 50 – 80 miljoniem latu. Katrai no Eiropas struktūrfondu programmām ir paredzēti Rīgas pilsētas līdzfinansējumi, atkarībā no programmas 10-15%.

Īpašumu atsavināšanas un pirkšanas procesa virzība ir neprognozējama. Attiecībā uz izmaksām, nepieciešams pieņemt lēmumu un censties izmaksas panākt tādas, lai tās būtu tehniski, ekonomiski pamatotas. Vidusceļš vienmēr ir kaut kur pa vidu.

4. O.Auziņš, iedzīvotājs:

Cik ēkas ir paredzēts nojaukt piedāvātajā otrajā variantā?

Kāpēc 15.maršruts nevarētu iziet uz līniju pa Mūkusalas ielu? Kāpēc tam jāiet pa Laivu ielu?

Vai bijusi maizes ceptuve nav arhitektūras piemineklis? Tāds termins ir pazudis, bet kādreiz tā ēka bija arhitektūras piemineklis

5. H.Auziņa, iedzīvotāja:

Kāpēc satiksme, kas iet uz trolejbusu parku, netiek novirzīta pa Bieķiensalas ielu? 2.Trolejbusu parkā pretī Bieķiensalas ielai ir vārti, pa kuriem varētu iebraukt, bet kāda firma tur novieto savus auto. Kāpēc tas tā notiek?

Vai sakarā ar projektu, sarkanā līnija, kas iet pa Mūkusalas ielu tiks koriģēta?

Par cik metriem tiks paplašināta Laivu – Buru iela?

Maizes ceptuve ir bijusi no prominentākajām celtnēm šajā rajonā. Tā bija vienīgā visā Rīgā, kas celta speciāli kā maizes ceptuve. Tā bija arhitektūra piemineklis.

6. O.Kapteinis, iedzīvotājs:

Ceļš uz Brīvostu dodas pa Daugavgrīvas ielu, kur katrā virzienā ir tikai viena josla un parasti arī centra virzienā ir sastrēgumi. Kāda jēga izbūvēt Torņakalnā šoseju ar 2 joslām abos virzienos, ja Daugavgrīvas iela spēj uzsūkt katrā virzienā tikai vienu joslu?

7. J.Rimša, Rīgas domes Satiksmes departamenta pārstāvis:

Izstrādāts Krišjāņa Valdemāra un Daugavgrīvas ielas krustojuma rekonstrukcijas tehniskais projekts, kur paredzēti lieli būvdarbi. Perspektīvā Daugavgrīvas ielas koridors spēs uzņemt ne tikai smagos, bet arī vieglos transporta līdzekļus.

Pēc noslēgtā līguma SIA „BRD projekts” projekts jāpabeidz, 2010.gada 23.augustā. Kad projekts būs gatavs, tad varēsim redzēt, kāds viņš izskatīsies. Vai tas būs pirmais variants, vai otrais variants, vai kaut kādā veidā *mīksts*. Svarīgs jautājums ir vai būs iespējams tam

piesaistīt Eiropas naudu. Ja Eiropas nauda nebūs pieejama, tad man grūti atbildēt par termiņiem un vai projekts tiks realizēts. Pilsētai savienojums ir vitāli nepieciešams. Projekts vienmēr ir jāizvērtē, gan no ekonomiskā, gan pārējiem aspektiem. Projekts ir jārealizē pilnā apmērā, to nevar realizēt pa daļām.

8. Z.Šteinerte, iedzīvotāja:

Iedzīvotāju, projektētāju un speciālistu sadarbības rezultātā izstrādāts alternatīvais variants, kurā tiek saglabātas 11 daudzdzīvokļu ēkas, tās netiek nojauktas. Taču aizvien vēl pastāv 2 varianti, tas nozīmē, ka iespējams ēkas tomēr būs jānojauc. Jautājums, kāpēc? Mums kā iedzīvotājiem visu laiku tiek teikts, ka tiks izvēlēts ekonomiski pamatotākais, lētākais, ekonomiskākais variants. Garo tuneli būvēt ir labi, skaisti, perspektīvi, bet ļoti dārgi. Jautājums, vai zem sītiņa netiks liktas iedzīvotāju mājas, tikai tāpēc, lai izbūvētu ideālo sapņu variantu 600 metru garo, dārgo tuneli? Kā tas viss kopā tiks likts svaru kausos? Kā tas viss tiks pamatots? Kā tad notiks šis samērības princips? Vai projekts tiks sadalīts 4 daļās un realizēts katrs atsevišķi? Māju nojaukšanas projekti un māju nojaukšanas darbi maksā milzu naudu. Vai arī to kāds ir pieskaitījis šiem projektiem? Vai maksājot kompensācijas, jaucot ēkas, taisot tam visam projektus un tiesājoties ar iedzīvotājiem, tas nesanāks daudzreiz dārgāk, nekā kompensēt šos dažus kv.m zemes trolejbusu parkam un izmantot valsts un pašvaldību zemes, kuras pie tam ir absolūti neapsaimniekotas?

Es ceru, ka mums nebūs nepatīkamu pārsteigumu brīdī, kad būs sagatavots gala variants.

Aicinu domāt mūsdienīgi, nevis balstīties uz 1961.gadā ievilkto sarkanajām līnijām un šo apbūvi, kas ir Vecrīgas buferzona, saglabāt.

9. R.Valters, iedzīvotājs:

Vai izstrādātajos variantos tuneļa plānotais izvietoējums ies caur mazdārziņiem?

Kāpēc nevar projektēt gaisa pārvadu?

Vai tunelis nevar iet tikai zem dzelzceļa un pārējais virszemes?

Rīgā baidās no transporta pārvadiem, atšķirībā no ārzemēm, kur tas ir populāri un celtniecība tiek risināta vairāku stāvu krustojumos.

10. L.Muraškina, iedzīvotāja:

Vai Jūs apmēram variet pastāstīt par finansējumiem, cik plānots, no kādiem avotiem?

Kad plānota būvniecība? Vai tā notiks pa posmiem? Kā notiks pats process?

Vai ir aptuveni aprēķins, cik tāds ceļš varētu izmaksāt?

Vai izmaksas paredzētas no Eiropas naudām, vai arī Rīgas pilsētai jāliek savs ieguldījums? Taisot ceļu, būtu jāņem vērā, ka tas ir konkrēts rajons, ar konkrētu vēsturi, ar iezīmēm, ar iedzīvotāju mājām, kas vēsturiski veidojušās. Ne jau mēs esam vainīgi, ka mūsu senčiem, tur pieder zemes. Nav godīgi atņemt vai teikt, ka mums jāatdod tikai tāpēc, ka tagad visu vajag noasfaltēt, veidot visu tīru un sterilu.

11. G.Brencāns, iedzīvotājs:

Ierosinu nākamajās sabiedriskajās apspriedēs piedalīties kādam pārstāvim no Rīgas Satiksmes vai attiecīga transporta maršruta plānotājiem.

Vai plānojot ceļus, tiek analizēta gājēju un velosipēdistu plūsmu intensitātes samazināšanās vai palielināšanās?

Ierosinu piedalīties attīstības komitejas apspriedēs, tas būtu viens no veidiem kā laicīgi nodot informāciju.

Vai nākotnes universitātes apspriešanā iesaistāt studentus?

12. J.Dripe, Rīgas pilsētas arhitekts:

Torņakalnā, pilsētas, izglītības, administrācijas, dzīvojamās un transporta funkcijas sanāk kopā, visas intereses saskaras. Nākotnē tuvu vēsturiskajam centram varētu iegūt vienu labu kompleksu risinājumu. No arhitektūras un plānotāju viedokļa, mums ir pilnīgi skaidrs, ka jābūt tuneļa risinājumam, jo tad šī virszemes daļa ir izmantojama. Ilgtermiņā šī teritorija ir ar milzu potenciālu, tā ir ļoti tuvu centram.

13. A.Peičs, Latvijas Universitātes izpilddirektors:

Universitāte ir liela un izvietota pilsētas centrā, bet diemžēl izvietota tādās ēkās, kas diezgan vāji ir piemērotas mācību procesam. Universitātes misija nākotnē ir zinātnes universitāte. Tas nav tikai skaists nosaukums, tā ir arī attiecīga bāze.

Teritorija, kur ir plānots tunelis, mūs ļoti interesē, jo, ja tur būs virszemes maģistrāles, tās sadalīs universitātes teritoriju vairākās daļās, kas nav interesanti.

Eiropas struktūrfondu nauda – ap 40 miljoniem ir jāpagūst līdz 2014.gadam. Tālākā attīstībā būs jāpiesaista privātie līdzekļi. Universitātei ir ļoti daudz funkciju, kas nav tās pamatfunkcijas, dažādas sociālās sfēras, studentu ēdināšana, studentu izguldināšana, sports, kultūra.

14. I.Romānova, Vides aizsardzības kluba pārstāve:

Prezentācijā neizskanēja zaļo teritoriju aspekts. Jautājums, par cik procentiem apbūves rezultātā samazināsies zaļās teritorijas? Vai tās ir plānots kompensēt vai saglabāt?

Sanāksmi protokolēja:

Dace Ķirķe

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvaldes Detālpļānošanas nodaļas
galvenā speciāliste sabiedrības līdzdalības jomā

67037924

Handwritten signature and date: 04.01.2010

Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojuma
sabiedriskās apspriešanas

un

Būvniecības ieceres „Rīgas brīvostas savienojums ar VIA Baltica dienvidu ievadu Rīgā”
publiskās apspriešanas
sākums/prezentācija
09.12.2009., plkst.17:00

Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē

Sākums dalībnieki:

Nr.	Vārds	Uzvārds	Pārstāvētā interešu grupa, organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Dace	Šinise	RD PAP Detālplānošanas nodaļā	dace.sinise@riiga.lv	
2.	Kristīne	Briukle	RD PAD Detālplānošanas nodaļā	67012850	
3.	Anna	Abuāne	iedzīvotāju iniciatīvas 1	22531581	
4.	Liards	Kravčis	RD Rīgas pils. būvniec.	29244596	
5.	Valta	Antmane	detālplānošanas 6-6a	22035976	
6.	LAIMONIS	SALINIS	RĪGAS AUTOMOTOCORGANIZĀCIJA "RĀDĪCĒJĀKĀ" RĪGAS AUTOMOTOCORGANIZĀCIJA	29238996	
7.	IVETE	ROMANOVA	VIDES PĀRVALDĪBAS KURSI	ineta.romanova@iguanet.lv	
8.	Reģina	Heidiņa	Mēmuļkalns i. 53 - ciematā	67614475 - mēmuļkalns	
9.	Ojārs	Kapiņš	Kr. Valdemāra Nr. 72a	67361979	
10.	Štefāns	Balceris	RD Sat. dep.	67012725	
11.	Toms	Tomsons	RD Sat. dep.	67012762	

Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē

[illegible]

Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojuma

sabiedriskās apspriešanas

un

Būvniecības ieceres „Rīgas brīvostas savienojums ar VIA Baltica dienvidu ievadu Rīgā”

publiskās apspriešanas

sanāksme/prezentācija

09.12.2009., plkst.17:00

Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zāle

25.	Zilgāns	Interese	Interese Torņakalna teritorijā	7004655	
26.	Dmitrijs	Macnevičs	Interese Uvarovs ielā, sīa. "Spice"	67508434 Dmitrijs@dinaz.lv	
27.	Janis	Hedejs	5-11-1 BRD projekts	2910158 janis@BRD.lv	
28.					
29.					
30.					
31.					
32.					
33.					
34.					
35.					
36.					
37.					

Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojuma
sabiedriskās apspriešanas

un

Būvniecības ieceres „Rīgas brīvostas savienojums ar VIA Baltica dienvidu ievadu Rīgā”

publiskās apspriešanas

sanāksme/prezentācija

09.12.2009., plkst.17:00

Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē

Sanāksmes dalībnieki:

Nr.	Vārds	Uzvārds	Pārstāvētā interešu grupa, organizācija	Kontaktinformācija	Paraksts
1.	Savits	Latvite	RD PAD Rātslaukuma nod.	6405457	
2.	MITS	ŠČEICA	RD PAD OP NOD	64034989	
3.	JANĀ	ŠČEICA	Rīgas pilsētas arhitekti	janis.dape@rpa.lv	
4.	ELITA	ŠČEICA	RD PAD PILSĒTPĻĀNDĪŠANAS PĀEV.	64105453	
5.	IVARS	PĒTERSONS	RD PAD PILSĒTPĻĀNDĪŠANAS IĀEV.	ivars.petersons@rpa.lv	
6.	Atis	Peiķis	Latvijas universitāte	atis.petersons@rpa.lv	
7.	Kalvits	Kreistings	Latvijas Universitāte	26557812	
8.	Zanda	Zaslova	RNS	zanda@rns.lv	
9.	Čeris	Rozenfelds	Green Mecca/Sociāli Mediji W20	gale@greenmecca.org	
10.	Čeris	Čeris	Latvijas Oficiālā - Latvijas mediju	25548706	
11.	Marina	Marina	KDSINOTĀTS / UNIVERSITĀTE	29120863	

Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē

12.	ČUNTA	INVESTIJA	REDAKCIJA	2918555	Š
13.	KARINA	ŽALUŽEL	Wigo (Pardubice) a.d.	59107770	K. Jan 10/11
14.	AJA	DOŽE	Uman ul. 24a - 2	89498063	Dog -
15.	DUPOLKA	SVETKOV	uvazna byvaři 2/43-2	89760986	Adm
16.	OKA	KAPITAN	JEHA VEL SA	29369150	P. Kapitan
17.	LIQUIDS	VISTERS	SIA, Berolts	adamsons@berolts.lv. 2. 11. 11	
18.	ARTIS	ZUREDINS	A4D	artis.zurezins@gmail.com 12. 11. 11	
19.	SOBIS	KATOLINS	ČAC	VATOLIN@CHAS-DAILY.COM 7. 11. 11	
20.	NGUAN	MINIJA	bachman departamenta pārtāvis	80012226	
21.	YGE	LIUMALE	NO PAO Pārtāvis pārtāvis	iguanas 10. 11. 11	
22.	WIDIS	MINIJA	NO PAO direktora p.i.	✓	
23.	QIANG	KALVANE	SIA, MATHU	SIA, MATHU	
24.	FAINI	BIJGIAN	SIA, bld prospects		

Torņakalna Administratīvā centra detālplānojums



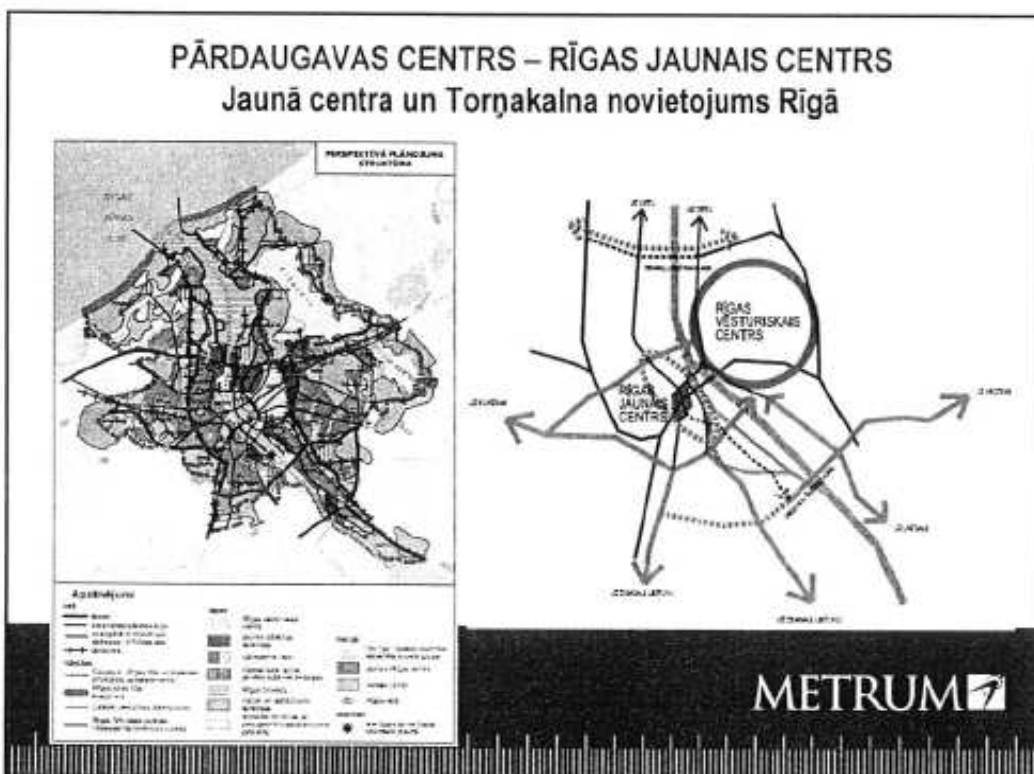
METRUM 

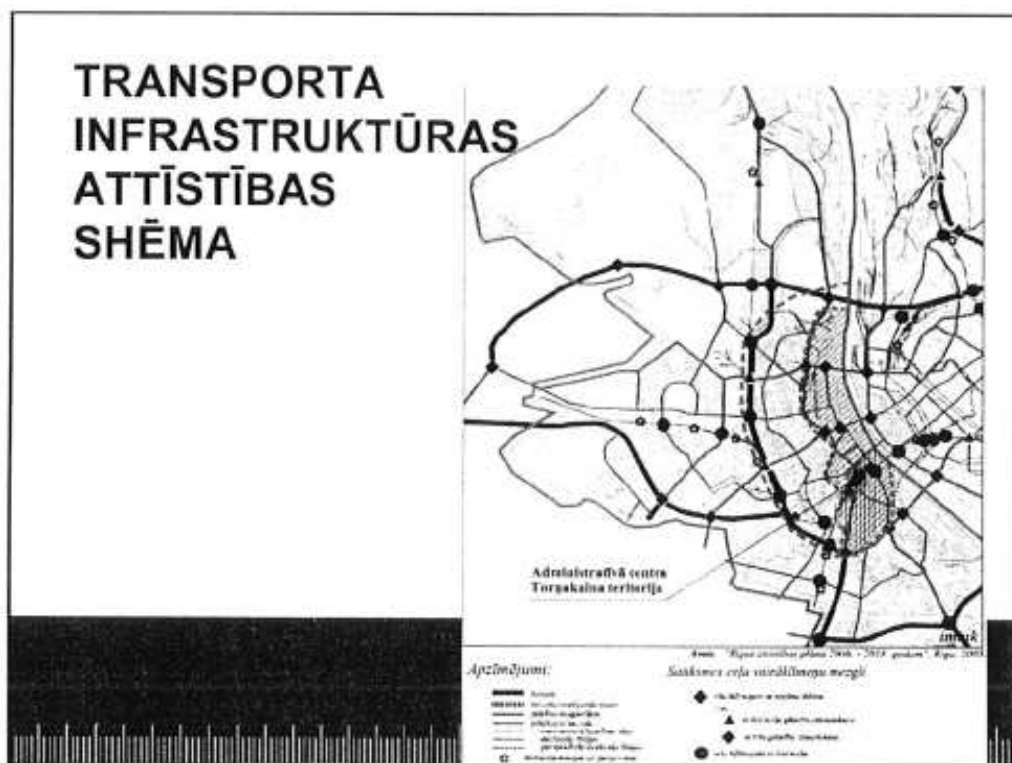
Projekta izstrādes mērķis ir attīstīt **jaunu pilsētas administratīvo centru** ar tam atbilstošu infrastruktūru, kas atslogotu pilsētas vēsturisko centru

- teritorijas apbūves telpiskās kompozīcijas priekšlikumi, ņemot vērā starptautiskā arhitektu konkursa rezultātus un izstrādāto Būvprogrammu;
- teritorijas pilsēt būvnieciskā un ainavu analīze, kultūrvēsturiskā izpēte;
- potenciālā piesāņojuma izpēte un degradētās teritorijas;
- **transporta shēmas risinājumi**, pamatojoties uz veiktajām Daugavas kreisā krasta transporta infrastruktūras izpētēm, prognozēm un attīstības scenārijiem;
- apstādījumu un publiskās ārtelpas attīstības koncepcija

METRUM 





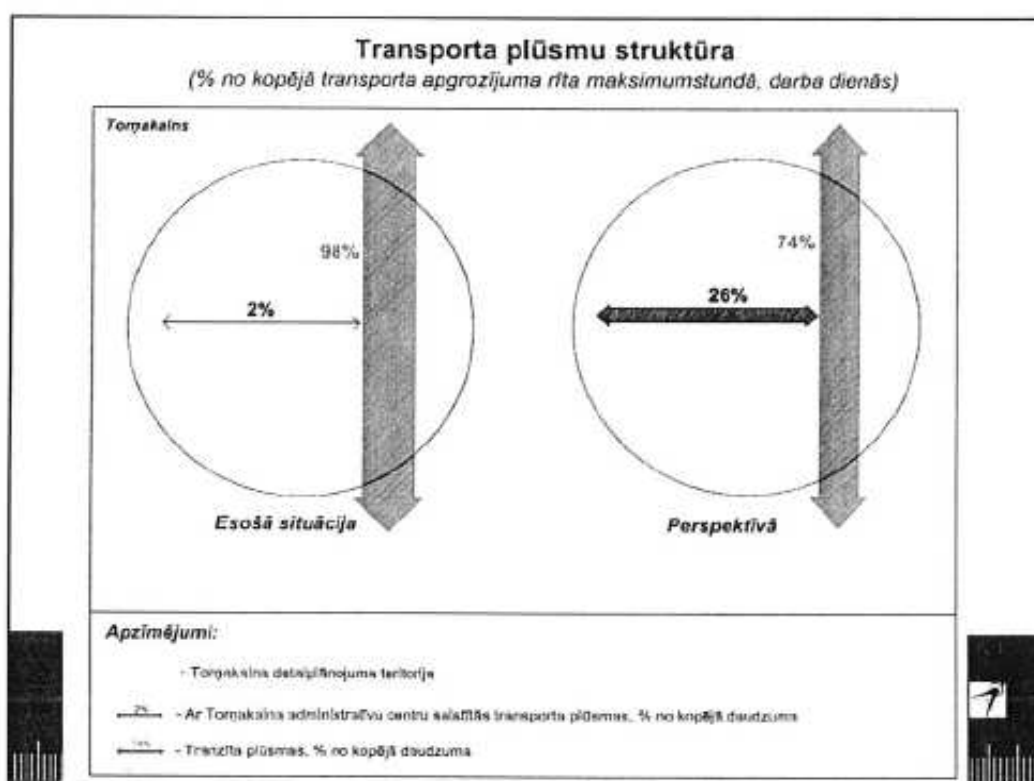


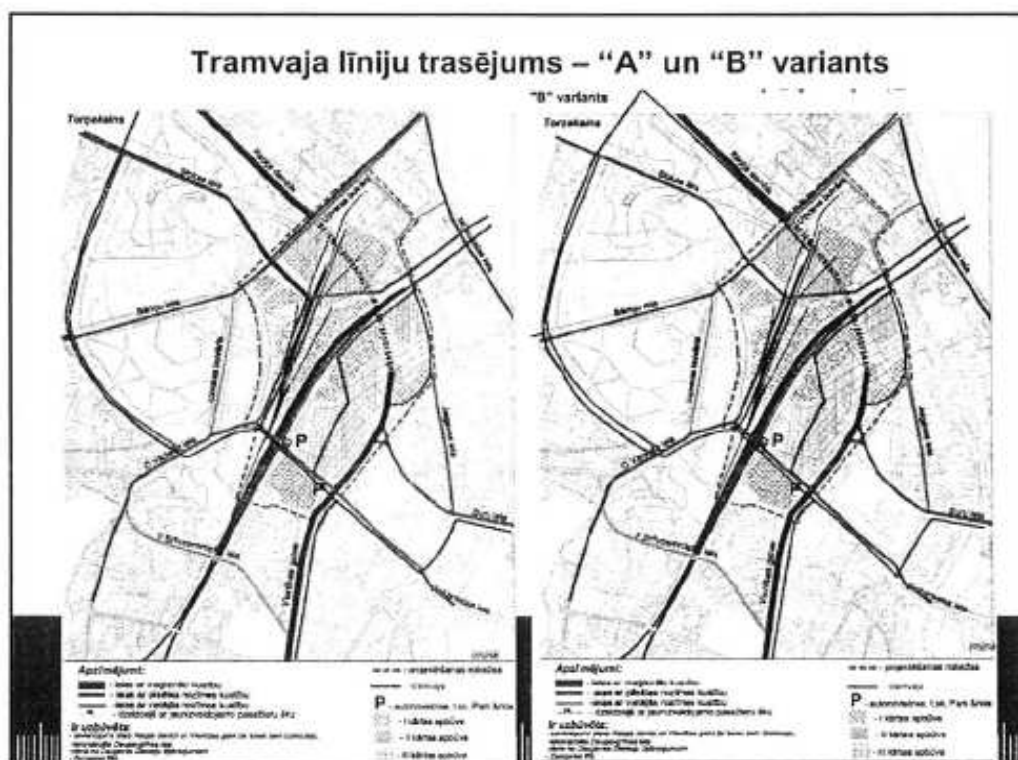
Teritorijas izvietojuma īpatnības

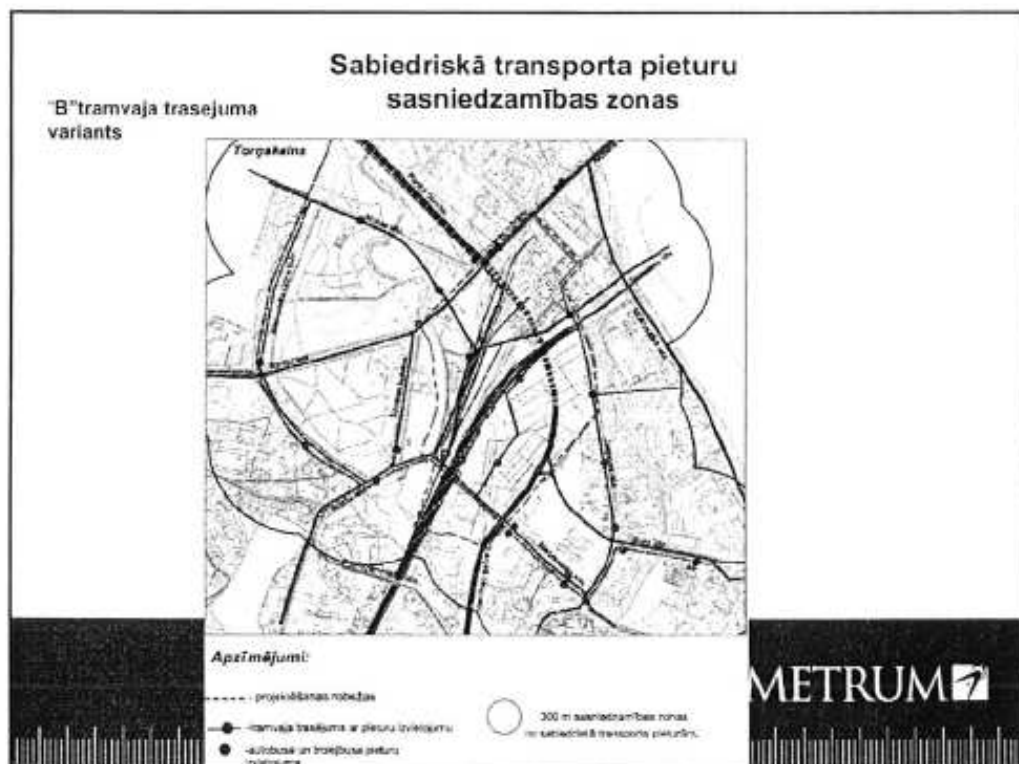
- Teritorija atrodas Pārdaugavas **centrālajā daļā**, bet ir **apgūta ekstensīvi**.
- Teritorija atrodas **transporta maģistrālo ielu krustojuma tuvumā**, kas apkalpo dienvidu – ziemeļu (Vienības gatve – Raņķa dambis) un rietumu – austrumu (pieejas pie Akmens, Salu un Zemgales tiltiem pāri Daugavai) virzienus,
- Teritoriju **šķērso dzelzceļa sliedes**, kas apgrūtina transporta tīkla izveidi.

METRUM

inženieri



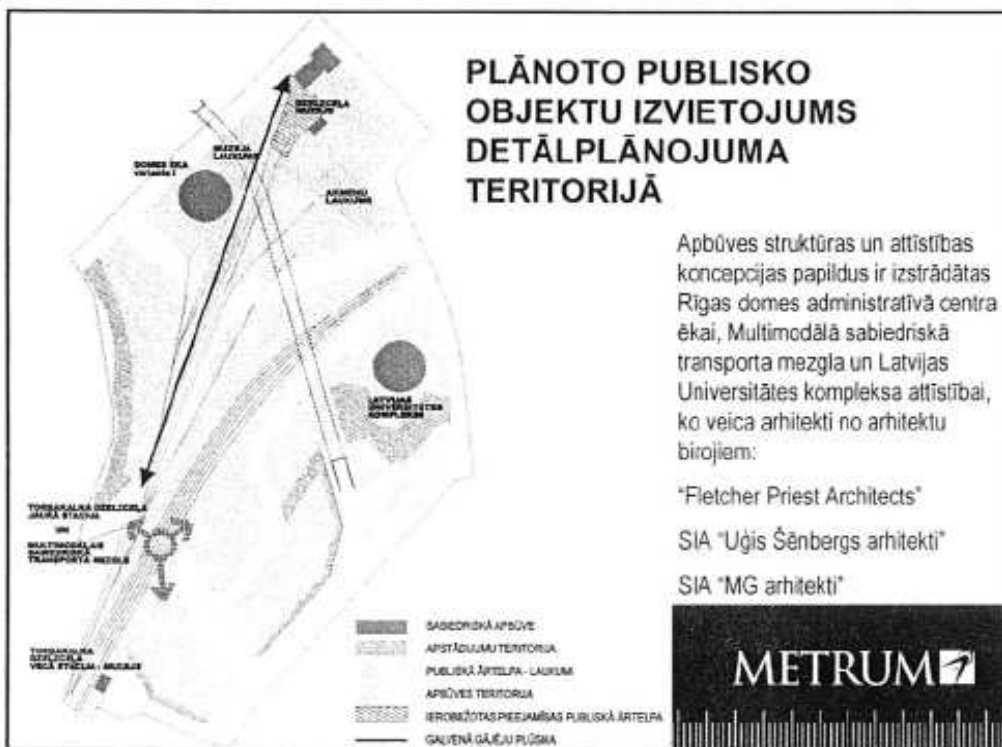


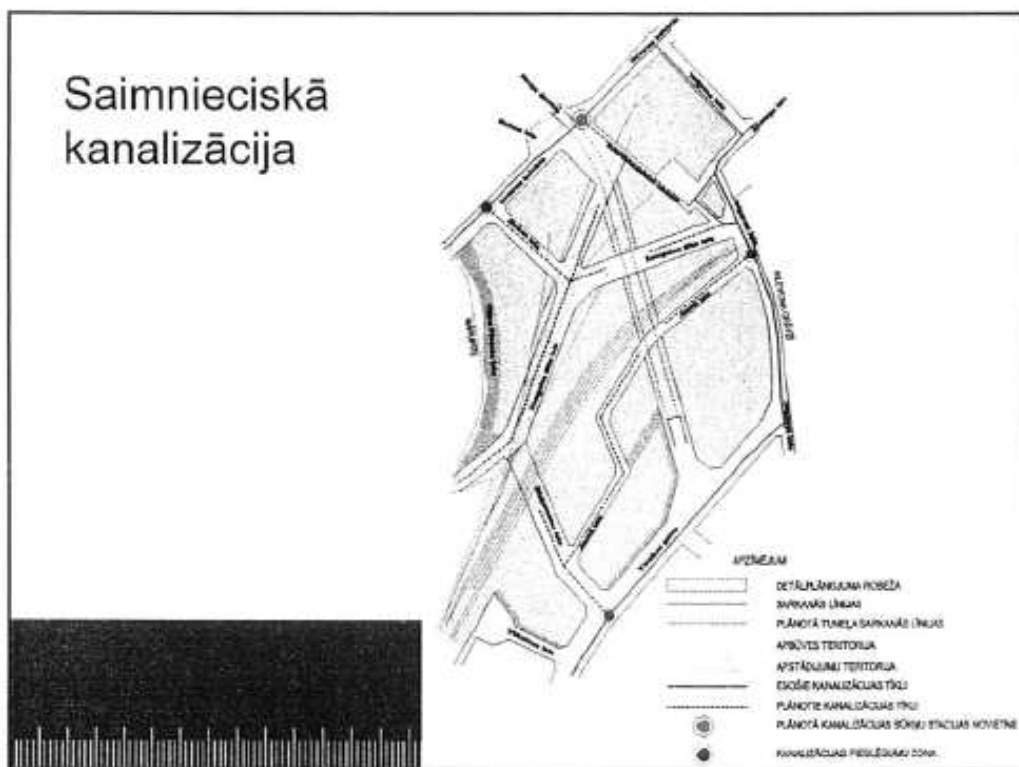
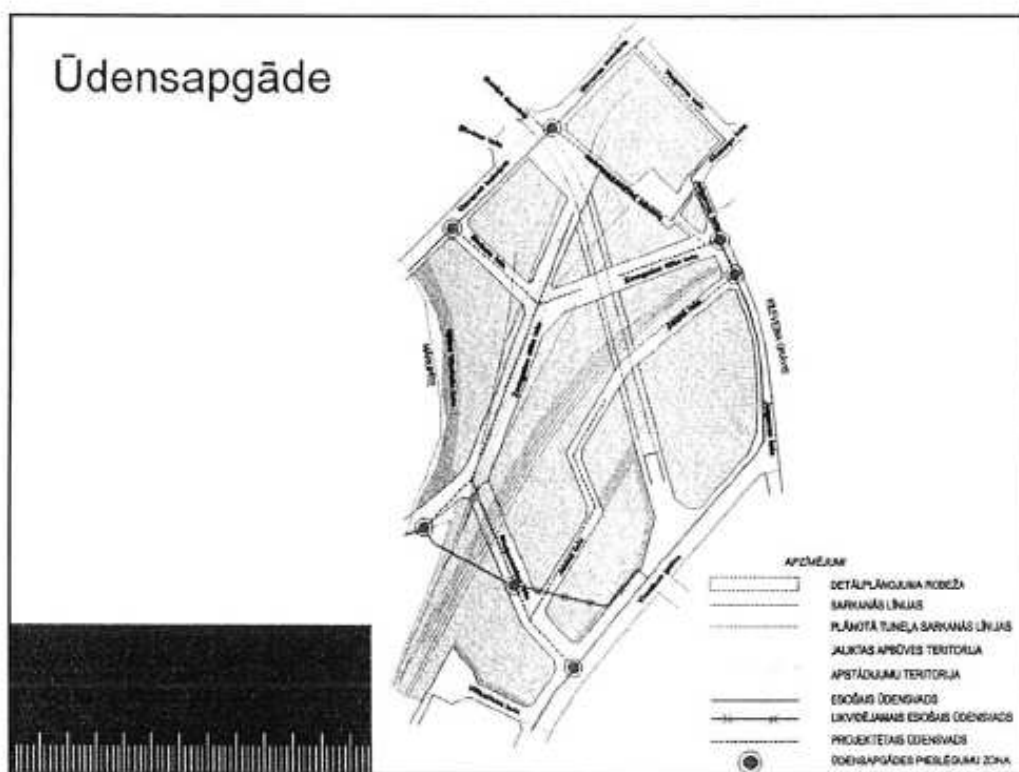


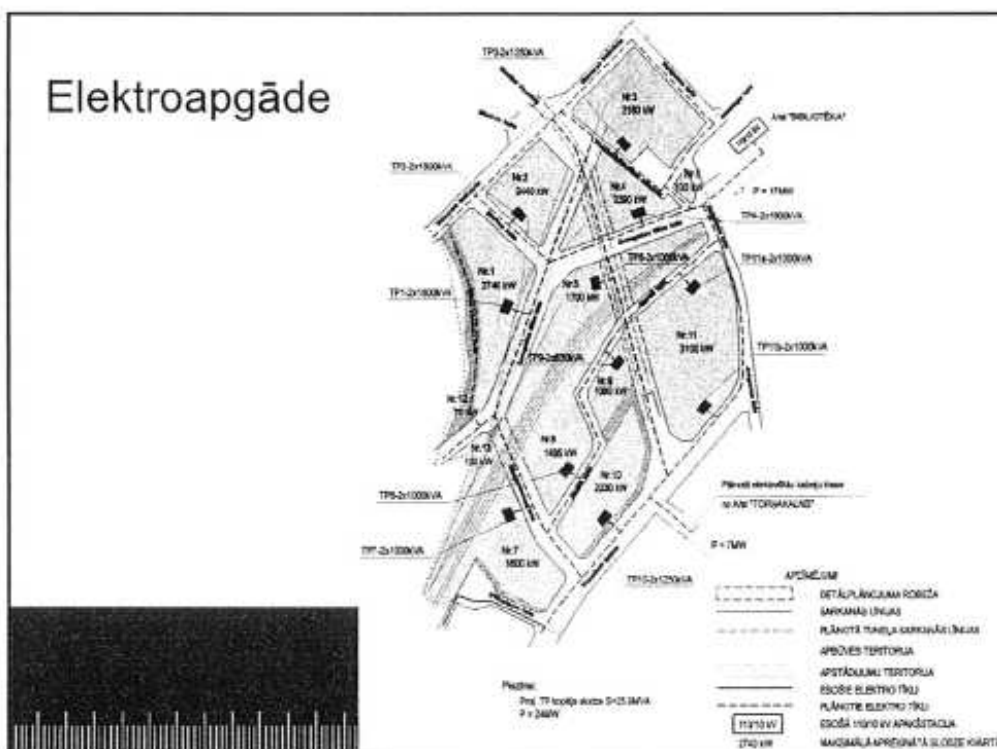
Vēsturisko un esošo ielu un laukumu tīkls :

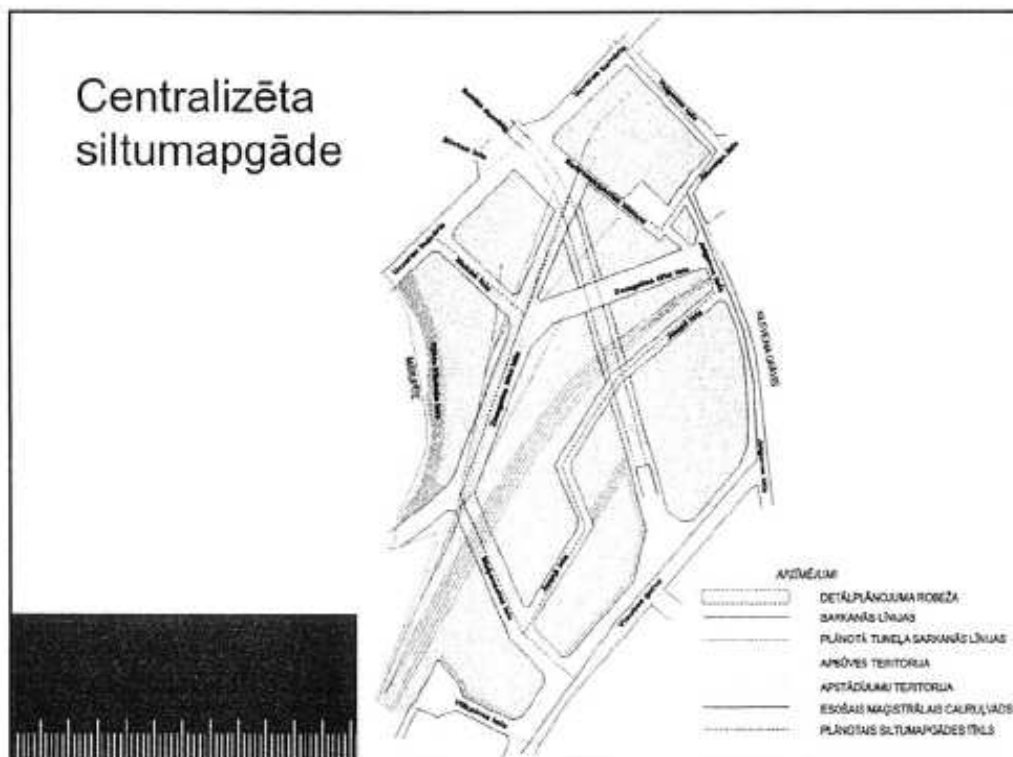
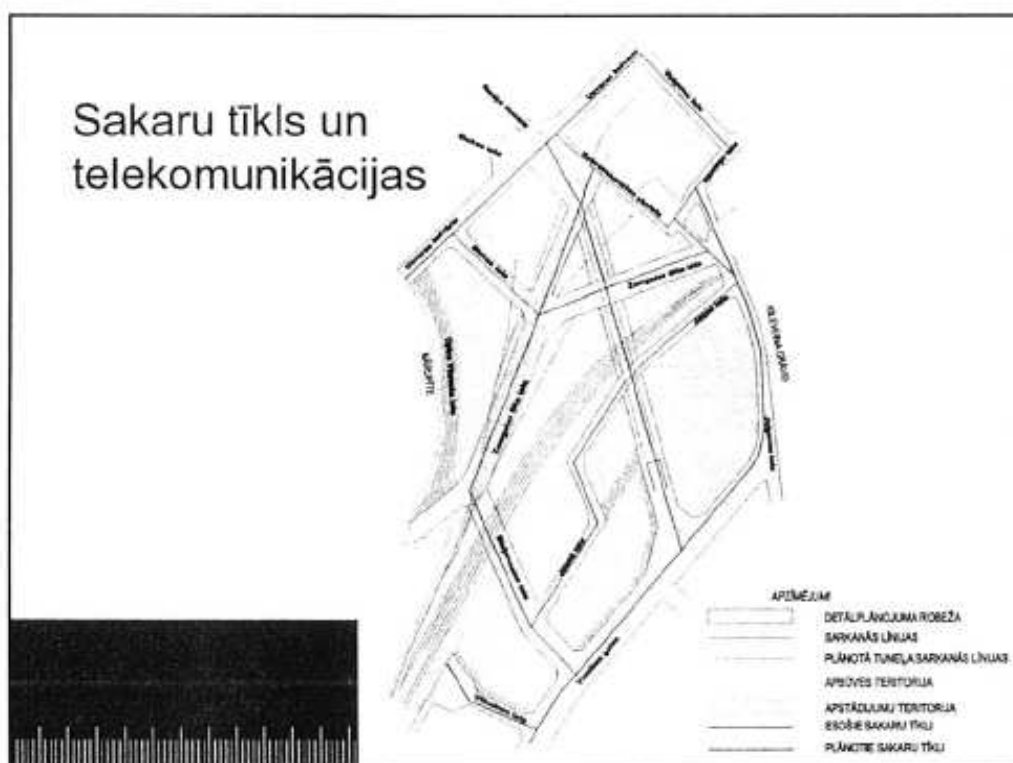
- Detālplānojuma teritorijā ietvertās RVC AZ robežās tiek saglabāts esošais ielu tīkls – Uzvaras bulvāris, Valguma iela, Akmeņu iela un Jelgavas iela.
- Detālplānojums paredz atjaunot vēsturisko Kobronskanstes sānielu
- Detālplānojums paredz atjaunot Akmeņu ielas vēsturisko savienojumu ar Ojāra Vācieša (bij. Altonovas) ielu
- Detālplānojums paredz atjaunot Zemgales tilta ielu, kas daļēji izvietota vēsturiskās ielas daļā.
- Ārpus RVC AZ robežām tiek saglabāta vēsturiskā Vilkaines iela.

METRUM











Rīgas brīvostas savienojums ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā (Raņķa dambja un Vienības gatves, Mūkusalas ielas savienojums) būvprojekts

Pasūtītājs:

Rīgas domes Satiksmes
departaments

Projektētājs:

P/S "BRD & Provia"

1

Ievads

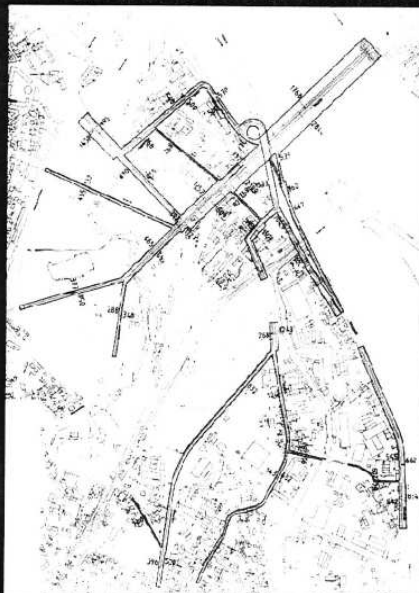
- ▶ Rīgas brīvostas savienojuma ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā (Raņķa dambja un Vienības gatves, Mūkusalas ielas savienojuma) projekts tiek izstrādāts atbilstoši 2008. gada 28. augusta Rīgas domes Satiksmes departamenta projektēšanas uzdevumam
- ▶ Projekta mērķis ir novērst maģistrālo ielu fragmentāro raksturu un nodrošināt Rīgas brīvostas teritoriju pilsētas ziemeļos savienojumu ar valsts galveno autoceļu A7 un A8 ievadiem Rīgas pilsētā, veidojot nepārtrauktu pilsētas maģistrāli ziemeļu – dienvidu virzienā
- ▶ Torņakalna teritorijā, kas atrodas projekta robežās, paredzēta intensīva apbūve ar pilsētas centram raksturīgām funkcijām (atbilstoši Fletcher Priest Architects 2009. gadā izstrādātajai „Jaunā Rīgas centra Torņakalnā, Rīgas domes un valsts administratīvā kompleksa būvprogrammai” un SIA “Metrum” 2009. gadā izstrādātajai “Torņakalna administratīvā centra detālplānojuma” 1. redakcijai). Šādas apbūves zonā nav paredzēti pilnas shēmas vairāklīmeņu ceļu mezglu risinājumi. Tāpēc satiksmei paredzēts organizēt pārsvarā ar luksoforu regulāciju, izņemot ja savā starpā krustojas vienādas nozīmes plūsmas (Uzvaras bulvāris ar Raņķa dambi)
- ▶ Skiču un tehniskā projekta izstrādāšanai ir pieprasīti un saņemti nepieciešamie inženierplānošanas nosacījumi un tehniskie noteikumi
- ▶ Saņemts SIA “Latio” vērtējums par projekta realizācijai nepieciešamo atsavināmo zemes īpašumu tirgus vērtību
- ▶ Projekta robežās A/S “Ceļuprojekts” ģeoloģijas nodaļas speciālisti 2009. gadā ir veikuši ģeotehnisko izpēti
- ▶ Ir saņemts Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas atzinums par projekta robežās esošajām kultūrvēsturiski vērtīgajām ēkām un objektiem
- ▶ Publikās apspriedes materiālos tiek apskatīti 2 projektējamās trases novietojuma, krustojumu, satiksmes mezglu un satiksmes organizācijas varianti, kuri veidoti pamatojoties uz tehniski ekonomisko izpēti un Pārdaugavas transporta tīkla modeļa VISSIM modeļēšanas rezultātiem

Esosās situācijas apraksts



Satiksmes intensitātes izpēte

- 2009.gada februārī projekta robežās tika veikta satiksmes intensitātes uzskaitē un analīze rīta maksimumstundai un izveidots jauns esošās situācijas modelis
- Perspektīvā satiksmes intensitāte pieņemta pēc projektēšanas uzdevumā dotā "Pārdaugavas transporta modeļa VISSIM" datiem



Objekta nozīme pilsētas transporta infrastruktūras shēmā

Transporta infrastruktūras attīstības shēma atbilstoši Rīgas attīstības plānam 2006. – 2018.gadam



Vienības gatves un Mūkusalas ielas savienojums paredzēts kā pagaidu risinājums kravu transporta satiksmes organizēšanai, tāpēc pēc Ziemeļu šķērsojuma vai Rietumu maģistrāles izbūves kravu transporta satiksme uz Vienības gatves un Mūkusalas ielas savienojuma un Mūkusalas ielas tiks slēgta un nodrošināta satiksmes organizācija atbilstoši pilsētas maģistrāles nozīmei



SAŅEMTIE IEDZĪVOTĀJU PRIEKŠLIKUMI

Q Kvadra Pak
DIZAINS UN IEPAKOJUMS

Rīgā,
2009.gada 4.decembrī
Nr. 01-2/2467

Rīgas domes
Pilsētas attīstības departamenta
direktora p.i.

G. PRINCIS

10-12-2009

Rīgas domes
Pilsētas Attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja,
direktora vietnieks
pilsētas plānošanas iedaļas p.i.

I. PURMALE
10-12-2009

Amatu ielā 4, Rīga, LV 1050

Iesniegums par administratīvā centra Torņakalna
Teritorijai detālplānojuma 1.redakcijas
Sabiedrisko apspriešanu

Balstoties uz sabiedrisko apspriešanu un termiņu (21.12.2009.) viedokļu un
priekšlikumu izteikšanai, a/s KVADRA PAK lūdz saglabāt regulējama krustojuma
ar luksoforu statusu krustojumam Vienības gatve un Vilkaines iela.

Valdes loceklis



KĀRLIS ŠĒNHOFŠ

N.Uljanskis
67613966

SAŅEMTS
Rīgas domes
Pilsētas attīstības departamentā

08.12.2009.
Nr. 2A-09-2008 Rod

A/S Kvadra Pak
Vienotais reģistrācijas Nr. 40003041848
Vienības gatve 11, Rīga, LV-1004, Latvija
Tālrunis: +371 67613966 Fakss: +371 67830457
E-mail: kvadrapak@kvadrapak.lv http://www.kvadrapak.lv



Viedokļa Id: 1381

Apspriešanas Nr.: 343

ADMINISTRATĪVĀ CENTRA
TORŅAKALNA TERITORIJAI
DETĀLPLĀNOJUMA 1.REDAKCIJAS
SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA



ATSAUKSMJU ANKETA

DETĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDES PAMATOJUMS: 27.02.2007. Rīgas domes lēmums Nr.2130.

1.REDAKCIJAS SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS PAMATOJUMS: Rīgas domes 17.11.2009. lēmums Nr.548.

APMEKLĒTĀJU PIENĒMŠANA: Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldē - pirmdienās un ceturtdienās no plkst.14:00 līdz plkst.18:00 pēc iepriekšēja pieraksta pa tālruni 67105816.

DETĀLPĀNOJUMA IZSTRĀDĀTĀJS: SIA „METRUM, Raiņa bulvārī 11, Rīgā, tālrunis 67860302.

SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSMES LAIKS UN VIETA: 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

MATERIĀLI IZVIETOTI: Rīgas domē, Rātslaukumā 1, 3.stāvā, Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, Amatu ielā 4, Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijā, Ed.Smiļģa ielā 46, pie Latvijas Dzelzceļa vēstures muzeja, Uzvaras bulvārī 2/4, kā arī internetā www.rdpad.lv sadaļā „Sabiedriskās un publiskās apspriešanas”.

PRIEKŠLIKUMU IESNIEGŠANA: līdz 21.12.2009. sūtāmi pa pastu vai iesniedzami Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā, LV-1050 vai visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros (adresēt Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldei). Viedokli un priekšlikumus var izteikt arī elektroniski portālā www.riga.lv, sadaļā „e-pakalpojumi, Sabiedriskās un publiskās apspriešanas”, tālrunis 67105457.

SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS TERMIŅŠ: no 23.11.2009. līdz 21.12.2009.

Respondentam par sevi jāaizpilda visi norādītie lauki!

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš: no **23.11.2009** līdz **21.12.2009**

Vārds, uzvārds: Zane Kripe

Personas kods *:

Tālrunis: 29120863

Uzņēmuma nos., reģ. Nr.

Adrese: Uzvaras bulvāris 2/4a-3, Rīga, LV-1048

Priekšlikums:

Es vēlos izteikt atbalstu sākotnējam plānam (1.variantam), jo tā izpildē tiktu naujaukts mazāk teritorijā esošu ēku un līdz ar to arī mazāk cilvēkiem būtu jāpiedzīvo grūtības, ko nestu šīs kopumā pozitīvās pārmaiņas. Īpaši iebilstu pret to ēku nojaukšanu, kurām ir piešķirta kultūrvēsturiska vērtība. Šādas ēkas ir jā saglabā un jāintegrē jaunajos attīstības plānos, jo tieši tās veidos jauno centru atmosfēru un garu.

* Šai informācijai ir ierobežots pieejamības statuss saskaņā ar Informācijas atklātības likumu. Informācijas sniedzējs piekrt savu personas datu nodošanai RD PAD datu apstrādei saskaņā ar normatīvo aktu prasībām un to apstiprina ar savu parakstu.

Datums: 21.12.2009

Paraksts: Zane Kripe

I. Sirmaj
darbam

Vēstis, 18.01.2010. 10-146

27-12-2009
 E. IVČA / S. KIVĪTIS
 Rīgas domes
 Pilsētas attīstības departamenta
 Pilsētplānošanas pārvaldes
 Detālplānošanas nodaļas vadītāja.
 Pārvaldes vadītāja vietnieks
 I. SIRMIS
 22.12.2009

Rīgas domes
 Pilsētas attīstības
 departamenta Pilsētplānošanas
 pārvalde
 Amatu ielā 4, LV-1050

no Raunas ielā Dārzlīnā

Sīc. Rīga, Hantijā ielā 6-33
 LV1016, t.29988978

priekšlikumi

Sakarā ar Torņakalna teritorijas
 detālplānojuma sabiedrisko apsprišanu
 ņemot vērā ka man atrodas īpašums. Ojāra
 Vācietis 2b. un jūz īpašības ar materiālu
 plānotā ielā. Plākus īpašuma. uzskatu kā
 pārliekotais īpašums. zemanotais, kā vien
 no viedum. būtu jāpauk. skaidr. izskaidro.
 arziņģrēna.

Ar cieņu (RAIMONDS DĀLMANIS)
 17.12.2009

DA-09-516-pi
 17.12.09
 Jāņa Dālmānis

**ADMINISTRATĪVĀ CENTRA
TORŅAKALNA TERITORIJAI
DETĀLPĻĀNOJUMA 1.REDAKCIJAS
SABIEDRISKĀ APSPRIEŠANA**

Apspriešanas Nr.: 343

ID: 190



ATSAUKSMJU ANKETA PRIEKŠLIKUMIEM

DETĀLPĻĀNOJUMA IZSTRĀDES PAMATOJUMS: 27.02.2007. Rīgas domes lēmums Nr.2130.

1.REDAKCIJAS SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS PAMATOJUMS: Rīgas domes 17.11.2009. lēmums Nr.548.

APMEKLĒTĀJU PIENĒMŠANA: Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldē - pirmdienās un ceturtdienās no plkst.14:00 līdz plkst.18:00 pēc iepriekšēja pieraksta pa tālruni 67105816.

DETĀLPĻĀNOJUMA IZSTRĀDĀTĀJS: SIA „METRUM, Raiņa bulvārī 11, Rīgā, tālrunis 67860302.

SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES LAIKS UN VIETA: 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

MATERIĀLI IZVIETOTI: Rīgas domē, Rātslaukumā 1, 3.stāvā, Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, Amatu ielā 4, Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijā, Ed.Smilga ielā 46, pie Latvijas Dzelzceļa vēstures muzeja, Uzvaras bulvārī 2/4, kā arī internetā www.rdpad.lv sadaļā „Sabiedriskās un publiskās apspriešanas”.

PRIEKŠLIKUMU IESNIEGŠANA: līdz 21.12.2009. sūtāmi pa pastu vai iesniedzami Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā, LV-1050 vai visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros (adresēt Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldei). Viedokli un priekšlikumus var izteikt arī elektroniski portālā www.riga.lv, sadaļā „e-pakalpojumi, Sabiedriskās un publiskās apspriešanas”, tālrunis 67105457.

SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS TERMIŅŠ: no 23.11.2009. līdz 21.12.2009.

Respondentam par sevi jāaizpilda visi norādītie lauki!

RESPONDENTS:

Vārds, uzvārds/uzņēmuma nosaukums: **VIDES AIZSARDZĪBAS KLUBS**

Personas kods*/ reģistrācijas Nr.: 40008003594

Adrese, kontakttālrunis: 11.novembra krastmala 35 - 104.kab., Rīga, LV-1050

PRIEKŠLIKUMS:

1. Palielināt apstādījumu teritorijas Torņakalna administratīvā centra detālpļānojumā, lai nodrošinātu gaisa kvalitāti

Iepazīstoties ar Torņakalna administratīvā centra detālpļānojuma 1.redakciju, VAK ir konstatējis, ka Torņakalna mazdārziņu teritorijas, kas aizņem ~ 20 ha, jeb gandrīz pusi no Torņakalna administratīvā centra detālpļānojuma teritorijas, vietā paredzēta intensīva apbūve.

Aicinām nopietni ņemt vērā to, ka Torņakalna teritorija šobrīd dabā reāli ir zaļā teritorija, kas dod būtisku ieguldījumu Torņakalna gaisa kvalitātes nodrošināšanā.

Iepazīstoties ar „Apstādījumu un labiekārtojuma attīstības koncepciju”, iesakām palielināt ielu apstādījumu un zaļo zonu teritorijas, lai maksimāli nodrošinātu gaisa kvalitātes saglabāšanu vai vismaz normatīvu ievērošanu, kas ir būtiski ne tikai tuvākās apkārtnes iedzīvotājiem, bet paša jaunā Administratīvā centra iemītniekiem nākotnē.

Dabiskā ventilācija pilsētās samazinās zaļo zonu izzušanas dēļ. Rīgas centrā jau šobrīd ir pārsniegti gaisa kvalitātes normatīvi (cietajām daļiņām PM10 un smalkajām cietajām daļiņām PM2,5). Tādēļ, līdz ar paredzēto intensīvo apbūvi Torņakalna teritorijā,icinām nopietni ņemt vērā gaisa kvalitātes saglabāšanu iecerētajā jaunajā Rīgas administratīvajā centrā.

Atgādinām, ka gaisa piesārņojums ir viens no galvenajiem veselības problēmu cēloņiem Eiropas

Savienība	
Rīgas domes	
Apmeklētāju pieņemšanas centrs	
Datums	21.12.2009
Nr.	164

1

2. Vismaz daļēji kompensēt Torņakalna zaļās teritorijas zaudēšanu Pārdaugavā**3. Administratīvā centra Torņakalnā izveidi balstīt uz ilgtspējīgas pilsētvides attīstības principiem**

Jaunā pilsētas administratīvā centra izveide ir lieliska iespēja aizsākt ilgtspējīgas pilsētvides attīstību. Šo principu pielietošana samazinātu jaunā būvprojekta enerģijas patēriņa slogu un vides piesārņojumu Rīgā:

- maksimāli pielietot energoefektīvu ēku projektēšanu (siltumizolācija, atjaunojamās enerģijas izmantošana, zaļie jumti, arhitektoniskas konstrukcijas pasīvai/aktīvai saules enerģijas izmantošanai, tādu ēku būvniecība, kas izmanto maz enerģijas utt.);
- videi draudzīgu būvmateriālu izmantošanu;
- konkrētajā vietā pieejamo atjaunojamo enerģijas avotu izmantošanu (t.sk. ielu, ietvju un citu publisko telpu apgaismošanu, izmantojot saules baterijas);
- kā arī ēku efektīvas ūdensapgādes projektēšanu (lietusūdeņu uzkrāšana un otrreizēja izmantošana, racionāla ūdens skalošana tualetēs);
- integrētas atkritumu šķīrošanas sistēmas projektēšanu;
- maksimāli izvēlēties vietējos būvmateriālus un ražojumus.

* Šai informācijai ir ierobežotas pieejamības statuss saskaņā ar Fizisko personu datu aizsardzības likumu. Informācijas sniedzējs piekrīt savu personas datu nodošanai datu apstrādei saskaņā ar normatīvo aktu prasībām un to apstiprina ar savu parakstu.

Datums: 21.12.2009

Viceprezidente Elita Kalniņa

Paraksts:





LATVIJAS UNIVERSITĀTE

Reģ. Nr. 3341000218

Raiņa bulv. 19, Rīga, LV-1586; tālr. 67034301, 67034444; fakss 67225039, e-pasts: LU@lu.lv

Rīgā

M. 12. 2009. Nr. AP/5-647

Rīgas pilsētas attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvaldeiRīgas domes
Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvaldes
Detālplānošanas nodaļas vadītāja
pārvaldes vadītāja vietnieka p.i.

I. SIRMĀ

Par Torņakalna administratīvā centra detālplānojumu

Atbilstoši Latvijas Universitātes (LU) attīstības stratēģijai, Torņakalnā paredzēts izveidot LU Akadēmisko centru – jaunu, mūsdienīgu, vienotu studiju un zinātniskā darba centru. Torņakalna teritorijas sakārtošana un attīstība būtiski uzlabos pilsētvidi un infrastruktūru.

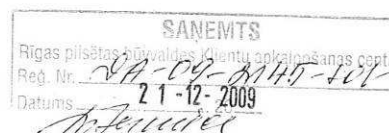
Izskatot detālplānojumu, LU lūdz izskatīt iespēju *izmainīt 65.punkta redakciju* - 11 kvartālā atļautā (plānotā) izmantošana -atļaujot maksimālo apbūves intensitāti 280% un minimālo brīvo teritoriju 10 % robežās, jo plāno 11.kvartālā izvietot auditoriju - laboratoriju korpusus, neplānojot klasisko dzīvojamo apbūvi, paredzot vienīgi īslaicīgās apmešanās mītni t.i. dienesta viesnīcu.

LU Latvijas Universitāte kopumā atbalsta SIA „Metrum” izstrādāto detālplānojuma 1.redakciju.

LU direktors

A.Peičs

V.Krastiņš, 67034680



**ADMINISTRATĪVĀ CENTRA
TORŅAKALNA TERITORIJAI
DETĀLPLĀNOJUMA 1.REDAKCIJAS
SABIEDRISKĀ APSPRIEŠANA**

Sapņemts

*Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvalde*

12. 2009. S. Kalvītē
S. KALVĪTE

Apspriešanas Nr.: 343

ID: 1570



ATSAUKSMJU ANKETA PRIEKŠLIKUMIEM

DETĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDES PAMATOJUMS: 27.02.2007. Rīgas domes lēmums Nr.2130.

1.REDAKCIJAS SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS PAMATOJUMS: Rīgas domes 17.11.2009. lēmums Nr.548.

APMEKLĒTĀJU PIENĒMŠANA: Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldē - pirmdienās un ceturtdienās no plkst.14:00 līdz plkst.18:00 pēc iepriekšēja pieraksta pa tālruni 67105816.

DETĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDĀTĀJS: SIA „METRUM”, Raiņa bulvārī 11, Rīgā, tālrunis 67860302.

SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES LAIKS UN VIETA: 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

MATERIĀLI IZVIETOTI: Rīgas domē, Rātslaukumā 1, 3.stāvā, Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, Amatu ielā 4, Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijā, Ed.Smilga ielā 46, pie Latvijas Dzelzceļa vēstures muzeja, Uzvaras bulvārī 2/4, kā arī internetā www.rdpad.lv sadaļā „Sabiedriskās un publiskās apspriešanas”.

PRIEKŠLIKUMU IESNIEGŠANA: līdz 21.12.2009. sūtāmi pa pastu vai iesniedzami Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā, LV-1050 vai visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros (adresēt Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldei). Viedokli un priekšlikumus var izteikt arī elektroniski portālā www.riga.lv, sadaļā „e-pakalpojumi, Sabiedriskās un publiskās apspriešanas”, tālrunis 67105457.

SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS TERMIŅŠ: no 23.11.2009. līdz 21.12.2009.

Respondentam par sevi jāaizpilda visi norādītie lauki!

RESPONDENTS:

Vārds, uzvārds/uzņēmuma nosaukums: Kristīne Kudrjavecva

Personas kods*/reģistrācijas Nr.: _____

Adrese, kontakttālrunis: Akmeņu 15-39, LV-1004; 67275123

PRIEKŠLIKUMS:

- Attīstīt satiksmi no pa Mūkusalas ielu uz Ulmaņa gatvi (gar Rīga Plaza);
- Izveidot maršrutu pa Mūkusalas ielu vai Uzvaras bulvāri – savienojot ar Purvciemu (pa A.Čaka ielu) un ar Pļavniekiem (pa Valmieras, A.Deglava ielām);
- Pārceļt tuvējās Pārdaugavas (Akmeņu ielas tai skaitā) pasta nodaļu uz Bāriņu 10 (Slokas 60 ir pārāk tālu);
- Izbūvēt gājēju - velosipēdistu tiltu paralēli dzelzceļa tiltam;
- Apsargātos objektos izveidot maksas velosipēdu stāvvietas, taču garantējot, ka tas netiks nozagts, noskrūvētas riepas. Tas veicinātu izmantot velosipēdus un ļautu siltajā sezonā ievērojami atslogot satiksmi un prasa salīdzinoši nelielas investīcijas un sniegtu ienākumu (lai gan sezonāli). – šis priekšlikums attiecas uz visu Rīgu;
- Noteikt pašvaldības DZĪK apsaimniekotajām mājām kārtību, kā sakārtot dzīvokļiem piederošos malkas šķūņņus un prasīt no īpašniekiem un namu apsaimniekotāja atbildību – ja iet runa par Akmeņu 15, tad puse no tiem ir pārvērsta par miskastēm, bet vēl daļa grasās sagāzties – arī izskats 100 metrus no topošās Nacionālās Bibliotēkas tādējādi nav adekvāts;
- Izķert klaiņojošos kaķus un sterilizēt – kaķus nedrīkst aizmidzināt, bet tikai sterilizēt, jo tad pieklīdīs vietā citi kaķi (tas ir dabas likums) un reāli šiem pasākumiem nebūs jēgas.

* Šai informācijai ir ierobežotas pieejamības statuss saskaņā ar Fizisko personu datu aizsardzības likumu.

Informācijas sniedzējs piekrīt savu personas datu nodošanai datu apstrādei saskaņā ar normatīvo aktu prasībām un to apstiprina ar savu parakstu.

Datums: 15.12.2009

Paraksts:

Viedokļa Id: 1327

Apspriešanas Nr.: 343

ADMINISTRATĪVĀ CENTRA
TORŅAKALNA TERITORIJAI
DETĀLPLĀNOJUMA 1.REDAKCIJAS
SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA



ATSAUKSMJU ANKETA

DETĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDES PAMATOJUMS: 27.02.2007. Rīgas domes lēmums Nr.2130.

1.REDAKCIJAS SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS PAMATOJUMS: Rīgas domes 17.11.2009. lēmums Nr.548.

APMEKLĒTĀJU PIENĒMŠANA: Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldē - pirmdienās un ceturtdienās no plkst.14:00 līdz plkst.18:00 pēc iepriekšēja pieraksta pa tālruni 67105816.

DETĀLPĀNOJUMA IZSTRĀDĀTĀJS: SIA „METRUM, Raiņa bulvārī 11, Rīgā, tālrunis 67860302.

SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSMES LAIKS UN VIETA: 09.12.2009. plkst.17:00 Rīgas domē, Rātslaukumā 1, Sēžu zālē.

MATERIĀLI IZVIETOTI: Rīgas domē, Rātslaukumā 1, 3.stāvā, Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, Amatu ielā 4, Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijā, Ed.Smiļģa ielā 46, pie Latvijas Dzelzceļa vēstures muzeja, Uzvaras bulvārī 2/4, kā arī internetā www.rdpad.lv sadaļā „Sabiedriskās un publiskās apspriešanas”.

PRIEKŠLIKUMU IESNIEGŠANA: līdz 21.12.2009. sūtāmi pa pastu vai iesniedzami Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā, LV-1050 vai visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros (adresēt Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldei). Viedokli un priekšlikumus var izteikt arī elektroniski portālā www.riga.lv, sadaļā „e-pakalpojumi, Sabiedriskās un publiskās apspriešanas”, tālrunis 67105457.

SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS TERMIŅŠ: no 23.11.2009. līdz 21.12.2009.

Respondentam par sevi jāaizpilda visi norādītie lauki!

Detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņš: no **23.11.2009** līdz **21.12.2009**

Vārds, uzvārds: Kārlis Ustups

Personas kods *:

Tālrunis: 26037930

Uzņēmuma nos., reģ. Nr.

Adrese: Ozolciema 14/2-8, Rīga, LV-1058

Priekšlikums:

Pilsētas satiksmes infrastruktūras attīstību atbalstu, bet ar dažiem nosacījumiem.

Šajā gadījumā būtu nepieciešams izstrādāt kombinētu variantu, kurš apvienotu 2.(alternatīvā) variantā iespēju saglabāt dzīvojamās mājas un 1. variantā piedāvāto lētāko tuneļa risinājumu.

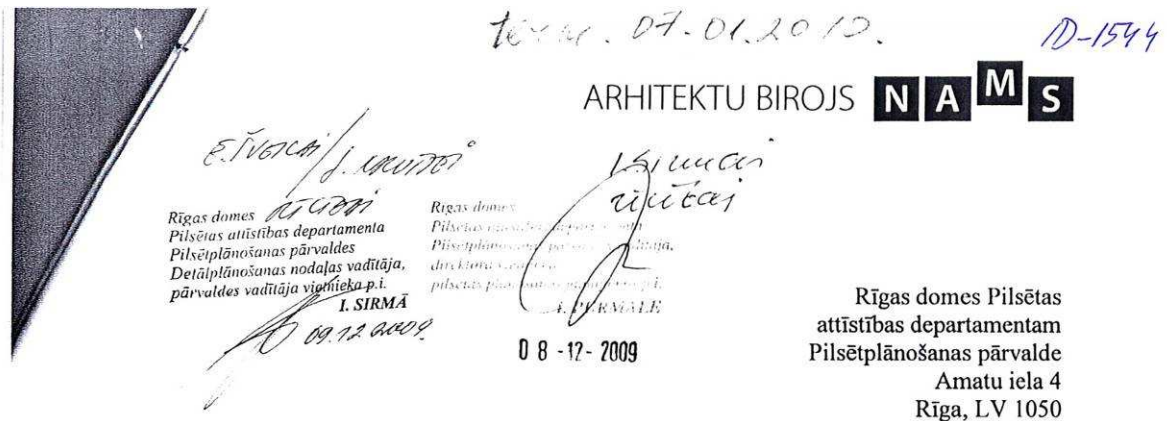
Sevišķi svarīgi ir saglabāt dzīvojamās ēkas, jo šajā vietā blakus atrodas 2. trolejbusu parka teritorija, kurā nav būvju, kas traucētu maģistrāles pārvešanai uz to.

Tāpēc nav skaidra vēlšanās par katru cenu "nošķūrēt" dzīvojamās mājas.

* Šai informācijai ir ierobežots pieejamības statuss saskaņā ar Informācijas atklātības likumu. Informācijas sniedzējs piekrt savu personas datu nodošanai RD PAD datu apstrādei saskaņā ar normatīvo aktu prasībām un to apstiprina ar savu parakstu.

Datums: 08.12.2009

Paraksts: Kārlis Ustups



2009.gada 07.decembrī.

Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma 1. redakcijas sabiedrisko apspriešanu.

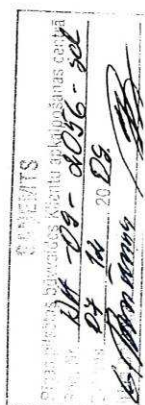
Pamatojoties uz izsludināto detālplānojuma 1. redakcijas sabiedrisko apspriešanu Administratīvā centra Torņakalna teritorijai SIA „NAMS” sadarbībā ar SIA „RDS arhitekti” iesniedz savu priekšlikumu teritorijas turpmākai attīstībai.

Pielikumā: Priekšlikumi teritorijas attīstībai.

Ar cieņu,
SIA „NAMS”
Valdes priekšsēdētājs
Sergejs Nikiforovs



sia NAMS, arhitektu birojs, Palasta iela 7, LV 1050, Rīga, Latvija
tālrunis (+371) 67211076, fakss (+371) 67221209, e-pasts: nams@nams.arch.lv, <http://www.nams.arch.lv>
PVN reģistrācijas numurs LV40103036167



SABIEDRISKĀ TRANSPORTA ATTĪSTĪBAS PRIEKŠLIKUMS TORŅKALNĀ

Vēsturiski Torņkalns allaž ir bijis saistīts lielajiem Rīgas transporta infrastruktūras projektiem, kas allaž ir pavēruši jaunas iespējas metropoles attīstībai - atliek vien pieminēt Rīgas-Jelgavas dzelzceļa izbūvi ar galastaciju Torņkalnā, Dzelzs tilta būvniecību vienlaikus ar pilnīgu sliežu ceļu rekonstrukciju posmā no Torņkalna līdz Ģertrūdes ielai un nule kā aizsāktā Rīgas Jaunā administratīvā centra veidošanu. Pēdējā projekta ietvaros ir iecerēts Torņkalnā ir paredzēts izveidot multimodālu transporta mezglu un veikt vērīnīgus ielu pārbūves darbus transporta plūsmas uzlabošanai. Šī procesa ietvaros uzsākta Administratīvā centra Torņkalna teritorijai detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskā apspriešana un vienlaicīgi ar to Rīgas brīvostas savienojuma ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā posmā no Raņķa dambja, Vienības gatves, Buru ielas līdz Mūkusalas ielai publiskā apspriešana.

Uzskatām, ka piedāvātajiem risinājumiem noteikti jāparedz iespēja veikt kvalitatīvus Rīgas sabiedriskā transporta uzlabošanas pasākumus visas Rīgas un Pierīgas sabiedriskā elektriskā transporta sistēmas attīstības ietvaros. Šī brīža sabiedriskā elektriskā transporta sistēma balstās uz 19.g.s. otrajā pusē izbūvētajiem dzelzceļa lokiem, savukārt tramvaja sistēma pamatos tika radīta 20.g.s. sākumā, laika ziņā sasaucoties ar iepriekš minētajiem lielajiem projektiem. Diemžēl potenciālās attīstības teritorijas Rīgā un Pierīgā lielāko tiesu atrodas ārpus šīm jau funkcionējošām sabiedriskā transporta sistēmām. Uzskatām, ka jaunattīstāmās teritorijas būtu iespējams apkalpot izveidojot Rīgas ielu dzelzceļa sistēmu, integrējot to ar jau esošām elektriskā sabiedriskā transporta tīkliem. Ielu dzelzceļš būtu virszemes sabiedriskā elektriskā sliežu sistēma analoga vācu StrassenBahn. Visus maršrutus būtu iespējams izveidot jauno pilsētas maģistrāļu sarkanajās līnijās, dzelzceļa zonā vai uz pašvaldības/valsts zemēm. Šobrīd saredzam iespēju izveidot vismaz sešas ielu dzelzceļa līnijas:

1. Labā krasta loks
2. Kreisā krasta loks
3. Andrejsala-Kuzņecovs
4. Bolderāja-Centrālā dzelzceļa stacija
5. Ķīpsala-Valdlauči (Ķekava)
6. Lidosta-Centrālā dzelzceļa stacija

Pēdējās divas līnijas šķērsotu Torņkalnu jaunveidojamā multimodālā centra vietā, līdz ar to veidojot teicamu sasaisti ar pārējiem starpvalstu, starppilsētu, reģionāliem, piepilsētas un pilsētas sabiedriskā transporta veidiem.

Bez šaubām ielu dzelzceļa projekta attīstībai vēl ir nepieciešams ieguldīt pietiekoši daudz darba, tomēr, šķiet, būtu pareizi saredzēt šo pilsētas sabiedriskā transporta attīstības perspektīvi, paredzot vietu perspektīvajām ielu dzelzceļa trasēm gan Administratīvā centra Torņkalna teritorijai detālplānojuma 1.redakcijā, gan arī Rīgas brīvostas savienojuma ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā posmā no Raņķa dambja, Vienības gatves, Buru ielas līdz Mūkusalas ielai projekta priekšlikumā.

Sergejs Nīkiforovs, arhitekts







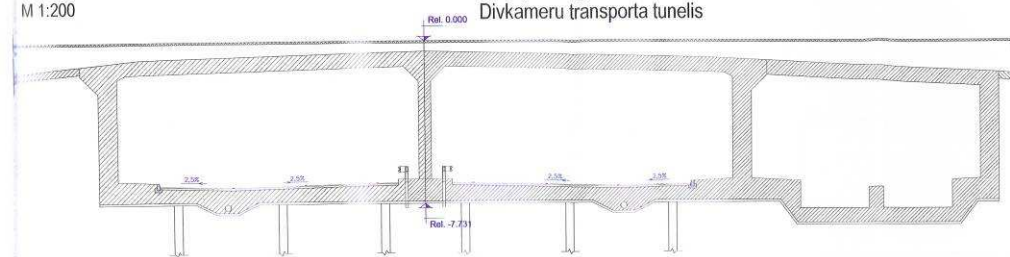


DETĀLPĀNOJUMS RĪGĀ ADMINISTRATĪVĀ CENTRA TORŅAKALNA TERITORIJAI

PRINCIPIĀLAIS TUNEĻA ŠĶĒRSGRIEZUMS

M 1:200

Principiālais griezumums
Divkameru transporta tunelis



Principiālais griezumums
Tuneļa rampa

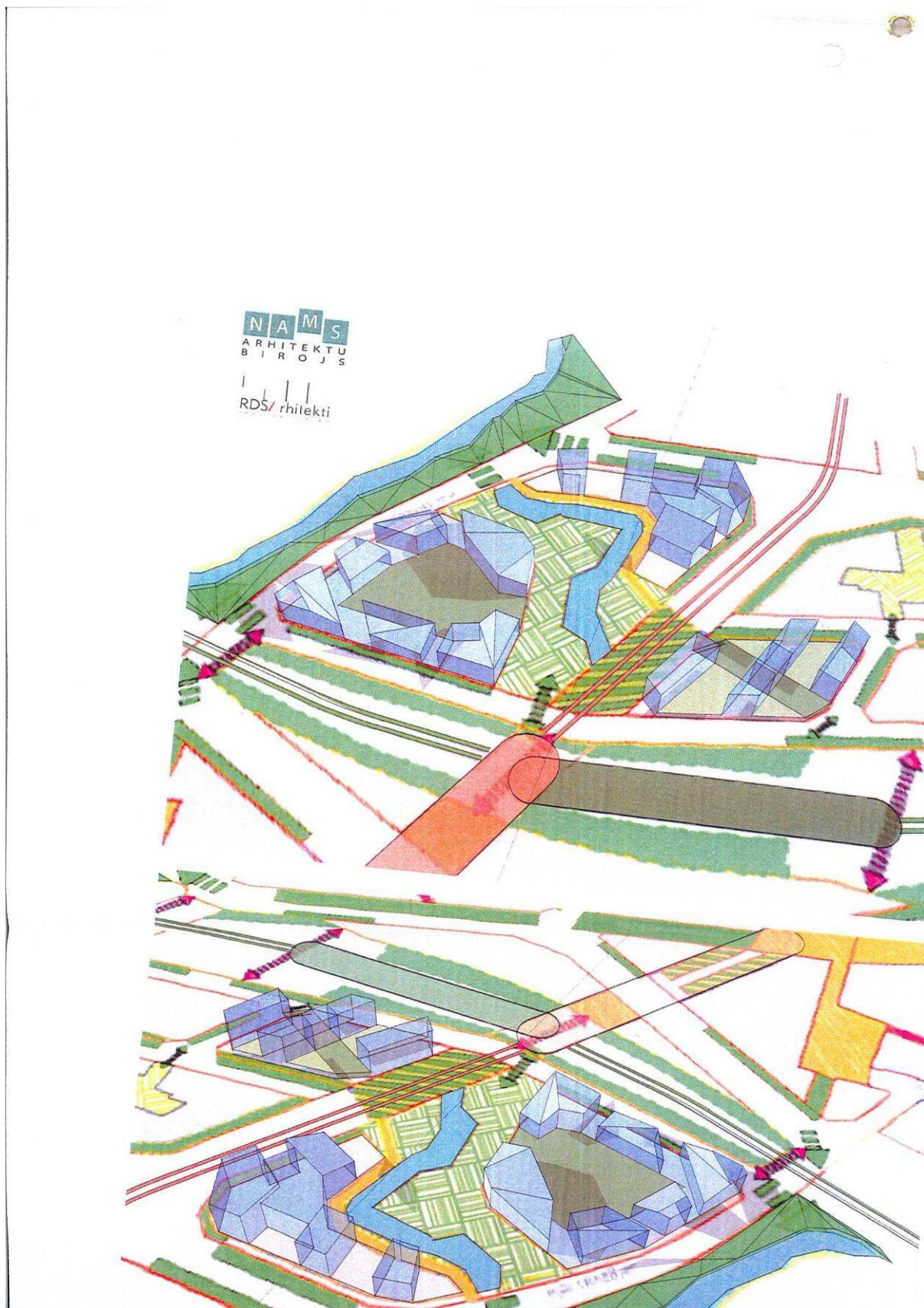


RDS/rhitekti

N A M S
A R H I T E K T U
B I R Ņ O J I S

pa BAMS, Rakata iela 7, LV 1050, Rīga, tālr. (+371) 67211076,
Rakata iela 3711, LV 1022, Rīga, e-pasts: rds@rds.lv

DETĀLPĀNOJUMU NODAĻA			Tāl. 7609040		Pasūtītājs		DETĀLPĀNOJUMS - ADMINISTRATĪVĀ CENTRA TORŅAKALNA TERITORIJAI		METRUM 											
Izstrādājis	Sertifikāta nr.	10-0797			Pasūtītāja	RĪGAS DOME	Līguma nr.	DA-07-227-II	Elizabetes iela 20 Rīga, LV 1050, tālr. 8008100 e-mail: metrum@metrum.lv											
	M. Kalvāns		2009.																	
Izstrādāja	J. Dīdžiņš		2009.																	
					Lapas nosaukums			PRINCIPIĀLAIS TUNEĻA ŠĶĒRSGRIEZUMS			<table><tr><td>Mērogs</td><td>Lapa</td><td>Lapu skaits</td></tr><tr><td>M 1:200</td><td>8</td><td>9</td></tr><tr><td>Stadija</td><td>1. redakcija</td><td></td></tr></table>		Mērogs	Lapa	Lapu skaits	M 1:200	8	9	Stadija	1. redakcija
Mērogs	Lapa	Lapu skaits																		
M 1:200	8	9																		
Stadija	1. redakcija																			



1. 15.01.2010.

E. IVBUCI

Rīgas domes
Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvaldes
Detālplānošanas nodaļas vadītāja
pārvaldes vadītāja vietnieks p.i.

I. SIRMĀ
16.12.2009.

J. Sirmā
Rīgas domes
Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja
pārvaldes vadītāja vietnieks p.i.
PURMALE

ID-1420

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvaldei 16-12-2009

Aijas Dolģes, p.k.
Uzvaras bulvārī 2/4a dz 2
deklarētā adrese Baldones nov. Vēži

Vēlos izteikt savu viedokli par Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojumu un būvniecības ieceri - Rīgas Brīvostas savienojumu ar VIA BALTICA Dienvidu ievadu Rīgā, posmā no Raņķa dambja, Vienības gatves, Buru ielas līdz Mūkusalas ielai trases 2.variantu. Iebilstu pret šo 2.variantu, jo tas paredz nojaukt kultūrvēsturiskas nozīmes ēku Uzvaras bulvārī 2/4a, kas ir labi saglabājusies, un atsavināt īpašniekiem zemi, kas nav zem sarkanās līnijas.

Tā kā esmu īpašniece nekustamajam īpašumam - dzīvoklim nr 2 un domājamajai daļai no zemes gabala, realizējot šo projektu, man tiks radīti būtiski materiāli zaudējumi. Man šis nekustamais īpašums ir vienīgais īpašums Rīgā un tam ir vairākas man svarīgas priekšrocības

- tas atrodas rajonā ar ļoti labu infrastruktūru (Vecrīga 10 min utt.),
- ļoti labs sabiedriskais transports,
- lēti komunālie pakalpojumi, jo māju apsaimnieko paši dzīvokļu īpašnieki,
- slēgts pagals un bezmaksas automašīnas stāvvietā tajā,
- tā vērtība nākotnē būtiski pieaugs, jo nekustamais īpašums iekļausies Jaunajā Rīgas centrā un uz zemes gabala plānota 3-5 stāvu apbūve.

Uzskatu, ka būtu grūti nodrošināt līdzvērtīgu dzīvojamo platību un zemes gabalu. Ja projekta 2.variants tiks apstiprināts, projekta realizētājiem jāņem vērā iepriekš minētais, nosakot kompensāciju par dzīvojamo platību un perspektīvo zemes gabalu.

Cerot uz sadarbību un savstarpēju sapratni, ar cieņu

Dolģe/ - Aija Dolģe

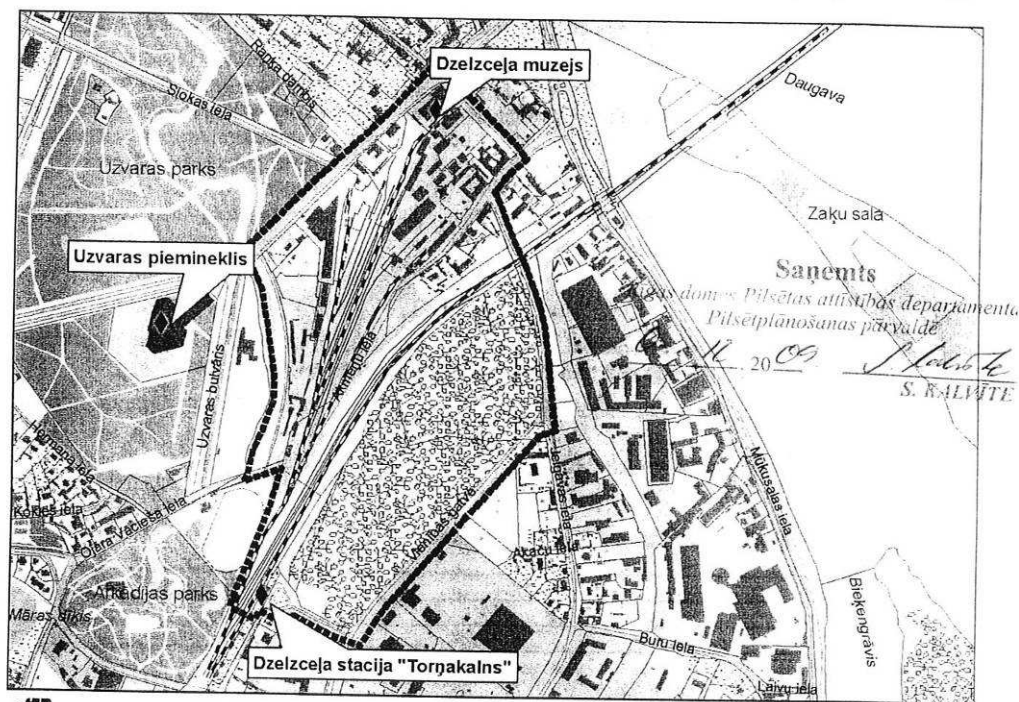
2009.gada 15.decembrī.

SANĒMITS	
Rīgas pilsētas pārvaldes Klientu apkalpošanas centrs	
Reg. Nr.	944 - 09 - 512 - P
Datums	15.12.2009.
Izdeva Baluma	Junda

APTAUJAS ANKETA PAR TORŅAKALNA JAUNĀ CENTRA ATTĪSTĪBU

Cienījamie Rīdzinieki un pilsētas viesi! Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam ir paredzēta Rīgas plānojuma struktūras attīstība, kas balstīta uz tās vēsturiskās bāzes, tajā pat laikā sniedzot pilsētai jaunas attīstības iespējas, atslogojot Rīgas vēsturisko centru. Kā kontrastējošs, moderns akcents Daugavas kreisajā krastā iepretim Vecrīgai ir plānots jaunais Rīgas centrs. Torņakalna centra teritorija ir daļa no plānotā jaunā Rīgas centra. Lai turpmāk ilgtermiņā plānotu un attīstītu ne tikai detālplānojuma teritoriju, bet visu Rīgas jauno centru kopumā, aicinām vēltīt dažas minūtes laika, sniedzot savu ieguldījumu Torņakalna teritorijas sakārtošanā un attīstībā!

Anketēšanas rezultāti pilsētas plānotājiem un Rīgas domes deputātiem nepieciešami, lai rastu labāko risinājumu turpmākai plānošanai un rīcībai jauna pilsētas centra izveidei. Aptauja ir anonīma.



Detālplānojuma robeža

Detālplānojuma teritorijas platība ~45,7 ha

1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

☐ 1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla.

☐ 1.3. Nē, neatbalstu.

☒ 1.2. Jā, atbalstu, taču Torņakalna teritorijas attīstību var atlikt uz tālāku perspektīvu.

☐ 1.4. Jūsu variants: _____

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

☐ 2.1. Jaunas biroju un administratīvās ēkas.

☐ 2.6. Jaunas dzīvojamās ēkas.

☐ 2.2. Studentu pilsētu (mācību korpusi, kopmītnes u.c.).

☐ 2.7. Tirdzniecības un pakalpojumu centru.

☐ 2.3. Latvijas augstskolu un zinātniskās pētniecības iestāžu kompleksu.

☐ 2.8. Aktīvās atpūtas iespējas jauniešiem.

☐ 2.4. Kultūras iestādes.

☐ 2.9. Sporta būves.

☒ 2.5. Publiskus laukumus kā pulcēšanās vietas sabiedriskos pasākumos.

☐ 2.10. Jaunu pirmskolas vai pamatzglītības iestādi.

☐ 2.11. Jūsu variants: _____

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

- | | |
|--|---|
| ☐ 3.1. Paparināt pilsētas esošās tramvaja līnijas. | ☐ 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā. |
| ☒ 3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. | ☐ 3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. |
| ☐ 3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus. | ☐ 3.6. Jūsu variants: _____ |

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties vienu atbildi)

- | | |
|---|---|
| ☐ 4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju. | ☒ 4.3. Atbalstu tā saglabāšanu Torņakalnā, bet tā ekspozīcijas daļa (dzelzceļa vagoni un lokomotīves) būtu izvietojama tuvāk dzelzceļa sliežu ceļiem un Torņakalna stacijai |
| ☐ 4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. | ☐ 4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota. |
| | ☐ 4.5. Jūsu variants: _____ |

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

- | | |
|--|---|
| ☐ 5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas. | ☐ 5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas. |
| ☒ 5.2. Gājēju promehāde un veloceliņi. | ☐ 5.4. Jūsu variants: _____ |

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

- Vecums:** ☐ līdz 18 ☐ 26-35 ☐ 51-70 **Dzimums:** ☐ Sieviete ☒ Vīrietis
- ☐ 19-25 ☒ 36-50 ☐ vairāk par 70 **Nodarbošanās:** _____

Dzīves vieta:

- ☐ Rīga, lūdzu, norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml.) _____
- ☐ cita apdzīvota vieta _____

Anketas aizpildīšanas datums: 2.12.2009

Anketu var iesniegt līdz 21.12.2009.:

- Rātsnamā, Rātslaukumā 1, Rīgā, 3.stāvā (speciālā kastītē);
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā;
- visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros;
- elektroniski - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

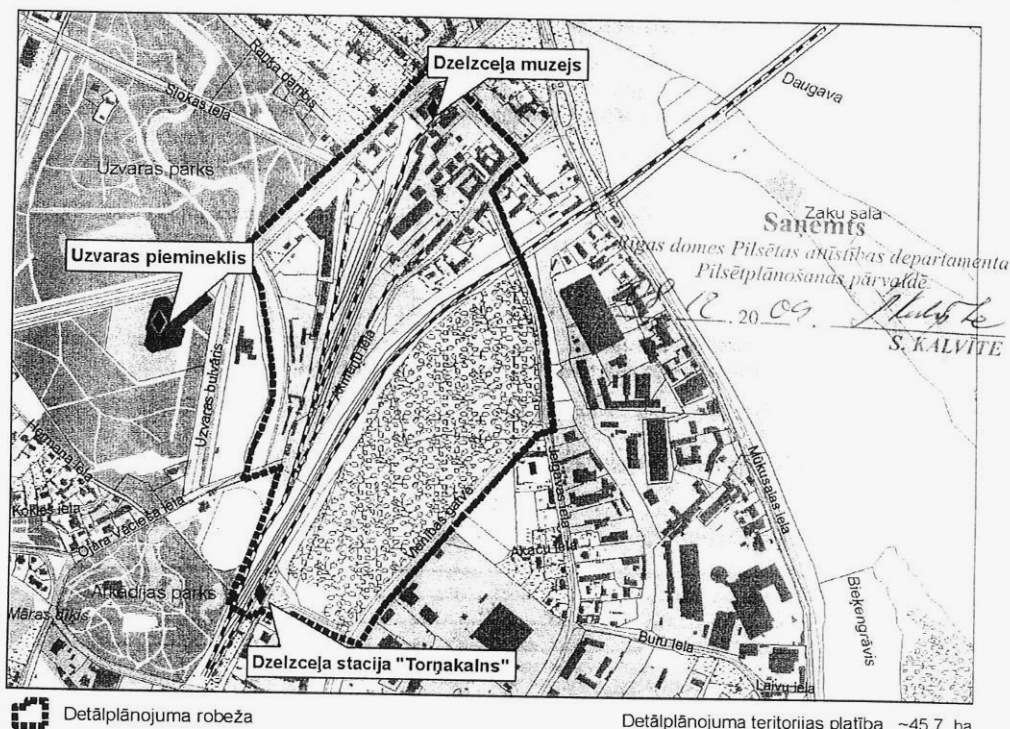
Paldies par piedalīšanos aptaujā !
Ar rezultātiem visi interesenti varēs iepazīties www.rdpad.lv

**Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments**

APTAUJAS ANKETA PAR TORŅAKALNA JAUNĀ CENTRA ATTĪSTĪBU

Cienījamie Rīdzinieki un pilsētas viesi! Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam ir paredzēta Rīgas plānojuma struktūras attīstība, kas balstīta uz tās vēsturiskās bāzes, tajā pat laikā sniedzot pilsētai jaunas attīstības iespējas, atslogojot Rīgas vēsturisko centru. Kā kontrastējošs, moderns akcents Daugavas kreisajā krastā iepretim Vecrīgai ir plānots jaunais Rīgas centrs. Torņakalna centra teritorija ir daļa no plānotā jaunā Rīgas centra. Lai turpmāk ilgtermiņā plānotu un attīstītu ne tikai detālplānojuma teritoriju, bet visu Rīgas jauno centru kopumā, aicinām vēltīt dažas minūtes laika, sniedzot savu ieguldījumu Torņakalna teritorijas sakārtošanā un attīstībā!

Anketēšanas rezultāti pilsētas plānotājiem un Rīgas domes deputātiem nepieciešami, lai rastu labāko risinājumu turpmākai plānošanai un rīcībai jauna pilsētas centra izveidei. Aptauja ir anonīma.



1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

- | | |
|---|--|
| ☐ 1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla. | ☐ 1.3. Nē, neatbalstu. |
| ☐ 1.2. Jā, atbalstu, taču Torņakalna teritorijas attīstību var atlikt uz tālāku perspektīvu. | ☐ 1.4. Jūsu variants: _____ |

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

- | | |
|---|--|
| ☐ 2.1. Jaunas biroju un administratīvās ēkas. | ☐ 2.6. Jaunas dzīvojamās ēkas. |
| ☐ 2.2. Studentu pilsētu (mācību korpusi, kopmītnes u.c.). | ☐ 2.7. Tirdzniecības un pakalpojumu centru. |
| ☐ 2.3. Latvijas augstskolu un zinātniskās pētniecības iestāžu kompleksu. | ☐ 2.8. Aktīvās atpūtas iespējas jauniešiem. |
| ☐ 2.4. Kultūras iestādes. | ☐ 2.9. Sporta būves. |
| ☐ 2.5. Publiskus laukumus kā pulcēšanās vietas sabiedriskos pasākumos. | ☐ 2.10. Jaunu pirmskolas vai pamatizglītības iestādi. |
| | ☐ 2.11. Jūsu variants: _____ |

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

- | | |
|--|---|
| ☐ 3.1. Papārināt pilsētas esošās tramvaja līnijas. | ☐ 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā. |
| ☒ 3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. | ☐ 3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. |
| ☐ 3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus. | ☐ 3.6. Jūsu variants: _____ |

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties vienu atbildi)

- | | |
|--|--|
| ☒ 4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju. | ☐ 4.3. Atbalstu tā saglabāšanu Torņakalnā, bet tā ekspozīcijas daļa (dzelzceļa vagoni un lokomotīves) būtu izvietojama tuvāk dzelzceļa sliežu ceļiem un Torņakalna stacijai |
| ☐ 4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. | ☐ 4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota. |
| | ☐ 4.5. Jūsu variants: _____ |

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

- | | |
|--|--|
| ☐ 5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas. | ☒ 5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas. |
| ☐ 5.2. Gājēju promenāde un veloceliņi. | ☐ 5.4. Jūsu variants: _____ |

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

Vecums:

- ☐ līdz 18 ☐ 26-35 ☐ 51-70
☐ 19-25 ☐ 36-50 ☐ vairāk par 70

Dzimums: ☐ Sieviete ☐ Vīrietis

Nodarbošanās: _____

Dzīves vieta:

- ☐ Rīga, lūdzu, norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml.) _____
- ☐ cita apdzīvota vieta _____

Anketas aizpildīšanas datums: _____

Anketu var iesniegt līdz 21.12.2009.:

- Rātsnamā, Rātslaukumā 1, Rīgā, 3.stāvā (speciālā kastītē);
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā;
- visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros;
- elektroniski - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

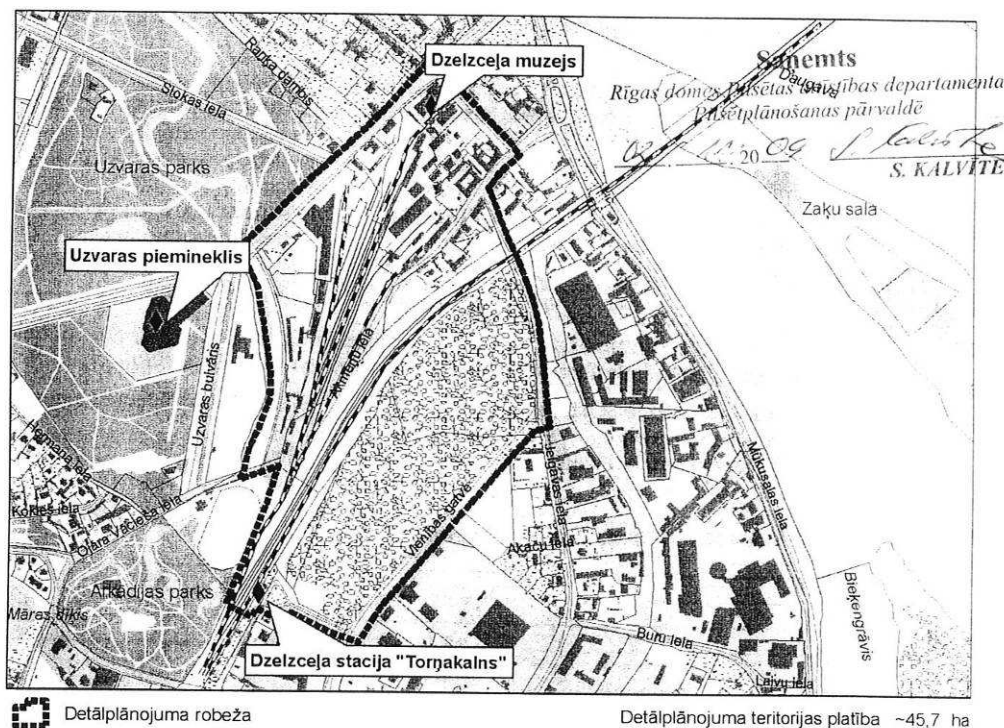
Paldies par piedalīšanos aptaujā !
Ar rezultātiem visi interesenti varēs iepazīties www.rdpad.lv

**Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments**

APTAUJAS ANKETA PAR TORŅAKALNA JAUNĀ CENTRA ATTĪSTĪBU

Cienījamie Rīdzinieki un pilsētas viesi! Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam ir paredzēta Rīgas plānojuma struktūras attīstība, kas balstīta uz tās vēsturiskās bāzes, tajā pat laikā sniedzot pilsētai jaunas attīstības iespējas, atslogojot Rīgas vēsturisko centru. Kā kontrastējošs, moderns akcents Daugavas kreisajā krastā iepretim Vecrīgai ir plānots jaunais Rīgas centrs. Torņakalna centra teritorija ir daļa no plānotā jaunā Rīgas centra. Lai turpmāk ilgtermiņā plānotu un attīstītu ne tikai detālplānojuma teritoriju, bet visu Rīgas jauno centru kopumā, aicinām vēltīt dažas minūtes laika, sniedzot savu ieguldījumu Torņakalna teritorijas sakārtošanā un attīstībā!

Anketēšanas rezultāti pilsētas plānotājiem un Rīgas domes deputātiem nepieciešami, lai rastu labāko risinājumu turpmākai plānošanai un rīcībai jauna pilsētas centra izveidei. Aptauja ir anonīma.



1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

- | | |
|--|--|
| ☐ 1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla. | ☐ 1.3. Nē, neatbalstu. |
| ☒ 1.2. Jā, atbalstu, taču Torņakalna teritorijas attīstību var atlikt uz tālāku perspektīvu. | ☐ 1.4. Jūsu variants: _____ |

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

- | | |
|---|---|
| ☐ 2.1. Jaunas biroju un administratīvās ēkas. | ☐ 2.6. Jaunas dzīvojamās ēkas. |
| ☒ 2.2. Studentu pilsētu (mācību korpusi, kopmītnes u.c.). | ☐ 2.7. Tirdzniecības un pakalpojumu centru. |
| ☐ 2.3. Latvijas augstskolu un zinātniskās pētniecības iestāžu kompleksu. | ☐ 2.8. Aktīvās atpūtas iespējas jauniešiem. |
| ☐ 2.4. Kultūras iestādes. | ☒ 2.9. Sporta būves. |
| ☐ 2.5. Publiskus laukumus kā pulcēšanās vietas sabiedriskos pasākumos. | ☒ 2.10. Jaunu pirmskolas vai pamatizglītības iestādi. |
| | ☐ 2.11. Jūsu variants: _____ |

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

- | | |
|---|--|
| ☐ 3.1. Pagarināt pilsētas esošās tramvaja līnijas. | ☒ 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā. |
| ☐ 3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. | ☒ 3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. |
| ☒ 3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus. | ☐ 3.6. Jūsu variants: _____ |

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties vienu atbildi)

- | | |
|---|---|
| ☐ 4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju. | ☒ 4.3. Atbalstu tā saglabāšanu Torņakalnā, bet tā ekspozīcijas daļa (dzelzceļa vagoni un lokomotīves) būtu izvietojama tuvāk dzelzceļa sliežu ceļiem un Torņakalna stacijai |
| ☐ 4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. | ☐ 4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota. |
| | ☐ 4.5. Jūsu variants: _____ |

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

- | | |
|--|--|
| ☐ 5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas. | ☒ 5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas. |
| ☐ 5.2. Gājēju promenāde un veloceliņi. | ☐ 5.4. Jūsu variants: _____ |

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

frakcīvo celptu saistīta apbūve un komercobjekta izvietojums

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

- Vecums:**
☐ līdz 18 ☒ 26-35 ☐ 51-70
☐ 19-25 ☐ 36-50 ☐ vairāk par 70
- Dzimums:** ☐ Sieviete ☒ Vīrietis
- Nodarbošanās:** *projekta vadītājs*
- Dzīves vieta:**
☒ Rīga, lūdzu, norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml.) *Kaņģeris*
☐ cita apdzīvota vieta _____

Anketas aizpildīšanas datums: *30.11.2009. g.*

Anketu var iesniegt līdz 21.12.2009.:

- Rātsnamā, Rātslaukumā 1, Rīgā, 3.stāvā (speciālā kastītē);
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā;
- visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros;
- elektroniski - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

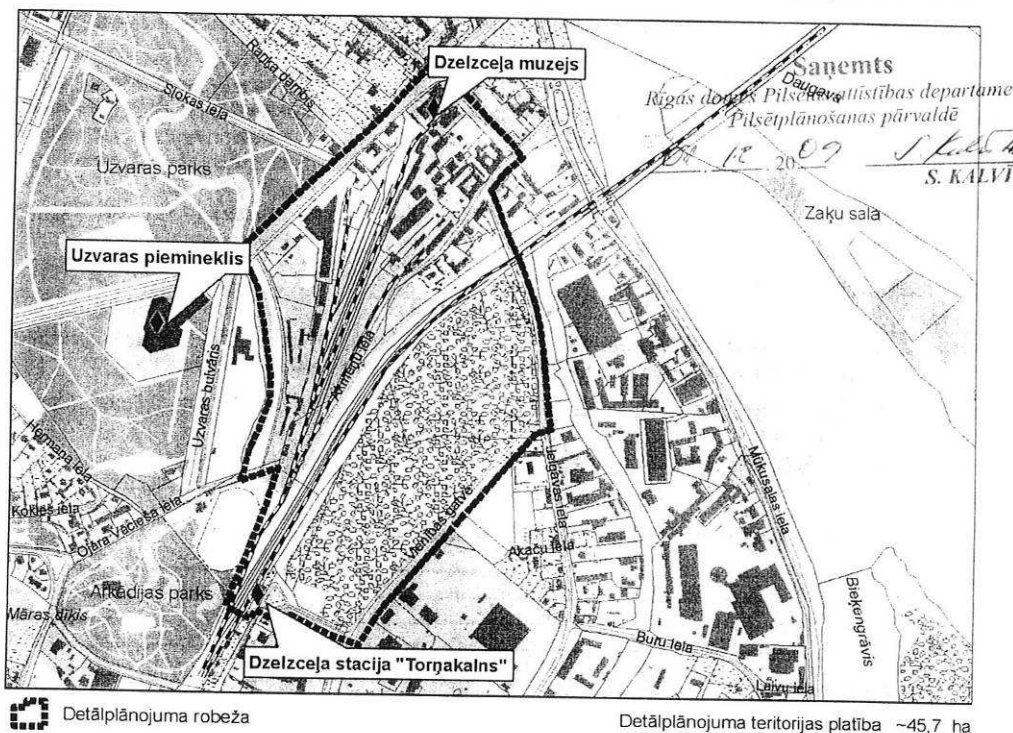
Paldies par piedalīšanos aptaujā !
Ar rezultātiem visi interesenti varēs iepazīties www.rdpad.lv

**Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments**

APTAUJAS ANKETA PAR TORŅAKALNA JAUNĀ CENTRA ATTĪSTĪBU

Cienījamie Rīdzinieki un pilsētas viesi! Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam ir paredzēta Rīgas plānojuma struktūras attīstība, kas balstīta uz tās vēsturiskās bāzes, tajā pat laikā sniedzot pilsētai jaunas attīstības iespējas, atslogojot Rīgas vēsturisko centru. Kā kontrastējošs, moderns akcents Daugavas kreisajā krastā iepretim Vecrīgai ir plānots jaunais Rīgas centrs. Torņakalna centra teritorija ir daļa no plānotā jaunā Rīgas centra. Lai turpmāk ilgtermiņā plānotu un attīstītu ne tikai detālplānojuma teritoriju, bet visu Rīgas jauno centru kopumā, aicinām vēltīt dažas minūtes laika, sniedzot savu ieguldījumu Torņakalna teritorijas sakārtošanā un attīstībā!

Anketēšanas rezultāti pilsētas plānotājiem un Rīgas domes deputātiem nepieciešami, lai rastu labāko risinājumu turpmākai plānošanai un rīcībai jauna pilsētas centra izveidei. Aptauja ir anonīma.



1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

- | | |
|--|--|
| ☐ 1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla. | ☐ 1.3. Nē, neatbalstu. |
| ☒ 1.2. Jā, atbalstu, taču Torņakalna teritorijas attīstību var atlikt uz tālāku perspektīvu. | ☐ 1.4. Jūsu variants: _____ |

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

- | | |
|---|--|
| ☐ 2.1. Jaunas biroju un administratīvās ēkas. | ☐ 2.6. Jaunas dzīvojamās ēkas. |
| ☐ 2.2. Studentu pilsētu (mācību korpusi, kopmītnes u.c.). | ☐ 2.7. Tirdzniecības un pakalpojumu centru. |
| ☐ 2.3. Latvijas augstskolu un zinātniskās pētniecības iestāžu kompleksu. | ☐ 2.8. Aktīvās atpūtas iespējas jauniešiem. |
| ☒ 2.4. Kultūras iestādes. | ☐ 2.9. Sporta būves. |
| ☐ 2.5. Publiskus laukumus kā pulcēšanās vietas sabiedriskos pasākumos. | ☐ 2.10. Jaunu pirmskolas vai pamatizglītības iestādi. |
| | ☐ 2.11. Jūsu variants: _____ |

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

- | | |
|---|---|
| ☒ 3.1. Papārināt pilsētas esošās tramvaja līnijas. | ☒ 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā. |
| ☐ 3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. | ☐ 3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. |
| ☒ 3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus. | ☐ 3.6. Jūsu variants: _____ |

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties vienu atbildi)

- | | |
|--|--|
| ☐ 4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju. | ☐ 4.3. Atbalstu tā saglabāšanu Torņakalnā, bet tā ekspozīcijas daļa (dzelzceļa vagoni un lokomotīves) būtu izvietojama tuvāk dzelzceļa sliežu ceļiem un Torņakalna stacijai |
| ☒ 4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. | ☐ 4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota. |
| | ☐ 4.5. Jūsu variants: _____ |

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

- | | |
|--|--|
| ☐ 5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas. | ☒ 5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas. |
| ☐ 5.2. Gājēju promenāde un veloceliņi. | ☐ 5.4. Jūsu variants: _____ |

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

Domāju, ka šis tīkls varētu būt ļoti noderīgs, ja būtu jānodrošina arī apstādījumu ieviešana, jo šobrīd šajā teritorijā ir tikai viena koka stunda.

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

- Vecums:**
- | | | |
|----------------------------------|--------------------------------|--|
| ☐ līdz 18 | ☐ 26-35 | ☐ 51-70 |
| ☐ 19-25 | ☐ 36-50 | ☐ vairāk par 70 |
- Dzimums:** ☒ Sieviete ☐ Vīrietis
- Nodarbošanās:** *valmieru Sīdija Upmāne*
- Dzīves vieta:**
- | | |
|---|---|
| ☐ Rīga, lūdzu, norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml.) <i>Torņakalna base Bēnu Cāle Bēnu iela 6.</i> | ☐ cita apdzīvota vieta _____ |
|---|---|

Anketas aizpildīšanas datums: *27.11.2009.*

Anketu var iesniegt līdz 21.12.2009.:

- Rātsnamā, Rātslaukumā 1, Rīgā, 3.stāvā (speciālā kastītē);
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā;
- visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros;
- elektroniski - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

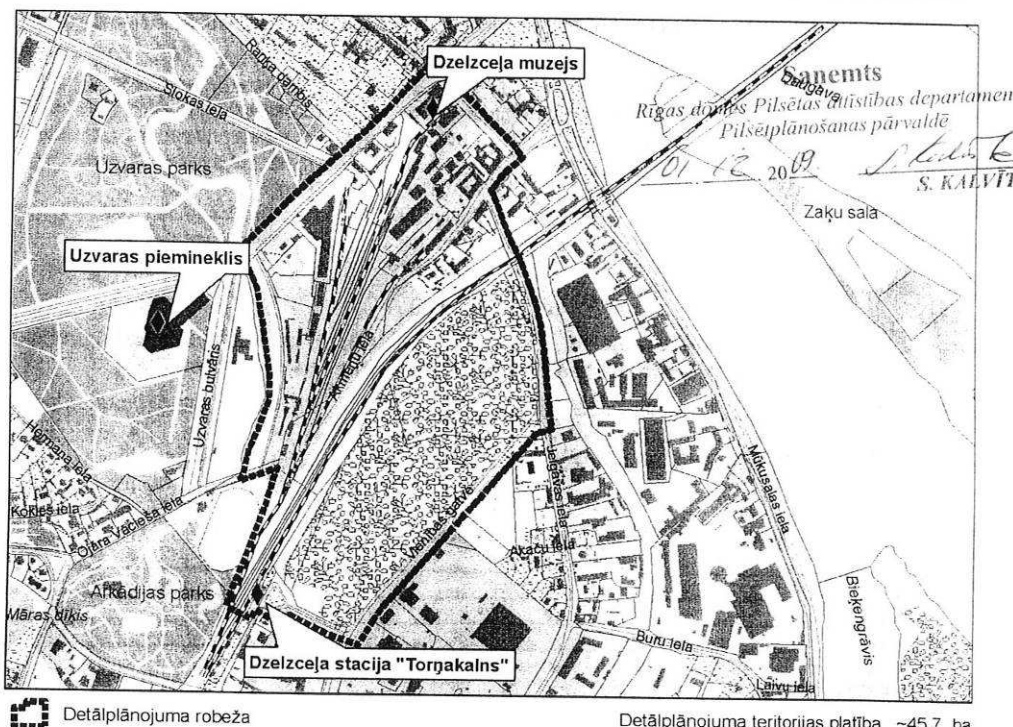
Paldies par piedalīšanos aptaujā!
Ar rezultātiem visi interesenti varēs iepazīties www.rdpad.lv

**Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments**

APTAUJAS ANKETA PAR TORŅAKALNA JAUNĀ CENTRA ATTĪSTĪBU

Cienījamie Rīdzinieki un pilsētas viesi! Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam ir paredzēta Rīgas plānojuma struktūras attīstība, kas balstīta uz tās vēsturiskās bāzes, tajā pat laikā sniedzot pilsētai jaunas attīstības iespējas, atslogojot Rīgas vēsturisko centru. Kā kontrastējošs, moderns akcents Daugavas kreisajā krastā iepretim Vecrīgai ir plānots jaunais Rīgas centrs. Torņakalna centra teritorija ir daļa no plānotā jaunā Rīgas centra. Lai turpmāk ilgtermiņā plānotu un attīstītu ne tikai detālplānojuma teritoriju, bet visu Rīgas jauno centru kopumā, aicinām vēltīt dažas minūtes laika, sniedzot savu ieguldījumu Torņakalna teritorijas sakārtošanā un attīstībā!

Anketēšanas rezultāti pilsētas plānotājiem un Rīgas domes deputātiem nepieciešami, lai rastu labāko risinājumu turpmākai plānošanai un rīcībai jauna pilsētas centra izveidei. Aptauja ir anonīma.



1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

- | | |
|--|--|
| ☐ 1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla. | ☐ 1.3. Nē, neatbalstu. |
| ☒ 1.2. Jā, atbalstu, taču Torņakalna teritorijas attīstību var atlikt uz tālāku perspektīvu. | ☐ 1.4. Jūsu variants: _____ |

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

- | | |
|---|---|
| ☐ 2.1. Jaunas biroju un administratīvās ēkas. | ☐ 2.6. Jaunas dzīvojamās ēkas. |
| ☐ 2.2. Studentu pilsētu (mācību korpusi, kopmītnes u.c.). | ☐ 2.7. Tirdzniecības un pakalpojumu centru. |
| ☐ 2.3. Latvijas augstskolu un zinātniskās pētniecības iestāžu kompleksu. | ☒ 2.8. Aktīvās atpūtas iespējas jauniešiem. |
| ☐ 2.4. Kultūras iestādes. | ☐ 2.9. Sporta būves. |
| ☐ 2.5. Publiskus laukumus kā pulcēšanās vietas sabiedriskos pasākumos. | ☐ 2.10. Jaunu pirmskolas vai pamatizglītības iestādi. |
| | ☐ 2.11. Jūsu variants: _____ |

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

- | | |
|---|---|
| ☐ 3.1. Pagarināt pilsētas esošās tramvaja līnijas. | ☐ 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā. |
| ☐ 3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. | ☐ 3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. |
| ☒ 3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus. | ☐ 3.6. Jūsu variants: _____ |

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties vienu atbildi)

- | | |
|--|--|
| ☐ 4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju. | ☐ 4.3. Atbalstu tā saglabāšanu Torņakalnā, bet tā ekspozīcijas daļa (dzelzceļa vagoni un lokomotīves) būtu izvietojama tuvāk dzelzceļa sliežu ceļiem un Torņakalna stacijai |
| ☒ 4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. | ☐ 4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota. |
| | ☐ 4.5. Jūsu variants: _____ |

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

- | | |
|--|---|
| ☐ 5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas. | ☐ 5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas. |
| ☒ 5.2. Gājēju promenāde un veloceliņi. | ☐ 5.4. Jūsu variants: _____ |

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

- Vecums:** ☒ līdz 18 ☐ 26-35 ☐ 51-70
☐ 19-25 ☐ 36-50 ☐ vairāk par 70
- Dzimums:** ☒ Sieviete ☐ Vīrietis
- Nodarbošanās:** Skolniece

Dzīves vieta:

- ☐ Rīga, lūdzu, norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml.) Rīga
- ☐ cita apdzīvota vieta _____

Anketas aizpildīšanas datums: 27.11.2009

Anketu var iesniegt līdz 21.12.2009.:

- Rātsnamā, Rātslaukumā 1, Rīgā, 3.stāvā (speciālā kastītē);
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā;
- visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros;
- elektroniski - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

Paldies par piedalīšanos aptaujā !
Ar rezultātiem visi interesenti varēs iepazīties www.rdpad.lv

**Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments**

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

- | | |
|--|--|
| ☒ 3.1. Paparināt pilsētas esošās tramvaja līnijas. | ☐ 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā. |
| ☒ 3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. | ☒ 3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. |
| ☐ 3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus. | ☐ 3.6. Jūsu variants: <u>Visas domes METRO</u> |

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties vienu atbildi)

- | | |
|--|--|
| ☐ 4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju. | ☐ 4.3. Atbalstu tā saglabāšanu Torņakalnā, bet tā ekspozīcijas daļa (dzelzceļa vagoni un lokomotīves) būtu izvietojama tuvāk dzelzceļa sliežu ceļiem un Torņakalna stacijai |
| ☒ 4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. | ☐ 4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota. |
| | ☐ 4.5. Jūsu variants: _____ |

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

- | | |
|---|---|
| ☒ 5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas. | ☐ 5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas. |
| ☐ 5.2. Gājēju promenāde un veloceļiņi. | ☐ 5.4. Jūsu variants: _____ |

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

Visas domes METRO, Domes gribas izveidot līniju RĪGĀ - 20-30 km, dzelzceļa stacija un iekas - 6-12 stāvu kungu mājas

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

- Vecums:**
- | | | |
|----------------------------------|---|--|
| ☐ līdz 18 | ☐ 26-35 | ☐ 51-70 |
| ☐ 19-25 | ☒ 36-50 | ☐ vairāk par 70 |
- Dzīves vieta:**
- | | |
|--|---|
| ☒ Rīga, lūdzu, norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml.) <u>Centrs</u> | ☐ cita apdzīvota vieta _____ |
|--|---|

Dzimums: ☐ Sieviete ☒ Vīrietis

Nodarbošanās: Mākslinieks (Grafists)

Anketas aizpildīšanas datums: 26.11.2009

Anketu var iesniegt līdz 21.12.2009.:

- Rātsnamā, Rātslaukumā 1, Rīgā, 3.stāvā (speciālā kastītē);
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā;
- visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros;
- elektroniski - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

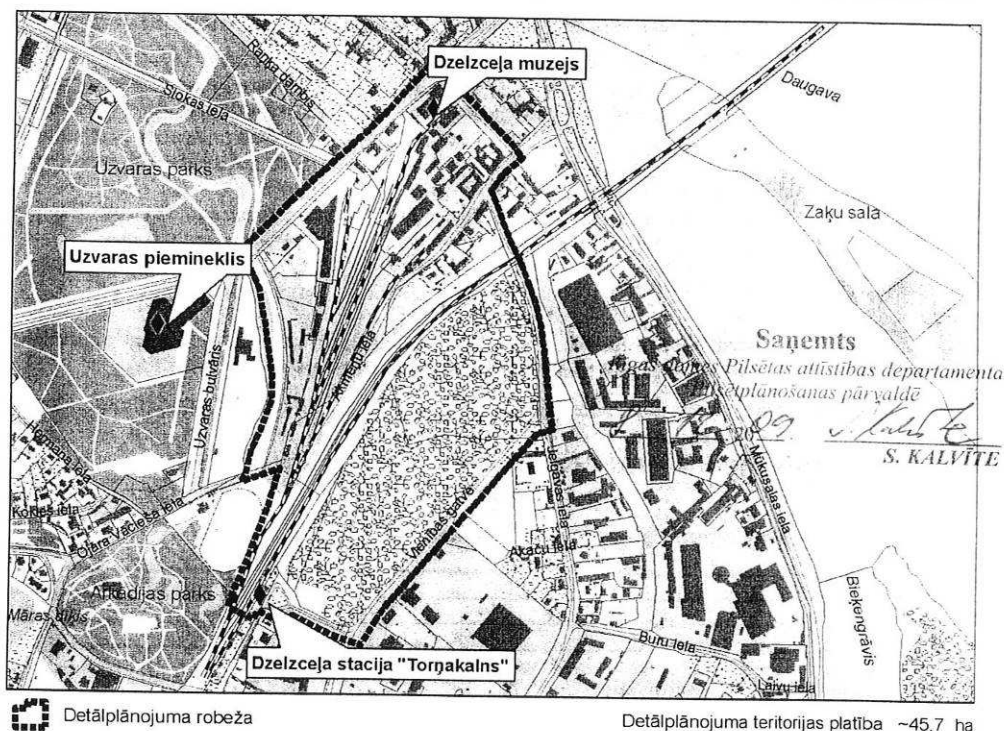
Paldies par piedalīšanos aptaujā!
Ar rezultātiem visi interesenti varēs iepazīties www.rdpad.lv

**Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments**

APTAUJAS ANKETA PAR TORŅAKALNA JAUNĀ CENTRA ATTĪSTĪBU

Cienījamie Rīdzinieki un pilsētas viesi! Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam ir paredzēta Rīgas plānojuma struktūras attīstība, kas balstīta uz tās vēsturiskās bāzes, tajā pat laikā sniedzot pilsētai jaunas attīstības iespējas, atslogojot Rīgas vēsturisko centru. Kā kontrastējošs, moderns akcents Daugavas kreisajā krastā iepretim Vecrīgai ir plānots jaunais Rīgas centrs. Torņakalna centra teritorija ir daļa no plānotā jaunā Rīgas centra. Lai turpmāk ilgtermiņā plānotu un attīstītu ne tikai detālplānojuma teritoriju, bet visu Rīgas jauno centru kopumā, aicinām vēltīt dažas minūtes laika, sniegt savu ieguldījumu Torņakalna teritorijas sakārtošanā un attīstībā!

Anketēšanas rezultāti pilsētas plānotājiem un Rīgas domes deputātiem nepieciešami, lai rastu labāko risinājumu turpmākai plānošanai un rīcībai jauna pilsētas centra izveidei. Aptauja ir anonīma.



1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

- ☒ 1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla. ☐ 1.3. Nē, neatbalstu.
- ☐ 1.2. Jā, atbalstu, taču Torņakalna teritorijas attīstību var atlikt uz tālāku perspektīvu. ☐ 1.4. Jūsu variants: _____

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

- | | |
|---|--|
| ☐ 2.1. Jaunas biroju un administratīvās ēkas. | ☐ 2.6. Jaunas dzīvojamās ēkas. |
| ☒ 2.2. Studentu pilsētu (mācību korpusi, kopmītnes u.c.). | ☐ 2.7. Tirdzniecības un pakalpojumu centru. |
| ☐ 2.3. Latvijas augstskolu un zinātniskās pētniecības iestāžu kompleksu. | ☒ 2.8. Aktīvās atpūtas iespējas jauniešiem. |
| ☐ 2.4. Kultūras iestādes. | ☐ 2.9. Sporta būves. |
| ☐ 2.5. Publiskus laukumus kā pulcēšanās vietas sabiedriskos pasākumos. | ☒ 2.10. Jaunu pirmsskolas vai pamatizglītības iestādi. |
| | ☐ 2.11. Jūsu variants: _____ |

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

- | | |
|---|---|
| ☒ 3.1. Papārināt pilsētas esošās tramvaja līnijas. | ☐ 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā. |
| ☐ 3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. | ☐ 3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. |
| ☒ 3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus. | ☐ 3.6. Jūsu variants: _____ |

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties vienu atbildi)

- | | |
|---|---|
| ☐ 4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju. | ☒ 4.3. Atbalstu tā saglabāšanu Torņakalnā, bet tā ekspozīcijas daļa (dzelzceļa vagoni un lokomotīves) būtu izvietojama tuvāk dzelzceļa sliežu ceļiem un Torņakalna stacijai |
| ☐ 4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. | ☐ 4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota. |
| | ☐ 4.5. Jūsu variants: _____ |

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

- | | |
|--|---|
| ☐ 5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas. | ☐ 5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas. |
| ☒ 5.2. Gājēju promenāde un velosceļi. | ☐ 5.4. Jūsu variants: _____ |

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

- Vecums:**
☐ līdz 18 ☒ 26-35 ☐ 51-70
☐ 19-25 ☐ 36-50 ☐ vairāk par 70
- Dzimums:** ☒ Sieviete ☐ Vīrietis
- Nodarbošanās:** _____

Dzīves vieta:

- ☐ Rīga, lūdzu, norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml.) _____
- ☒ cita apdzīvota vieta Salašpils

Anketas aizpildīšanas datums: 08.12.2009.

Anketu var iesniegt līdz 21.12.2009.:

- Rātsnamā, Rātslaukumā 1, Rīgā, 3.stāvā (speciālā kastītē);
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā;
- visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros;
- elektroniski - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

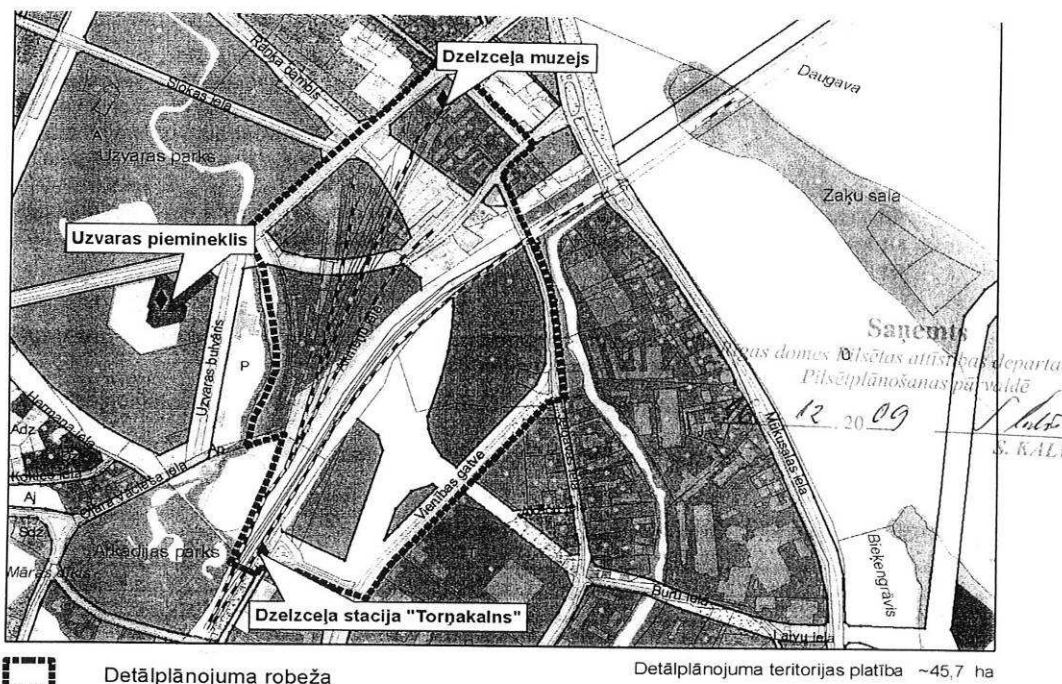
Paldies par piedalīšanos aptaujā !
Ar rezultātiem visi interesenti varēs iepazīties www.rdpad.lv

**Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments**

APTAUJAS ANKETA PAR TORŅAKALNA JAUNĀ CENTRA ATTĪSTĪBU

Cienījamie Rīdzinieki un pilsētas viesi! Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam ir paredzēta Rīgas plānojuma struktūras attīstība, kas balstīta uz tās vēsturiskās bāzes, tajā pat laikā sniedzot pilsētai jaunas attīstības iespējas, atslogojot Rīgas vēsturisko centru. Kā kontrastējošs, moderns akcents Daugavas kreisajā krastā iepretim Vecrīgai ir plānots jaunais Rīgas centrs. Torņakalna centra teritorija ir daļa no plānotā jaunā Rīgas centra. Lai turpmāk ilgtermiņā plānotu un attīstītu ne tikai detālplānojuma teritoriju, bet visu Rīgas jauno centru kopumā, aicinām vēltīt dažas minūtes laika, sniedzot savu ieguldījumu Torņakalna teritorijas sakārtošanā un attīstībā!

Anketēšanas rezultāti pilsētas plānotājiem un Rīgas domes deputātiem nepieciešami, lai rastu labāko risinājumu turpmākai plānošanai un rīcībai jauna pilsētas centra izveidei. Aptauja ir anonīma.



1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

- ☒ 1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla. ☐ 1.3. Nē, neatbalstu.
- ☐ 1.2. Jā, atbalstu, taču Torņakalna teritorijas attīstību var atlikt uz tālāku perspektīvu. ☐ 1.4. Jūsu variants: _____

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

- | | |
|--|--|
| ☐ 2.1. Jaunas biroju un administratīvās ēkas. | ☐ 2.6. Jaunas dzīvojamās ēkas. |
| ☐ 2.2. Studentu pilsētu (mācību korpusi, kopmītnes u.c.). | ☐ 2.7. Tirdzniecības un pakalpojumu centru. |
| ☐ 2.3. Latvijas augstskolu un zinātniskās pētniecības iestāžu kompleksu. | ☐ 2.8. Aktīvās atpūtas iespējas jauniešiem. |
| ☒ 2.4. Kultūras iestādes. | ☒ 2.9. Sporta būves. |
| ☒ 2.5. Publiskus laukumus kā pulcēšanās vietas sabiedriskos pasākumos. | ☐ 2.10. Jaunu pirmskolas vai pamatizglītības iestādi. |
| | ☐ 2.11. Jūsu variants: _____ |

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

- | | |
|--|--|
| ☒ 3.1. Pagarināt pilsētas esošās tramvaja līnijas. | ☒ 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā. |
| ☒ 3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. | ☒ 3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. |
| ☐ 3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus. | ☐ 3.6. Jūsu variants: _____ |

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties vienu atbildi)

- | | |
|--|--|
| ☐ 4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju. | ☐ 4.3. Atbalstu tā saglabāšanu Torņakalnā, bet tā ekspozīcijas daļa (dzelzceļa vagoni un lokomotīves) būtu izvietojama tuvāk dzelzceļa sliežu ceļiem un Torņakalna stacijai |
| ☒ 4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. | ☐ 4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota. |
| | ☐ 4.5. Jūsu variants: _____ |

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

- | | |
|--|--|
| ☐ 5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas. | ☐ 5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas. |
| ☒ 5.2. Gājēju promenāde un veloceļiņi. | ☐ 5.4. Jūsu variants: <u>Visi trīs punkti</u> |

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

2009.g. 09.12. piedalījies apskatīdams un esmu par patiksmes attīstības ieviešanu ar trolejbusiem.

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

Vecums:

- ☐ līdz 18 ☐ 26-35 ☐ 51-70
☐ 19-25 ☒ 36-50 ☐ vairāk par 70

Dzimums: ☐ Sieviete ☒ Vīrietis

Nodarbošanās: Tall darbinieks

Dzīves vieta:

- ☒ Rīga, lūdzu, norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml.) Torņakalna

☐ cita apdzīvota vieta _____

Anketas aizpildīšanas datums: 09.12.2009.

Anketu var iesniegt līdz 21.12.2009.:

- Rātsnamā, Rātslaukumā 1, Rīgā, 3.stāvā (speciālā kastītē);
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā;
- visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros;
- elektroniski - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

Paldies par piedalīšanos aptaujā !
Ar rezultātiem visi interesenti varēs iepazīties www.rdpad.lv

**Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments**

10

Anketēšanas rezultāti pilsētas plānotājiem un Rīgas domes deputātiem nepieciešami, lai rastu labāko risinājumu turpmākai plānošanai un rīcībai jauna pilsētas centra izveidei. Aptauja ir anonīma.



- 1.4. Jūsu variants:

□ 2.11. Jūsu variants: _____

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

- | | |
|---|--|
| ☒ 3.1. Paplašināt pilsētas esošās tramvaja līnijas. | ☒ 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā. |
| ☐ 3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. | ☒ 3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. |
| ☒ 3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus. | ☐ 3.6. Jūsu variants: _____ |

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties vienu atbildi)

- | | |
|--|--|
| ☒ 4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju. | ☐ 4.3. Atbalstu tā saglabāšanu Torņakalnā, bet tā ekspozīcijas daļa (dzelzceļa vagoni un lokomotīves) būtu izvietojama tuvāk dzelzceļa sliežu ceļiem un Torņakalna stacijai |
| ☐ 4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. | ☐ 4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota. |
| | ☐ 4.5. Jūsu variants: _____ |

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

- | | |
|--|---|
| ☐ 5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas. | ☐ 5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas. |
| ☒ 5.2. Gājēju promenāde un velosliņi. | ☐ 5.4. Jūsu variants: _____ |

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

Attīstīt tramvaja stāckāves, savienot Pārdaugavā ar Vienību stāckāves un/vai Tēlošanas ielu

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

- Vecums:** ☐ līdz 18 ☐ 26-35 ☐ 51-70
☐ 19-25 ☐ 36-50 ☐ vairāk par 70
- Dzimums:** ☐ Sieviete ☒ Vīrietis
- Nodarbošanās:** *Konsultācija, projekta vadītājs*
- Dzīves vieta:**
☒ Rīga, lūdzu, norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml.) *Mežciems*
☐ cita apdzīvota vieta _____

Anketas aizpildīšanas datums: *40.12.2009.*

Anketu var iesniegt līdz 21.12.2009.:

- Rātsnamā, Rātslaukumā 1, Rīgā, 3.stāvā (speciālā kastītē);
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā;
- visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros;
- elektroniski - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

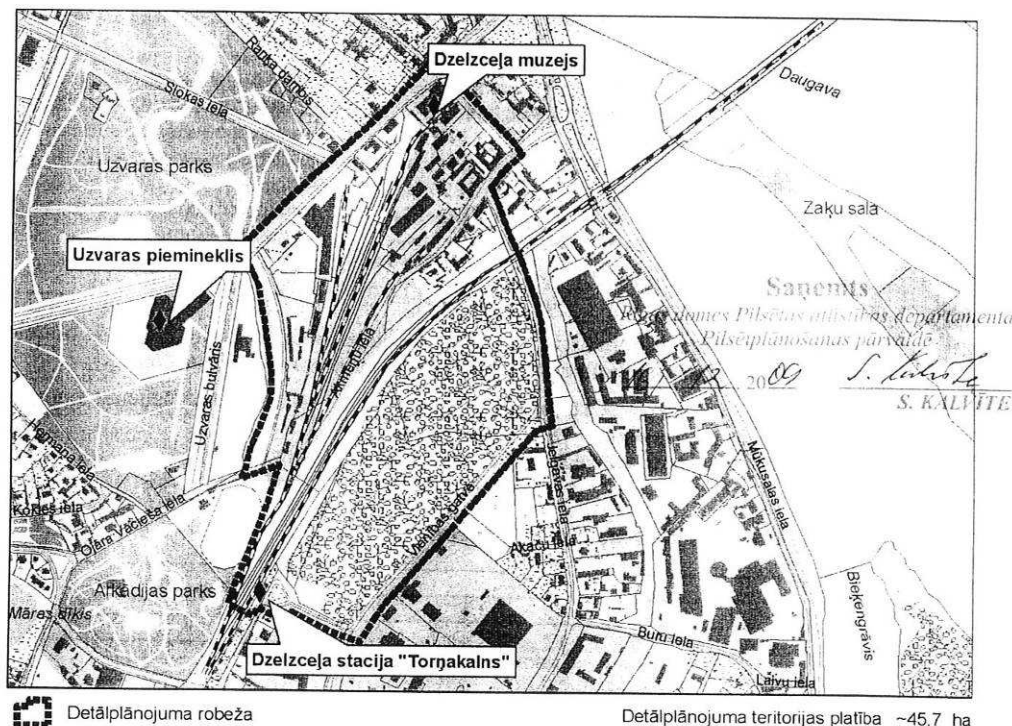
Paldies par piedalīšanos aptaujā !
Ar rezultātiem visi interesenti varēs iepazīties www.rdpad.lv

**Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments**

APTAUJAS ANKETA PAR TORŅAKALNA JAUNĀ CENTRA ATTĪSTĪBU

Cienījamie Rīdzinieki un pilsētas viesi! Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam ir paredzēta Rīgas plānojuma struktūras attīstība, kas balstīta uz tās vēsturiskās bāzes, tajā pat laikā sniedzot pilsētai jaunas attīstības iespējas, atslogojot Rīgas vēsturisko centru. Kā kontrastējošs, moderns akcents Daugavas kreisajā krastā iepretim Vecrīgai ir plānots jaunais Rīgas centrs. Torņakalna centra teritorija ir daļa no plānotā jaunā Rīgas centra. Lai turpmāk ilgtermiņā plānotu un attīstītu ne tikai detālplānojuma teritoriju, bet visu Rīgas jauno centru kopumā, aicinām vēltīt dažas minūtes laika, sniedzot savu ieguldījumu Torņakalna teritorijas sakārtošanā un attīstībā!

Anketēšanas rezultāti pilsētas plānotājiem un Rīgas domes deputātiem nepieciešami, lai rastu labāko risinājumu turpmākai plānošanai un rīcībai jauna pilsētas centra izveidei. Aptauja ir anonīma.



1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

- ☒ 1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla. ☐ 1.3. Nē, neatbalstu.
- ☐ 1.2. Jā, atbalstu, taču Torņakalna teritorijas attīstību var atlikt uz tālāku perspektīvu. ☐ 1.4. Jūsu variants: _____

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

- ☒ 2.1. Jaunas biroju un administratīvās ēkas. ☐ 2.6. Jaunas dzīvojamās ēkas.
- ☐ 2.2. Studentu pilsētu (mācību korpusi, kopmītnes u.c.). ☐ 2.7. Tirdzniecības un pakalpojumu centru.
- ☐ 2.3. Latvijas augstskolu un zinātniskās pētniecības iestāžu kompleksu. ☐ 2.8. Aktīvās atpūtas iespējas jauniešiem.
- ☐ 2.4. Kultūras iestādes. ☐ 2.9. Sporta būves.
- ☐ 2.5. Publiskus laukumus kā pulcēšanās vietas sabiedriskos pasākumos. ☐ 2.10. Jaunu pirmskolas vai pamatizglītības iestādi.
- ☐ 2.11. Jūsu variants: _____

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

- | | |
|--|---|
| ☒ 3.1. Paparināt pilsētas esošās tramvaja līnijas. | ☐ 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā. |
| ☒ 3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. | ☐ 3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. |
| ☒ 3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus. | ☐ 3.6. Jūsu variants: _____ |

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties vienu atbildi)

- | | |
|--|--|
| ☒ 4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju. | ☐ 4.3. Atbalstu tā saglabāšanu Torņakalnā, bet tā ekspozīcijas daļa (dzelzceļa vagoni un lokomotīves) būtu izvietojama tuvāk dzelzceļa sliežu ceļiem un Torņakalna stacijai |
| ☐ 4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. | ☐ 4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota. |
| | ☐ 4.5. Jūsu variants: _____ |

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

- | | |
|--|---|
| ☐ 5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas. | ☐ 5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas. |
| ☒ 5.2. Gājēju promenāde un velosceļi. | ☐ 5.4. Jūsu variants: _____ |

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

Vecums:

- | | | |
|----------------------------------|---|--|
| ☐ līdz 18 | ☐ 26-35 | ☐ 51-70 |
| ☐ 19-25 | ☒ 36-50 | ☐ vairāk par 70 |

Dzimums: ☐ Sieviete ☒ Vīrietis

Nodarbošanās: konsultants biznesā

Dzīves vieta:

- | | |
|---|---|
| ☐ Rīga, lūdzu, norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml.) <u>Centrs</u> | ☐ cita apdzīvota vieta _____ |
|---|---|

Anketas aizpildīšanas datums: 10.12.2009

Anketu var iesniegt līdz 21.12.2009.:

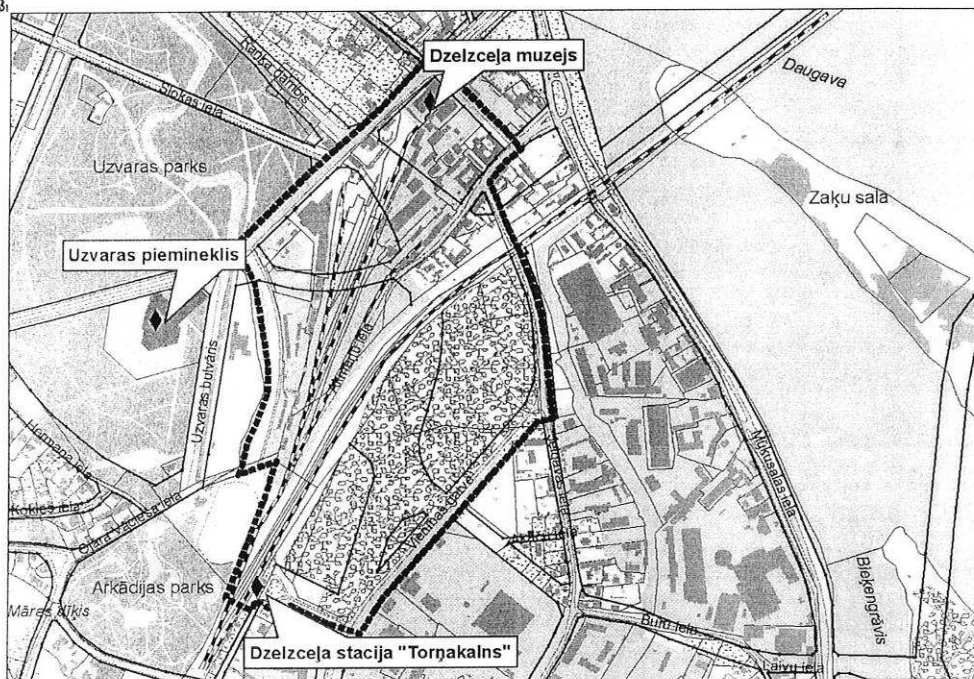
- Rātsnamā, Rātslaukumā 1, Rīgā, 3.stāvā (speciālā kastītē);
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā;
- visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros;
- elektroniski - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

Paldies par piedalīšanos aptaujā !
Ar rezultātiem visi interesenti varēs iepazīties www.rdpad.lv

**Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments**

Nr. 25.11.2009.

Anketēšanas rezultāti pilsētas plānotajiem un Rīgas domes deputātiem nepieciešami, lai rastu risinājumus turpmākai plānošanai un rīcībai jauna pilsētas centra izveidei. Aptauja ir anonīma.



Detālplānojuma teritorijas platība ~45,7 ha

—• lelu sarkanās līnijas

☐ 1.1. Jā, atbalstu, Tornakalna teritorijas attīstība ir aktuāla. ☐ 1.3 Nē, neatbalstu.

- 1.2. Jā, atbalstu, taču Tornakalna teritorijas attīstību var atlikt uz tālāku perspektīvu.

- ☐ 1.3 Nē, neatbalstu.

- 1.4. Jūsū variants:

□ 2.1. Jaunas biroju un administratīvās ēkas.

- ☐ 2.2. Studentu pilsētu (mācību korpusi, kopmītnes u.c.).

- 2.3. Latvijas augstskolu un zinātniskās pētniecības iestāžu kompleksu.

- 24 Kultūras iestādes.

- ☐ 2.5. Publiskus laukumus kā pulcēšanās vietas sabiedriskos pasākumos.

- 2.6. Jaunas dzīvojamās ēkas.

- ☑ 2.7. Tirdzniecības un pakalpojumu centru.

- 2.8. Aktīvās atpūtas iespējas jauniešiem.

- 2.9. Sporta būves.

- ☐ 2.10. Jaunu pirmsskolas vai pamatzglītības iestādi.

- 2.11. Jūs variants: _____

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

- | | |
|---|--|
| ☐ 3.1. Pagarināt pilsētas esošās tramvaja līnijas. | ☐ 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā. |
| ☐ 3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. | ☒ 3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. |
| ☐ 3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus. | ☐ 3.6. Jūsu variants: _____ |

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties vienu atbildi)

- | | |
|--|--|
| ☒ 4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju. | ☐ 4.3. Atbalstu tā saglabāšanu Torņakalnā, bet tā ekspozīcijas daļa (dzelzceļa vagoni un lokomotīves) būtu izvietojama tuvāk dzelzceļa sliežu ceļiem un Torņakalna stacijai |
| ☐ 4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. | ☐ 4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota. |
| | ☐ 4.5. Jūsu variants: _____ |

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

- | | |
|--|---|
| ☐ 5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas. | ☐ 5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas. |
| ☒ 5.2. Gājēju promenāde un veloceliņi. | ☐ 5.4. Jūsu variants: _____ |

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

Sakārtot Arkādijas parku - bijušo stādīt
atjaunot.

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

- Vecums:**
☐ līdz 18 ☐ 26-35 ☒ 51-70
☐ 19-25 ☐ 36-50 ☐ vairāk par 70
- Dzimums:** ☒ Sieviete ☐ Vīrietis
- Nodarbošanās:** neatbilde
- Dzīves vieta:**
☐ Rīga, lūdzu, norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml.) Torņakalnā
☐ cita apdzīvota vieta _____

Anketas aizpildīšanas datums: 25.10.09

Anketu var iesniegt līdz 21.12.2009.:

- Rātsnamā, Rātslaukumā 1, Rīgā, 3.stāvā (speciālā kastītē);
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā;
- visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros;
- elektroniski - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

Paldies par piedalīšanos aptaujā !
Ar rezultātiem visi interesenti varēs iepazīties www.rdpad.lv

**Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments**

12

2009-11-26 11:56:36

1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla.

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

- 2.1. Jaunas biroju un administratīvās ēkas.
- 2.3. Latvijas augstskolu un zinātniskās pētniecības iestāžu kompleksu.
- 2.4. Kultūras iestādes.
- 2.5. Publiskus laukumus kā pulcēšanās vietas sabiedriskos pasākumos.

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

- 3.1. Pagarināt pilsētas esošās tramvaja līnijas.
- 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā.

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā?

4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu.

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

5.2. Gājēju promenāde un veloceliņi.

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.**7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:**

Vecums: 19 - 25

Dzimums: Sieviete

Nodarbošanās: arhitekts

Dzīves vieta Rīga,

lūdzu norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml)

13

2009-11-27 14:15:18

1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

1.2. Jā, atbalstu, taču Torņakalna teritorijas attīstību var atlikt uz tālāku perspektīvu.

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

2.3. Latvijas augstskolu un zinātniskās pētniecības iestāžu kompleksu.

2.6. Jaunas dzīvojamās ēkas.

2.8. Aktīvās atpūtas iespējas jauniešiem.

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

3.1. Pagarināt pilsētas esošās tramvaja līnijas.

3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā.

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā?

4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu.

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas.

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.**7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:**

Vecums: 51 – 70

Dzimums: Vīrietis

Nodarbošanās:

Dzīves vieta: Rīga,

Lūdzu norādīt apkaime (piemēram, Teika, Mežciems u.tml): Agenskalns

2009-12-01 10:54:23

1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla.

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

2.2. Studentu pilsētu (mācību korpusi, kopmītnes u.c.).

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

3.1. Pagarināt pilsētas esošās tramvaja līnijas.

3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem.

3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā.

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā?

4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu.

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

5.2. Gājēju promenāde un veloseliņi.

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.**7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:**

Vecums: 51 - 70

Dzimums: Vīrietis

Nodarbošanās: tehniķis

Dzīves vieta Rīga,

lūdzu norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml): Āgenskalns

16

2009-12-01 10:56:44

1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla.

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

2.8. Aktivās atpūtas iespējas jauniešiem.

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem.

3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā.

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā?

4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu.

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

5.2. Gājēju promenāde un veloceliņi.

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.**7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:**

Vecums: 51 – 70

Dzimums: Sieviete

Nodarbošanās: finansiste

Dzīves vieta Rīga, lūdzu norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml)

Āgenskalns

16

2009-12-02 09:09:39

1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

1.2. Jā, atbalstu, taču Torņakalna teritorijas attīstību var atlikt uz tālāku perspektīvu.

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

2.2. Studentu pilsētu (mācību korpusi, kopmītnes u.c.).

2.4. Kultūras iestādes.

2.8. Aktīvās atpūtas iespējas jauniešiem.

3. Kā, Jūsuprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

3.1. Pagarināt pilsētas esošās tramvaja līnijas.

3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus.

3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā.

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā?

4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju.

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas.

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.**7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:**

Vecums: 26 – 35

Dzimums: Vīrietis

Nodarbošanās: Students

Dzīves vieta Rīga, lūdzu norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml)

2009-12-04 10:51:14

1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

1.3 Nē, neatbalstu.

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

2.2. Studentu pilsētu (mācību korpusi, kopmītnes u.c.).

2.4. Kultūras iestādes.

2.10. Jaunu pirmskolas vai pamatizglītības iestādi.

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā.

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā?

4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota.

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

5.2. Gājēju promenāde un veloceliņi.

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

Torņakalna attīstība noteikti būtu jāatliek - šobrīd pilsētai ir jāmaksā par Dienvidu tiltu, grib sākt Ziemeļu šķērsojuma projektu, kas ir milzīgi dārgs. Torņakalna centra attīstībai nav naudas!

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

Vecums: 26 – 35

Dzimums: Sieviete

Nodarbošanās: konsultante

Dzīves vieta Rīga, lūdzu norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml) Torņakalns

2009-12-05 09:15:53

1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla.

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

2.1. Jaunas biroju un administratīvās ēkas.

2.6. Jaunas dzīvojamās ēkas.

2.7. Tirdzniecības un pakalpojumu centru.

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

3.1. Pagarināt pilsētas esošās tramvaja līnijas.

3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā.

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā?

4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota.

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

5.2. Gājēju promenāde un veloceliņi. 6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

Vecums: 26 – 35

Dzimums: Vīrietis

Nodarbošanās: arhitekts

Dzīves vieta Rīga, lūdzu norādiet apkaime (piemēram, Teika, Mežciems u.tml) vecmilgravis

19.

2009-12-10 11:05:24

1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla.

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

2.1. Jaunas biroju un administratīvās ēkas.

2.6. Jaunas dzīvojamās ēkas.

2.7. Tirdzniecības un pakalpojumu centru.

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā.

3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā.

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā?

4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu.

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

5.2. Gājēju promenāde un veloceliņi.

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.**7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:**

Vecums: 36 – 50

Dzimums: Sieviete

Nodarbošanās: bibliotekāre

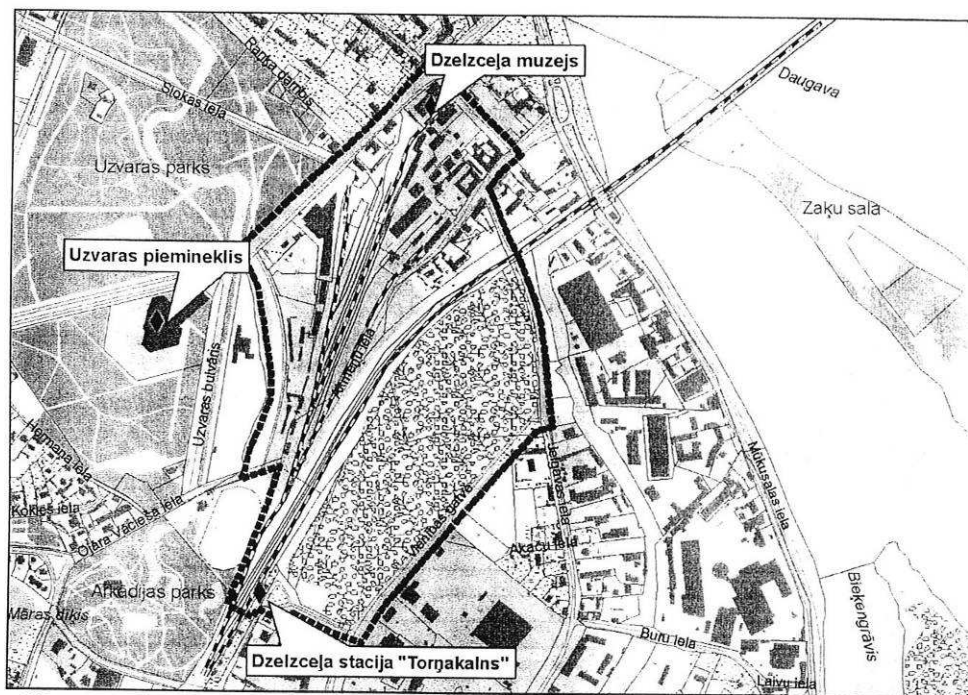
Dzīves vieta Rīga, lūdzu norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml) Āgenskalns

APTAUJAS ANKETA PAR TORŅAKALNA JAUNĀ CENTRA ATTĪSTĪBU

Cienījamie Rīdzinieki un pilsētas viesi! Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam ir paredzēta Rīgas plānojuma struktūras attīstība, kas balstīta uz tās vēsturiskās bāzes, tajā pat laikā sniedzot pilsētai jaunas attīstības iespējas, atslogojot Rīgas vēsturisko centru. Kā kontrastējošs, moderns akcents Daugavas kreisajā krastā iepretim Vecrīgai ir plānots jaunais Rīgas centrs. Torņakalna centra teritorija ir daļa no plānotā jaunā Rīgas centra. Lai turpmāk ilgtermiņā plānotu un attīstītu ne tikai detālplānojuma teritoriju, bet visu Rīgas jauno centru kopumā, aicinām vēltīt dažas minūtes laika, sniedzot savu ieguldījumu Torņakalna teritorijas sakārtošanā un attīstībā!

Anketēšanas rezultāti pilsētas plānotājiem un Rīgas domes deputātiem nepieciešami, lai rastu labāko risinājumu turpmākai plānošanai un rīcībai jauna pilsētas centra izveidei. Aptauja ir anonīma.

SANĒMITS
RD Ārējlietu pieņemšanas centrā
Pārdaugavas izpilddirekcijā
Datums 21.12.2009.
Nr.



Detālplānojuma robeža

Detālplānojuma teritorijas platība ~45,7 ha

1. Vai atbalstāt ideju par Torņakalna teritorijas sakārtošanu un attīstību?

- | | |
|--|--|
| ☐ 1.1. Jā, atbalstu, Torņakalna teritorijas attīstība ir aktuāla. | ☐ 1.3. Nē, neatbalstu. |
| ☒ 1.2. Jā, atbalstu, taču Torņakalna teritorijas attīstību var atlikt uz tālāku perspektīvu. | ☐ 1.4. Jūsu variants: _____ |

2. Ko Jūs iesakāt veidot un attīstīt jaunajā pilsētas centrā Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties 1-3 atbildes)

- | | |
|---|---|
| ☐ 2.1. Jaunas biroju un administratīvās ēkas. | ☐ 2.6. Jaunas dzīvojamās ēkas. |
| ☐ 2.2. Studentu pilsētu (mācību korpusi, kopmītnes u.c.). | ☐ 2.7. Tirdzniecības un pakalpojumu centru. |
| ☐ 2.3. Latvijas augstskolu un zinātniskās pētniecības iestāžu kompleksu. | ☒ 2.8. Aktīvās atpūtas iespējas jauniešiem. |
| ☒ 2.4. Kultūras iestādes. | ☒ 2.9. Sporta būves. |
| ☐ 2.5. Publiskus laukumus kā pulcēšanās vietas sabiedriskos pasākumos. | ☐ 2.10. Jaunu pirmskolas vai pamatzglītības iestādi. |
| | ☐ 2.11. Jūsu variants: _____ |

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

- | | |
|---|---|
| ☐ 3.1. Paparināt pilsētas esošās tramvaja līnijas. | ☐ 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā. |
| ☐ 3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. | ☐ 3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. |
| ☐ 3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus. | ☐ 3.6. Jūsu variants: _____ |

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties vienu atbildi)

- | | |
|--|--|
| ☐ 4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju. | ☐ 4.3. Atbalstu tā saglabāšanu Torņakalnā, bet tā ekspozīcijas daļa (dzelzceļa vagoni un lokomotīves) būtu izvietojama tuvāk dzelzceļa sliežu ceļiem un Torņakalna stacijai |
| ☒ 4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. | ☐ 4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota. |
| | ☐ 4.5. Jūsu variants: _____ |

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

- | | |
|--|---|
| ☐ 5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas. | ☐ 5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas. |
| ☒ 5.2. Gājēju promenāde un veloceliņi. | ☐ 5.4. Jūsu variants: _____ |

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

Vecums:

- ☐ līdz 18 ☒ 26-35 ☐ 51-70
☐ 19-25 ☐ 36-50 ☐ vairāk par 70

Dzimums: ☒ Sieviete ☐ Vīrietis

Nodarbošanās: maģistrs arh. 18

Dzīves vieta:

- ☒ Rīga, lūdzu, norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml.) Apstādījumi - Torņakalna
☐ cita apdzīvota vieta _____

Anketas aizpildīšanas datums: _____

Anketu var iesniegt līdz 21.12.2009.:

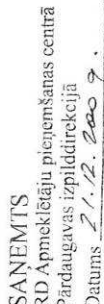
- Rātsnamā, Rātslaukumā 1, Rīgā, 3.stāvā (speciālā kastītē);
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā;
- visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros;
- elektroniski - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

Paldies par piedalīšanos aptaujā !
Ar rezultātiem visi interesenti varēs iepazīties www.rdpad.lv

**Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments**

21.

Anketēšanas rezultāti pilsētas plānotājiem un Rīgas domes deputātiem nepieciešami, lai rastu labāko risinājumu turpmākai plānošanai un rīcībai jauna pilsētas centra izveidei. Aptauja ir anonīma.



- 1.4. Jūs variants: _____

□ 2.11. Jūs variants:

3. Kā, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sabiedriskā transporta infrastruktūra pilsētā saistībā ar jaunā Rīgas centra attīstību? (lūdzu, izvēlieties 1- 3 atbildes)

- | | |
|---|--|
| ☐ 3.1. Pagarināt pilsētas esošās tramvaja līnijas. | ☐ 3.4. Paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus Pārdaugavā. |
| ☐ 3.2. Izveidot reģionālo autoostu, kas nodrošinātu ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. | ☒ 3.5. Attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. |
| ☐ 3.3. Izveidot jaunus Rīgas pilsētas autobusu maršrutus. | ☐ 3.6. Jūsu variants: _____ |

4. Vai atbalstāt Latvijas dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā? (lūdzu, izvēlieties vienu atbildi)

- | | |
|--|--|
| ☒ 4.1. Atbalstu, jo izvietojums ir saistīts ar vēsturisko Mītavas dzelzceļa staciju. | ☐ 4.3. Atbalstu tā saglabāšanu Torņakalnā, bet tā ekspozīcijas daļa (dzelzceļa vagoni un lokomotīves) būtu izvietojama tuvāk dzelzceļa sliežu ceļiem un Torņakalna stacijai |
| ☐ 4.2. Atbalstu, bet to nepieciešams attīstīt kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. | ☐ 4.4. Neatbalstu, jo tādā veidā teritorija tiek neefektīvi izmantota. |
| | ☐ 4.5. Jūsu variants: _____ |

5. Kurš no plānotās publiskās ārtelpas elementiem Jums šķiet pats būtiskākais un nozīmīgākais Torņakalna jaunā centra attīstībā? (lūdzu, izvēlieties 1 atbildi)

- | | |
|--|---|
| ☐ 5.1. Plānotie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un pie Akmeņu ielas. | ☐ 5.3. Plānotās apstādījumu teritorijas. |
| ☒ 5.2. Gājēju promenāde un veloceliņi. | ☐ 5.4. Jūsu variants: _____ |

6. Citi Jūsu priekšlikumi Torņakalna jaunā centra attīstībai.

7. Lūdzam sniegt ziņas par sevi:

- Vecums:**
☐ līdz 18 ☒ 26-35 ☐ 51-70
☐ 19-25 ☐ 36-50 ☐ vairāk par 70
- Dzimums:** ☒ Sieviete ☐ Vīrietis
- Nodarbošanās:** stādītājs
- Dzīves vieta:**
☒ Rīga, lūdzu, norādiet apkaimi (piemēram, Teika, Mežciems u.tml.) Ēdāmānals
☐ cita apdzīvota vieta _____

Anketas aizpildīšanas datums: 21.12.2009.

Anketu var iesniegt līdz 21.12.2009.:

- Rātsnamā, Rātslaukumā 1, Rīgā, 3.stāvā (speciālā kastītē);
- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā Amatu ielā 4, Rīgā;
- visos Rīgas domes Apmeklētāju pieņemšanas centros;
- elektroniski - Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

**Paldies par piedalīšanos aptaujā !
Ar rezultātiem visi interesenti varēs iepazīties www.rdpad.lv**

**Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments**

ZIŅOJUMS PAR DETĀLPLĀNOJUMA 1.REDAKCIJAS SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTAJIEM FIZISKO UN JURIDISKO PERSONU PRIEKŠLIKUMIEM

N.p.k.	Iesniedzējs	Saņemts	Priekšlikumi un iebildumi	Komentāri
1.	AS "KVADRA PAK", Kārlis Šēnhofs	04.12.2009.	Lūdz saglabāt regulējama krustojuma ar luksoforu statusu krustojumam Vienības gatve un Vilkaines iela.	Priekšlikums pamatā attiecināms uz sabiedriskai apspriešanai nodoto būvniecības ieceri "Vienības gatves un Raņķa dambja savienojumam". Priekšlikums atbalstāms un jāņem vērā izstrādājot Vienības gatves rekonstrukcijas būvprojektu, kurā tiek precizēti plānotie luksaforu objekti.
2.	Zane Kripe	21.12.2009.	Es vēlos izteikt atbalstu sākotnējam plānam (1.variantam), jo tā izpildē tiktu nojaukts mazāk teritorijā esošu ēku un līdz ar to arī mazāk cilvēkiem būtu jāpiedzīvo grūtības, ko nestu šīs kopumā pozitīvās pārmaiņas. Īpaši iebilstu pret to ēku nojaukšanu, kurām ir piešķirta kultūrvēsturiska vērtība. Šādas ēkas ir jāsaglabā un jāintegrē jaunajos attīstības plānos, jo tieši tās veidos jauno centru atmosfēru un garu.	Priekšlikums pamatā attiecināms uz sabiedriskai apspriešanai nodoto būvniecības ieceri "Vienības gatves un Raņķa dambja savienojumam", jo nojaukamās mājas atrodas ārpus detālplānojuma teritorijas. Detālplānojuma teritorijā tiek saglabāta lielākā daļa no esošā kultūrvēsturiskā mantojuma, izņemot vienu ēku, kas atrodas tiešā Raņķa dambja un Uzvaras bulvāra krustojuma tuvumā.
3.	Raimonds Dālmanis	17.12.2009.	Ņemot vērā, ka man atrodas īpašums Ojāra Vācieša ielā 2b un pēc iepazīšanās ar materiāliem plānota iela blakus īpašumam, uzskatu, ka pasliktināsies īpašuma izmantošana. Kā vienu no veidiem būtu jāparedz skaņas izolējošā aizsargjosla.	Attīstot nekustamo īpašumu Ojāra Vācieša ielā jāņem vērā tā atrašanās pilsētā, kur jau šobrīd ir paaugstināts trokšņu līmenis, ko rada tuvumā esošā dzelzceļa līnija un Torņakalna preču stacija. Detālplānojuma risinājumi nosaka nepieciešamo normatīvo bāzi, lai nodrošinātu teritoriju aizsardzību pret troksni (II sējuma "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu" daļa,

				punkts 2.2.)
4.	VIDES AIZSARDZĪBAS KLUBS BIEDRĪBA, Elita Kalniņa	21.12.2009.	1.Palielināt apstādījumu teritorijas Torņakalna administratīvā centra detālplānojumā, lai nodrošinātu gaisa kvalitāti. Iepazīstoties ar TAC DP 1.red., VAK ir konstatējis, ka Torņakalna mazdārziņu teritorijas, kas aizņemt ~ 20 ha jeb gandrīz pusi no TAC DP teritorijas, vietā paredzēta apbūve. Aicinām nopietni ņemt vērā, ka Torņakalna teritorija šobrīd dabā reāli ir zaļā teritorija, kas dod būtisku ieguldījumu Torņakalna gaisa kvalitātes nodrošināšanā. Iepazīstoties ar "Apstādījumu un labiekārtojuma attīstības koncepciju", iesakām palielināt ielu apstādījumu un zaļo zonu teritorijas, lai maksimāli nodrošinātu gaisa kvalitātes saglabāšanu vai vismaz normatīvu ievērošanu, kas ir būtiski ne tikai tuvākās apkārtnes iedzīvotājiem, bet paša jaunā AC iemītniekiem nākotnē. Dabiskā ventilācija pilsētās samazinās zaļo zonu izzušanas dēļ. Rīgas centrā jau šobrīd ir pārsniegti gaisa kvalitātes normatīvi (cietajām daļiņām PM10 un smalkajām cietajām daļiņām PM2,5). Tādēļ, līdz ar paredzēto intensīvo apbūvi Torņakalna teritorijā, aicinām nopietni ņemt vērā gaisa kvalitātes saglabāšanu iecerētajā jaunajā Rīgas administratīvajā centrā. Atgādinām, ka gaisa piesārņojums ir viens no galvenajiem veselības problēmu cēloņiem Eiropas savienībā. 2.Vismaz daļēji kompensēt Torņakalna zaļās teritorijas zaudēšanu Pārdaugavā. 3. ACT izveidi balstīt uz ilgtspējīgas pilsētvides attīstības principiem. Jaunā pilsētas AC izveide ir lieliska iespēja aizsākt ilgtspējīgas pilsētvides attīstību. Šo principu pielietošana samazinātu jaunā būvprojekta enerģijas patēriņa slogu un vides piesārņojumu Rīgā. - maksimāli pielietot energoefektīvu ēku projektēšanu (siltumizolācija, atjaunojamām enerģijas izmantošana, zaļie jumti, arhitektoniskas konstrukcijas pasīvai/ aktīvai saules enerģijas izmantošanai, tādu ēku būvniecība, kas izmanto maz enerģijas u.t.t.).	Detālplānojums ir izstrādāts kā Rīgas Teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam detalizācija, kas neparedz mazdārziņu teritorijas saglabāšanu Torņakalnā, bet gan Jauktas apbūves teritoriju attīstību, kā daļu no Jaunā Rīgas centra. Detālplānojuma risinājumi paredz likvidēt esošo Ojāra Vācieša ielas daļu posmā gar Mārupīti, tās vietā veidojot Apstādījumu un dabas teritoriju, kā arī paredz veidot ielu apstādījumu joslas gar plānotajām ielām, t.sk. gan saglabājot esošos kokus un veidojot jaunus kokaugu stādījumus. Arī plānotais Akmeņu laukums faktiski būs pilsētas skvērs, jo ir plānots saglabāt visus esošos lielos kokus, kā arī veidot jaunus apstādījumus. Daļa ierosināto priekšlikumu neattiecas uz detālplānojuma risinājumiem, bet ir skatāmi plašākā kontekstā Rīgas pilsētas mērogā, vai ņemami vērā izstrādājot konkrētu objektu būvprojektus (energoefektīvu ēku projektēšana).

			- videi draudzīgu būvmateriālu izmantošanu; (turpinājumu skatīt pie piezīmēm)	
5.	LATVIJAS UNIVERSITĀTE, Atis Peičs	21.12.2009.	Atbilstoši Latvijas Universitātes (LU) attīstības stratēģijai, Torņakalnā paredzēts izveidot LU Akadēmisko centru - jaunu, mūsdienīgu, vienotu studiju un zinātniskā darba centru. Torņakalna teritorijas sakārtošana un attīstība būtiski uzlabos pilsētvidi un infrastruktūru. Izskatot DP, LU lūdz izskatīt iespēju izmainīt 65.punkta redakciju – 11.kvartālā atļautā (plānotā) izmantošana - atļaujot maksimālo apbūves intensitāti 280% un minimālo brīvo teritoriju 10% robežās, jo plāno 11.kvartālā izvietot auditoriju - laboratoriju korpusus, neplānojot klasisko dzīvojamo apbūvi, paredzot vienīgi īslaicīgās apmešanās mītni, t.i., dienesta viesnīcu. LU kopumā atbalsta SIA "METRUM" izstrādāto detālplānojuma 1.redakciju.	Priekšlikums atbalstīts un precizēta detālplānojuma 11.kvartālā atļautā (plānotā) izmantošana.
6.	Kristīne Kudrjavceva	15.12.2009.	1. Attīstīt satiksmi no pa Mūkusalas ielu uz Ulmaņa gatvi (gar Rīga Plaza); 2. Izveidot maršrutu pa Mūkusalas ielu un Uzvaras bulvāri - savienojot ar Purvciemu (pa A.Čaka ielu) un ar Pļavniekiem (pa Valmieras, A.Deglava ielām); 3. Pārcelt tuvējās Pārdaugavas (Akmeņu ielas tai skaitā) pasta nodaļu uz Bāriņu 10 (Sloka 60 ir pārāk tālu); 4. Izbūvēt gājēju - velosipēdistu tiltu paralēli dzelzceļa tiltam; 5. Apsargātos objektos izveidot maksas velosipēdistu stāvvietas, taču garantējot, kas tas netiks nozagts, noskrūvētas riepas. Tas veicinātu izmantot velosipēdus un ļautu siltajā sezonā ievērojami atslogot satiksmi un prasa salīdzinoši nelielas investīcijas un sniegtu ienākumu (lai gan sezonāli) - šis priekšlikums attiecas uz visu Rīgu. 6. Noteikt pašvaldības DZĪK apsaimniekotajām mājām kārtību, kā sakārtot dzīvokļiem piederošos malkas šķūnīšus un prasīt no īpašniekiem un namu apsaimniekotāju atbildību - ja runā par Akmeņu 15, tad puse no tiem ir pārvērsta par miskastēm, bet vēl daļa grasās sagāzties - arī izskats 100 metrus no topošās Nacionālās bibliotēkas	Priekšlikumi pamatā neattiecas uz detālplānojuma teritoriju un risinājumiem. Esošie malkas šķūnīši zemes gabalā Akmeņu ielā 15 saskaņā ar detālplānojuma risinājumiem ir jānojauc, jo tie atrodas uz iekškvartāla ceļa, kas noteikts kā publiskā ārtelpa.

			tādējādi nav adekvāts; 7. Izķert klaiņojošos kaķus un sterilizēt - kaķus nedrīkst aizmidzināt, bet tikai sterilizēt, jo tad vietā pieklīdīs citi kaķi (tas ir dabas likums) un reāli šiem pasākumiem nebūs jēgas.	
7.	Kārlis Ustups	08.12.2009.	Pilsētas satiksmes infrastruktūras attīstību atbalstu, bet ar dažiem nosacījumiem. Šajā gadījumā būtu nepieciešams izstrādāt kombinētu variantu, kurš apvienotu 2.(alternatīvā) variantā iespēju saglabāt dzīvojamās mājas un 1. variantā piedāvāto lētāko tuneļa risinājumu. Sevišķi svarīgi ir saglabāt dzīvojamās ēkas, jo šajā vietā blakus atrodas 2. trolejbusu parka teritorija, kurā nav būvju, kas traucētu maģistrāles pārvešanai uz to. Tāpēc nav skaidra vēlēšanās par katru cenu "nošķūrēt" dzīvojamās mājas.	Priekšlikums pamatā attiecināms uz sabiedriskai apspriešanai nodoto būvniecības ieceri "Vienības gatves un Raņķa dambja savienojumam", jo nojaucamās mājas atrodas ārpus detālplānojuma teritorijas. Detālplānojumā noteiktās plānotā tuneļa sarkanās līnijas pieļauj abu variantu realizāciju, bet plānotā apbūve nav iespējama realizējot tikai 1.variantu.
8.	SIA "NAMS", Sergejs Ņikiforovs	07.12.2009.	Vēsturiski Torņakalns ir bijis saistīts ar lielajiem Rīgas transporta infrastruktūras projektiem, kas allaž ir pavēruši jaunas iespējas metropoles attīstībai - atliek vien pieminēt Rīgas - Jelgavas dzelzceļa izbūvi ar galastaciju Torņakalnā, Dzelzs tilta būvniecību vienlaikus ar pilnīgu sliežu ceļu rekonstrukciju posmā no Torņakalna līdz Ģertrūdes ielai un nule kā aizsākto RJAC veidošanu. Pēdējā projekta ietvaros ir iecerēts Torņakalnā izveidot multimodālu transporta mezglu un veikt vērīenīgus ielu pārbūves darbus transporta plūsmas uzlabošanai. Šī procesa ietvaros uzsākta ACT teritorijai detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskā apspriešana un vienlaicīgi ar to Rīgas brīvostas savienojuma ar VIA VALTICA dienvidu ievadu Rīgā, posmā no Raņķa dambja, Vienības gatves, Buru ielas līdz Mūkusalas ielai publiskā apspriešana.Uzskatām, ka piedāvātajiem risinājumiem noteikti jāparedz iespēja veikt kvalitatīvus Rīgas sabiedriskā transporta uzlabošanas pasākumus visas Rīgas un Pierīgas sabiedriskā elektriskā transporta sistēmas attīstības ietvaros. Šī brīža sabiedriskā elektriskā transporta	Priekšlikums par ielu dzelzceļa attīstību Torņakalnā ņemts vērā un detālplānojuma galīgā redakcijā papildināta II sējuma paskaidrojuma raksta sadaļa 1.2.2.3. "3.Pilsētas sabiedriskais transports, autostāvvietas un stāvparka attīstība".

		sistēma balstās uz 19.gs. 2.puse izbūvētajiem dzelzceļa lokiem, savukārt tramvaja sistēma pamatos tika radīta 20.gs. sākumā, laika ziņā sasaucoties ar iepriekš minētajiem lielajiem projektiem. Diemžēl potenciālās attīstības teritorijas Rīgā un Pierīgā lielāko tiesu atrodas ārpus šīm jau funkcionējošām sabiedriskā transporta sistēmām. Uzskatām, ka Jaunattīstāmās teritorijas būtu iespējams apkalpot izveidojot Rīgas ielu dzelzceļa sistēmu, integrējot to ar jau esošajām elektriskā sabiedriskā transporta tīkliem. Ielu dzelzceļš būtu virszemes sabiedriskā elektriskā sliežu sistēma analoga vācu StrassenBahn. Visus maršrutus būtu iespējams izveidot jauno pilsētas maģistrāļu sarkanajās līnijās, dzelzceļa zonā vai uz pašvaldības/ valsts zemēm. Šobrīd saredzam iespēju izveidot vismaz sešas ielu dzelzceļa līnijas: 1. labā krasta loks; 2.kreisā krasta loks; 3.Andrejsala - Kuzņecovs; 4. Bolderāja - Centrālā dzelzceļa stacija; 5. Ķīpasala - Valdlauči (Ķekava); 6.Lidosta - Centrālā dzelzceļa stacija. Pēdējās divas līnijas šķērsotu Torņakalnu jaunveidojamā multimodālā centra vietā, līdz ar to veidojot teicamu sasaisti ar pārējiem starpvalstu, starppilsētu, reģionālajiem, piepilsētas un pilsētas sabiedriskā transporta veidiem. Bez šaubām ielu dzelzceļa projekta attīstībai vēl ir nepieciešams ieguldīt pietiekoši daudz darba, tomēr, šķiet, būtu pareizi saredzēt šo pilsētas sabiedriskā transporta attīstības perspektīvi, paredzot vietu perspektīvajām ielu dzelzceļa trasēm gan AC Torņakalna teritorijai DP 1.redakcijā, gan arī Rīgas brīvostas savienojuma ar VIA Baltica dienvidu ievadu Rīgā, posmā no Raņķa dambja, Vienības gatves, Buru ielas līdz Mūkusalas ielai projekta priekšlikumā.	
--	--	---	--

9.	Aija Dolģe	15.12.2009.	Vēlos izteikt savu viedokli par Administratīvā centra Torņakalna teritorijas detālplānojumu un būvniecības ieceri – Rīgas Brīvostas savienojumu ar VIA BALTCIA Dienvidu ievadu Rīgā, posmā no Raņķa dambja, Vienības gatves, Buru ielas līdz Mūkusalas ielai trases 2.variants. Iebilstu pret šo 2.variantu, jo tas paredz nojaukt kultūrvēsturiskas nozīmes ēku Uzvaras bulvārī 2/4a, kas ir labi saglabājusies, un atsavināt īpašniekiem zemi, kas nav zem sarkanās līnijas. Tā kā esmu īpašniece nekustamajam īpašumam – dzīvoklim Nr.2 un domājamajai daļai no zemes gabala, realizējot šo projektu, man tiks radīti būtiski materiāli zaudējumi. Man šis nekustamais īpašums ir vienīgais īpašums Rīgā un tam ir vairākas man svarīgas priekšrocības: - tas atrodas rajonā ar ļoti labu infrastruktūru (Vecrīga 10 min u.tt.), - ļoti labs sabiedriskais transports, - lēti komunālie pakalpojumi, jo māju apsaimnieko paši dzīvokļu īpašnieki, - slēgts pagalmis un bezmaksas automašīnas stāvvietā tajā, - tā vērtība nākotnē būtiski pieaugs, jo nekustamais īpašums iekļausies Jaunajā Rīgas centrā un uz zemes gabala plānota 3-5 stāvu apbūve. Uzskatu, ka grūti nodrošināt līdzvērtīgu dzīvojamo platību un zemes gabalu. Ja projekta 2.variants tiks apstiprināts, projekta realizētājiem jāņem vērā iepriekš minētais, nosakot kompensāciju par dzīvojamo platību un perspektīvo zemes gabalu.	Dzīvojamā ēka Uzvaras bulvārī 2/4a daļēji atrodas Uzvaras bulvāra esošo sarkano līniju robežās un detālplānojuma ietvaros Uzvaras bulvāra sarkanās līnijas nav mainītas. Jautājums par ēkas saglabāšanu vai nojaukšanu jārisina Uzvaras bulvāra rekonstrukcijas būvprojektā. Detālplānojums paredz saglabāt zemesgabalu Uzvaras bulvārī 2/4a, tā arējās robežas nosakot pa ielu sarkanajām līnijām un esošo nekustamā īpašuma robežu ar Latvijas Dzelzceļa muzeju.
----	------------	-------------	---	---

KOPSAVILKUMS PAR DETĀLPLĀNOJUMA 1.REDAKCIJAS SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTAJĀM APTAUJAS ANKETĀM

Nr.p.k.	1.jautājums	2.jautājums	3.jautājums	4.jautājums	5.jautājums	6.jautājums	dzimums	vecums	nodarbošanās	dzīvesvieta
1.	2	5	2	3	2	0	V	36-50	0	Teika
2.	1	2	2	1	3	0	S	51-70	0	Jugla
3.	2	2,9,10	3,4,5	3	3	Ar aktīvo atpūtu saistīta apbūve un komercobjektu izvietošana	V	26-35	projektu vadība	Ķengarags
4.	2	4	1,3,4	2	3	Domāju, ja viss tiktu sakārtots, tad būtu jauki un labi, ja apstādījumi Arkādijas parkā, kā arī iztīrīts dīķītis, kur peldas pīles.	S	līdz 18	skolniece	Torņakalns
5.	2	8	3	2	2	0	S	līdz 18	skolniece	Rīga
6.	1	1,2,6	1,2,5, 6-virszemes metro	2	1	Virszemes metro, zemās grīdas tramvaja līnijas Rīgā - 20-30 līnijas, dzelzceļa stacija un ēkas - 6līdz 12 stāvu augstumā.	V	36-50	maiznieks (cepējs)	Centrs
7.	2	4,7,10	3,5	1	2	Sakārtot Arkādijas parku - atjaunot bijušo estrādi.	S	51-70	0	Torņakalns
8.	1	2,8,10	1,3	3	2	0	S	26-35	0	Salaspils
9.	1	4,5,9	1,2,4	2	2, 4- visi trīs punkti	pieņemts 09.12.2009. sanāsmē un esmu par satiksmes attīstības 2.variantu ar tuneli.	V	36-50	(nevar salasīt)	Torņakalns

10.	1	1,7,9	1,3,4	1	2	Atrisināt satiksmes organizāciju, savienot Raņķa dambi ar Vienības gatvi un/ vai Jelgavas ielu	V	36-50	konsultācijas, projektu vadība	Mežaparks
11.	1	1	1,2,3	1	2	0	V	36-50	konsultants būvniecībā	Centrs
12.	1	1,3,4	1,4	2	2	0	S	19-25	arhitekts	Rīga
13.	2	3,6,8	1,4	2	1	0	V	51-70	0	Āgenskalns
14.	1	2	1,2,4	2	2	0	V	51-70	tehniķis	Āgenskalns
15.	1	8		2,4	2	0	S	51-70	finansiste	Āgenskalns
16.	2	2,4,8	1,3,5	1	3	0	V	26-35	students	Rīga
17.	3	2,4,10	5	4	2	Torņakalna attīstība noteikti būtu jāatliek - šobrīd pilsētai ir jāmaksā par Dienvidu tiltu, grib sākt Ziemeļu šķērsojuma projektu, kas ir milzīgi dārgs. Torņakalna centra attīstībai nav naudas.	S	26-35	konsultante	Torņakalns
18.	1	1,6,7	1,5	4	2	0	V	26-35	arhitekts	Vecmīlgrāvis
19.	1	1,6,7	4,5	2	2	0	S	36-50	bibliotekāre	Āgenskalns
20.	2	4,8,9	0	2	2	0	S	26-35	mājsaimniece	Āgenskalns - Torņakalns
21.	2	2,7,8	5	1	2	0	S	26-35	strādāju	Zasulauks

PĀRSKATS PAR 1.REDAKCIJAS SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS NORISI

Ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalnā teritorijas detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai” SIA „Metrum” 2009.gada novembrī uzsāka darbu pie detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas organizēšanas.

SIA „Metrum” speciālisti sagatavoja nepieciešamos sabiedriskās apspriešanas materiālus un nosūtīja paziņojumus publikācijām laikrakstos „5 min” un „Latvijas Vēstnesis”. Sabiedriskās apspriešanas termiņš tika noteikts no 2009.gada 23.novembra līdz 2009.gada 21.decembrim (4 nedēļas). Sagatavotie sludinājumi tika publicēti Latvijas Republikas oficiālā laikraksta „Latvijas Vēstnesis” laidienā Nr.183 (2009.gada 20.novembrī) un laikrakstā „5 min” 2009.gada 20.novembra numurā latviešu un krievu valodās. Paziņojumu par detālplānojuma sabiedrisko apspriešanu, elektronisko priekšlikumu aptaujas anketu un detālplānojuma 1.redakcijas materiālus Rīgas domes pilsētas attīstības departaments sabiedriskās apspriešanas laikā publicēja Rīgas domes pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

2009.gada novembra mēnesī tika sagatavoti pieprasījumi atzinumu saņemšanai no detālplānojuma darba uzdevumā minētajām valsts un pašvaldību institūcijām. Par izstrādāto detālplānojuma 1.redakciju ir saņemti pozitīvi atzinumi no 14 valsts un pašvaldības institūcijām. Atzinumos izteiktās piezīmes ir izpildītas un nepieciešamie precizējumi ietverti detālplānojuma galīgajā redakcijā.

2009.gada novembra mēnesī tika sagatavoti paziņojumi par detālplānojuma 1.redakcijas sabiedrisko apspriešanu visiem detālplānojuma teritorijā iekļauto nekustamo īpašumu īpašniekiem, kā arī ar detālplānojuma teritoriju un tā risinājumiem saistīto nekustamo īpašumu īpašniekiem. Kopā tika nosūtīti ~170 paziņojumi fiziskajām un juridiskajām personām.

Iedzīvotājiem tika sniegta iespēja iepazīties ar plānojuma materiāliem Rīgas domē, Rātslaukumā 1; Rīgas domes Pilsētas Attīstības departamenta Klientu apkalpošanas centrā Rīgā, Amatu ielā 4, kā arī Rīgas pilsētas Pārdaugavas izpilddirekcijā Rīgā, Eduarda Smiļģa ielā 46, kur tika izvietoti projekta sējumi un informatīvās planšetes. Rīgas domē tika izvietota arī papildus informācija par izstrādāto būvprogrammu Administratīvā centra Torņakalnā teritorijai un detālplānojuma teritorijas makets M 1:1000. Sagatavotās aptaujas anketas varēja saņemt un iesniegt gan Rīgas domes Klientu apkalpošanas centrā Rīgā, Amatu ielā 4 un Rātslaukumā 1, gan Pārdaugavas izpilddirekcijā Rīgā, Eduarda Smiļģa ielā 46. Sabiedriskās apspriešanas laikā detālplānojuma teritorijā pie Latvijas dzelzceļa muzeja Uzvaras bulvārī 2/4 tika izvietots informācijas stends ar informāciju par detālplānojuma 1.redakcijas sabiedrisko apspriešanu un detālplānojuma risinājumiem. Paziņojums par detālplānojuma 1.redakcijas sabiedrisko apspriešanu tika izvietots arī Torņakalna dzelzceļa stacijā pie ziņojumu dēļa.

Sabiedriskās apspriešanas ietvaros tika organizētas trīs tikšanās Rīgas domē ar iedzīvotājiem un nozaru speciālistiem. 2009.gada 27.novembrī notika diskusija par izglītības un kultūras objektu attīstību Torņakalnā, bet 2009.gada 4.decembrī – diskusija par satiksmes un inženierkomunikāciju infrastruktūras attīstību Torņakalnā. 2009.gada 9.decembrī notika sabiedriskās apspriešanas sanāksme ar iedzīvotājiem par projektu kopumā, vienlaicīgi apspriežot arī publiskai apspriešanai nodoto būvniecības ieceri „Rīgas brīvostas savienojumam ar Via Baltica dienvidu ievadu Rīgā”, kas būtiski ietekmē arī Torņakalna detālplānojuma risinājumus.

2009.gada 8.decembrī interneta portālā www.a4d.lv tika publicēts Ata Zvirgzdiņa raksts „Aicina apspriest divus detālplānojumus Torņakalam”.

Noteiktajā sabiedriskās apspriešanas laikā (no 23.11.2009. līdz 21.12.2009.) tika saņemti 9 (deviņi) iesniegumi (t.sk. 4 juridisko personu iesniegumi un 21 (divdesmit viens) fizisko personu iesniegums (aizpildītas aptaujas anketas).

Secinājumi:

Izvērtējot sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos fizisko un juridisko personu iesniegumus var secināt, ka kopumā iedzīvotāji atbalsta plānoto teritorijas attīstību Torņakalnā un uzskata, ka plānotā attīstība ir aktuāla, un tikai daļa no iesniedzējiem uzskata ka šīs teritorijas attīstību var atlikt uz tālāku perspektīvu.

Attiecībā uz plānotajiem objektiem Torņakalnā vislielāko atbalstu iedzīvotāji ir pauduši studentu pilsētas (mācību korpusi, kopmītnes utt.), kultūras iestāžu un aktīvās atpūtas iespēju attīstībai detālplānojuma teritorijā. Tāpat atbalstīts ir priekšlikums par jaunu biroju un administratīvo ēku, kā arī tirdzniecības un pakalpojumu objektu attīstību, neizslēdzot arī iespēju izbūvēt jaunas dzīvojamās ēkas, pirmskolas vai pamatizglītības iestādes, sporta būves vai publiskos laukumus.

Lielākā daļa respondentu aptaujas anketās ir atbalstījuši Latvijas Dzelzceļa muzeja saglabāšanu un attīstību Torņakalnā, to attīstot kā daudzfunkcionālu kultūras un atpūtas objektu. Viennozīmīgs atbalsts ir izteikts tādiem publiskās ārtelpas plānotajiem objektiem, kā gājēju promenāde un veloceliņi, kas liecina par sabiedrības atbalstu šādu objektu attīstībai un to nepieciešamība Rīgā. Arī plānotās apstādījumu teritorijas un plānotie publiskie laukumi pie Dzelzceļa muzeja un Akmeņu ielas ir atbalstīti. Vienīgi Vides aizsardzības klubs savā iesniegumā ir paudis zināmu protestu par esošo mazdārziņu teritorijas (kā esošās zaļās teritorijas) likvidāciju, to pamatojot ar gaisa kvalitātes rādītāju iespējamo pasliktināšanos Rīgā.

Jautājumā par transporta infrastruktūras un sabiedriskā transporta attīstību pilsētā vislielāko atbalstu ir ieguvuši priekšlikumi pagarināt pilsētas esošās tramvaja līnijas, paplašināt esošo trolejbusu līniju maršrutus un attīstīt un modernizēt esošo pasažieru vilcienu tīklu Rīgā. Atbalstīts ir arī priekšlikums par reģionālās autoostas izveidošanu Torņakalnā, nodrošinot ērtu satiksmi ar Zemgales un Kurzemes reģioniem. No arhitektu biroja SIA „Nams” ir saņemts priekšlikums par pilsētas dzelzceļa attīstības iespējām ne tikai Torņakalnā, bet visā pilsētas teritorijā, balstoties uz esošajām dzelzceļa līnijām un esošo ielu tīklu. Katrā ziņā šis priekšlikums pārsniedz viena konkrēta detālplānojuma robežas, bet ir vērā ņemams turpmākā attīstības plānošanas procesā Rīgas pilsētā.

Nemot vērā detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas rezultātus un izvērtējot saņemtos institūciju atzinumus var secināt, ka detālplānojuma sabiedriskā apspriešana ir noritējusi atbilstoši normatīvo aktu prasībām un iedzīvotāju aktivitāte vērtējama kā salīdzinoši aktīva. Paustais viedoklis iesniegumos ir pamatots un argumentēts, un kopumā ir atbalstīta izstrādātā detālplānojuma pirmā redakcija.

Sagatavoja:

M.Kalvāne

SIA „Metrum” teritorijas plānotāja, projektu vadītāja

3.02.2010.

CITA INFORMĀCIJA

METRUM 

Reģ.nr. 40003388748

Raiņa bulvāris 11,
Rīga, LV-1050
Tālr. 67032329
Fakss 67032302
e-pasts: metrum@metrum.lv
www.metrum.lv

Rīgā

03.02.2010. Nr. 148 /a/10-2010

Rīgas domes Īpašuma departamentam
Krišjāņa Valdemāra ielā 5, Rīgā, LV-1539

**Par Administratīvā centra
Torņakalna teritorijai detālplānojumu**

Informējam, ka saskaņā ar Rīgas domes 17.11.2009. lēmumu Nr.548 „Par Administratīvā centra Torņakalna teritorijai detālplānojuma pirmās redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai”, laika posmā 23.11.2009. līdz 21.12.2009. norisinājās detālplānojuma 1.redakcijas sabiedriskā apspriešana, kuras laikā jebkuram interesentam bija iespēja izteikt priekšlikumus par izstrādāto detālplānojuma 1.redakciju.

SIA “Metrum” 15.12.2009. nosūtīja Rīgas domes Īpašuma departamentam vēstuli Nr.2580/a/10-2010 ar detālplānojuma 1.redakcijas materiāliem.

Ņemot vērā to, ka viedoklis no Jūsu puses netika saņemts, pēc mutiska lūguma nosūtām Jums atkārtoti detālplānojuma materiālus izskatīšanai un atzinuma sniegšanai.

Pielikumā: 1) Detālplānojuma materiāli digitālā formātā (CD), 1 gab.

2) Detālplānojuma Grafiskās daļas karte “Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” uz 1 lp.

Plānošanas projektu vadītāja


M. Kalvāne

Jevdokimova 67860305

SIA METRUM, reģ. Nr. 40003388748
DnB NORD Banka, S.W.I.F.T. RIKOLV2X
konts (LVL) LV37RIKO0002013140446; konts (EUR) LV52RIKO0002930077781



RĪGAS DOME
ĪPAŠUMA DEPARTAMENTS

Krišjāņa Valdemāra ielā 5, Rīgā, LV-1539, Reģ. Nr. 90000038741, tālrunis 67026138, fakss 67026342
e-pasts: di@riga.lv

Rīgā

12.02.2010 Nr. 1-8/01-10-203-nd

Uz 03.02.2010. Nr. 118

SIA „METRUM”

Raiņa bulvārī 11, ✓

Rīgā, LV-1050

Par atzinuma sniegšanu par detālplānojuma
Administratīvajam centram Torņakalna
teritorijā gala redakciju

Informējam jūs, ka Rīgas domes Īpašuma departaments ir iepazinies ar jūsu
03.02.2010 Nr.118/a/10-2010. vēstulei pievienoto detālplānojuma Torņakalna
administratīvajam centram galīgo redakciju, (vēstule reģistrēta Īpašuma departamentā
05.02.2010 ar Nr.DI-10-361-sd).

Detālplānojums ir izstrādāts atbilstoši Īpašuma departamenta 27.05.2009 ar Nr.1-
8/09-1038-nd vēstulē izvirzītajiem nosacījumiem, tādējādi neiebilstam pret piedāvāto
teritorijas plānojuma risinājumu un teritorijas attīstības koncepciju detālplānojuma
teritorijā ietilpstošajos Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošajos un piekrītošajos
zemesgabalos.

Direktora vietniece

B.Prikaša

R.Dobičina 67026190

SIA METRUM
Raiņa bulvāris 11
Rīga, LV-1050
SANĒMIS

15.02.2010.
Nr. 53/1/00-2010