APSTIPRINĀTS
LU IZPF
Pirmsskolas un
sākumizglītības
nodaļas kopsapulcē
28.04.2025.

NORĀDĪJUMI

Bakalaura darba izstrādāšanas, vērtēšanas un aizstāvēšanas norādījumi

1. Vispārīgie noteikumi

1.1. Latvijas Universitātes studentu bakalaura darbu izstrādāšanas, vērtēšanas un aizstāvēšanas norādījumi (turpmāk – Norādījumi) izstrādāti saskaņā ar Augstskolu likumu, Zinātniskās darbības likumu, Profesionālās izglītības likumu, Nolikumu par noslēguma pārbaudījumiem LU (apstiprināts ar LU Senāta 27.12.2011. lēmumu Nr. 183) un reglamentē vienotas LU prasības noslēguma darbu saturam, noformēšanai un aizstāvēšanai.

1.2. Norādījumi ietver rekomendācijas studentu pētniecisko darbu (turpmāk – pētniecisko darbu) izstrādāšanai, noformēšanai, izvērtēšanai un aizstāvēšanai.

2. Pētnieciskā darba temata izvēle

2.1. Studiju programmas direktors sadarbībā ar konkrētās zinātnes nozares vai apakšnozares vadošajiem pētniekiem, pētniekiem un akadēmisko personālu piedāvā pētniecisko darbu tematus studenta izvēlei.

2.2. Students izvēlas personīgi nozīmīgu pētnieciskā darba tematu, kas izriet no praksē konstatētas aktuālas problēmas, atbilst reģiona, valsts izglītības politikas vajadzībām, palīdz risināt svarīgu problēmu atbilstoši studiju programmai.

2.3. Studentu bakalaura darba temats (latviešu un angļu valodā), darbu vadītājus un recenzentus apstiprina ar fakultātes dekāna norādījumu ne vēlāk kā vienu nedēļu pirms darba aizstāvēšanas.

2.4. Bakalaura darba izstrādes gaitu nosaka fakultāte.

2.5. Bakalaura darba temata pieteikumu saskaņo ar bakalaura darba vadītāju (sk. 1. pielikumu).

3. Pētnieciskā darba izstrādes organizācija

3.1. Students vienojas ar darba vadītāju par pētnieciskā darba izstrādes plānu un tā izpildes termiņiem.

3.2. Sadarbībā ar darba vadītāju students nosaka pētījuma priekšmetu, pētījuma objektu, darba mērķi, izvirza hipotēzi vai pētījuma jautājumu/-s, uzdevumus, izveido izmantotās literatūras un citu avotu sarakstu, izstrādā empīriskā pētījuma plānu, plāno un īsteno pētījuma norisi, apstrādā un apkopo iegūtos datus un rezultātus, veic pētnieciskā darba noformēšanu atbilstoši prasībām.

3.3. Izstrādājot bakalaura darbu, students ievēro pētniecības ētiku. Pētījuma, kurā iesaistīti cilvēki (piemēram, bērni, skolotāji, vecāki), ētikas jautājumus students izvērtē un apspriež ar darba vadītāju un rīkojas pēc nepieciešamības, ievērojot LU IZPF 19.03.2021. dekānes norādījumu Nr. 30-14/130 "Pētniecības ētikas apspriešanas forma noslēguma darba izstrādei". Dokumenti un cita informācija pieejama: https://www.ppmf.lu.lv/petnieciba/petnieciba/petijumu-etikas-komisija/.

4. Pētnieciskā darba apjoms bez pielikumiem

4.1. Bakalaura darbs 50 – 60 lpp.

4.2. Bakalaura darba empīriskā daļa sastāda pusi no kopējā darba apjoma.

4.3. Bakalaura darba apjomā neietilps pielikumi.

4.4. Bakalaura darba struktūra skatāma 1. tabulā.

1. tabula. Bakalaura darba struktūra

Titullapa	+
Anotācija latviešu valodā	+
Anotācija svešvalodā	+
Satura rādītājs	+
Ievads	+
Teorētiskā daļa	+
Empīriskā daļa	+
Secinājumi	+
Priekšlikumi (ja nepieciešams)	+
Terminu skaidrojums (ja nepieciešams)	+
Saīsinājumu saraksts (ja nepieciešams)	+
Literatūras un citu avotu saraksts	+
Pielikumi (ja tie nepieciešami)	+
Pateicības (ja nepieciešams)	+
Galvojums, kurā studējošais ar savu parakstu apliecina darba patstāvīgu izstrādi	+
Vadītāja atsauksme (ja nepieciešams)	+
Veidlapa ar informāciju par darba aizstāvēšanu	+

5. Titullapa

5.1. Titullapa ir pētnieciskā darba pirmā lappuse. Tā ir darba sastāvdaļa, ko nenumurē, bet iekļauj kopējā lapu skaitā. Titullapu noformē atbilstoši paraugam 2. pielikumā.

5.2. Titullapā tiek norādīta šāda informācija:

5.2.1. Universitātes nosaukums lieliem burtiem treknrakstā *(All Caps*, *Bold,* 14);

5.2.2. Fakultātes nosaukums normālrakstā (*Normal,* 14);

5.2.3. Studiju programmas nosaukums normālrakstā (*Normal*, 12);

5.2.4. Autora vārds, uzvārds nominatīvā, lieliem burtiem treknrakstā (*All Caps*, *Bold*, 14);

5.2.5. Darba nosaukums treknrakstā (*Bold,* 16);

5.2.6. Darba veids (bakalaura darbs) treknrakstā (Bold, 14);

5.2.7. Darba vadītājs trekrakstā (Bold, 12), darba vadītāja akadēmiskais amats, zinātniskais vai akadēmiskais grāds atbilstoši pieņemtajiem saīsinājumiem (http://termini.lza.lv/article.php?id=8, sk. paraugu) un vārds, uzvārds normālrakstā, centrēti pret līniju (*Normal*, 12)

Paraugs. Zinātnisko un akadēmisko grādu saīsinājumi.

Zinātniskos grādus saīsina, piemēram: Dr. paed., Dr. habil. philol., Dr. habil. biol., Dr. oec. *Akadēmiskajiem grādiem* lieto saīsinājumus *Mg.* (maģistrs) un *Bc.* (bakalaurs) pirms atbilstošās zinātnes nozares grāda, piemēram: Mg. paed., Mg. psych., Mg. oec.

5.2.8. Paskaidrojošais teksts zem līnijas centrēts, normālrakstā (*Normal*, 10).
5.2.9. Darba izstrādāšanas vietas nosaukums un gads ar lielajiem burtiem (*All Caps*, 14).

6. Anotācija latviešu valodā un svešvalodā

6.1. Anotācija parāda autora prasmi atklāt būtiskāko par pētījuma problēmu un iegūtajiem rezultātiem.
6.2. Anotācijā sniedz īsu, loģiski sakārtotu pārskatu, kas atspoguļo darba būtību, īsi raksturo galvenos rezultātus un secinājumus, norāda atslēgas vārdus (3–7 termini).
6.3. Anotācijā norāda darba autora vārdu, uzvārdu, darba nosaukumu, darba mērķi, īsu pētījuma satura un rezultātu aprakstu, kā arī pētījuma darba lapaspušu skaitu, attēlu, tabulu skaitu, bibliogrāfiskā saraksta vienību skaitu, pielikumu skaitu.
6.4. Anotācijas apjoms ir 850–1500 rakstu zīmes (ieskaitot intervālus).
6.5. Anotācija ietilpst darba lappušu kopējā skaitā, tā nav jānumurē un nav jānorāda saturā.
6.6. Anotācija svešvalodā (angļu vai citā Eiropas Savienības oficiālajā valodā) pēc satura un formas ir identiska anotācijai latviešu valodā.

7. Satura rādītājs

7.1. Satura rādītājs atspoguļo pētnieciskā darba nodaļu un apakšnodaļu numurus, to virsrakstus un lappušu numurus, kurās tās sākas.
7.2. Satura rādītāja nodaļu un apakšnodaļu numuri un virsraksti precīzi atbilst to numerācijai un nosaukumiem, lappusēm pētnieciskajā darbā.
7.3. Satura rādītāju veido atbilstoši paraugam (sk. 3. pielikumu).

8. Ievads

8.1. Pētnieciskā darba ievadā studējošais atklāj pētījuma problēmas teorētisko un praktisko aktualitāti, arī novitāti, pamato izvēlētā temata personīgo nozīmību.

8.2. Ievada struktūra skatāma 2. tabulā.

2. tabula. Bakalaura darba ievada struktūra

Pētījuma aktualitāte	+
Pētījuma objekts un pētījuma priekšmets	+
Pētījuma mērķis	+
Hipotēze vai pētījuma jautājums	+
Pētījuma uzdevumi	+
Izvēlētās teorētiskās un empīriskās pētīšanas metodes, pētījuma datu apstrādes metodes atbilstoši izvirzītajam mērķim	+
Pētījuma bāze	+

9. Teorētiskā daļa

9.1. Darba saturu sadala nodaļās un apakšnodaļās, kurās izklāsta tematu izvirzīto uzdevumu secībā. Var būt divas un vairākas nodaļas, kuras var dalīt apakšnodaļās.

9.2. Katru nodaļu un apakšnodaļu ieteicams beigt ar nākamās nodaļas vai apakšnodaļas tematikas pieteikumu.

9.3. Pētnieciskā darba teorētiskajā daļā tiek analizēta būtiskākā un jaunākā zinātniskā literatūra un avoti par pētījuma problēmjautājumiem saistībā ar tematu. Nav pieļaujama literatūras un citu avotu konspektēšana.

9.4. Pētnieciskajā darbā izmantojamas atziņas no autoru oriģināldarbiem, no rakstiem zinātniskajos žurnālos, materiāliem no datu bāzēm un interneta.

9.5. Literatūra un avotu vienību skaita minimums bakalaura darbā – ne mazāk kā 30 vienības, no kurām vismaz 30 % ir literatūra svešvalodā (angļu vai citā Eiropas Savienības oficiālajā valodā).

10. Empīriskā daļa

10.1. Darba teorētiskā un empīriskā daļa ir pēctecīga un vienota.

10.2. Autors pārbauda hipotēzi vai meklē atbildes uz pētījuma jautājumu/-iem un apliecina prasmi veikt empīrisku pētījumu, lietojot apgūtās teorētiskās zināšanas, prognozējot problēmas attīstības iespējas.

10.3. Darba empīriskā daļa ietver:

10.3.1. hipotēzi vai pētījuma jautājumu;

10.3.2. pētījuma bāzes aprakstu;

10.3.3. pētījuma metožu izvēles pamatojumu un aprakstu;

10.3.4. pētījuma norises aprakstu;

10.3.5. iegūto rezultātu kvalitatīvo un kvantitatīvo analīzi;

10.3.6. metodisko materiālu / priekšlikumu / ieteikumu izstrādi / apkopojumu un aprobāciju problēmas risināšanai.

11. Secinājumi

11.1. Secinājumi ir darba nobeiguma daļa. Tie atspoguļo pētījuma laikā iegūtās svarīgākās atziņas un to vērtējumu par būtiskākajiem temata jautājumiem veiktās izpētes galarezultātā.

11.2. Secinājumi ir apgalvojuma formā izteikti spriedumi, kas izriet no patstāvīgi izstrādājamā darba satura atbilstoši tā mērķim.

11.3. Katru secinājumu lietderīgi izteikt atsevišķa punkta vai rindkopas veidā.

11.4. Secinājumus numurē.

11.5. Secinājumus raksta pēc katras nodaļas un noslēgumā formulē kopīgos secinājumus, kas atspoguļo tikai pētnieciskajā darbā gūtās atziņas.

12. Priekšlikumi (ja nepieciešams)

12.1. Darba autors aiz secinājumiem izvirza priekšlikumus.

12.2. Priekšlikumos darba autors izvirza konkrētus ierosinājumus problēmas tālākai risināšanai, balstoties uz pētījuma teorētiskajā un empīriskajā daļā gūtajām atziņām.
12.3. Priekšlikumos vēlams norādīt mērķa auditoriju, kurai būtu iespējams īstenot priekšlikumu, veidu, kā priekšlikums tiks realizēts, kā arī termiņu priekšlikuma veikšanai u.tml. Ja pētījuma teorētiskajā un empīriskajā daļā konstatēts, ka esošie problēmas risinājumi veiksmīgi tiek realizēti un ir efektīvi, nav nepieciešams piedāvāt citas problēmas risinājuma iespējas.
12.4. Priekšlikumus numurē.

13. Terminu skaidrojums (ja nepieciešams)

13.1. Terminu skaidrojums ir nepieciešams tad, ja darbā izmantoti vairāk kā desmit termini, kurus būtiski skaidrot atsevišķi, nevis atbilstošā vietā pētījuma tekstā.
13.2. Terminu sarakstu veido alfabēta secībā, katrai vienībai atvēlot atsevišķu rindu. Aiz termina tiek dots tā skaidrojums un, ja nepieciešams, arī atsauce uz konkrēto avotu.

14. Saīsinājumu saraksts (ja nepieciešams)

14.1. Saīsinājumu saraksts un to atšifrējums tiek veidots tad, ja darbā izmantoti ne mazāk kā 5 saīsinājumi.
14.2. Tos sakārto alfabēta secībā, katrai vienībai atvēlot atsevišķu rindu. Saīsinājumu sarakstā neiekļauj latviešu valodā normētos saīsinājumus, piemēram, u. tml., u. c.
14.3. Ja pētījuma tekstā bieži atkārtojas vārds, vārdkopa vai nosaukumi, pieļaujams tā saīsinātā nosaukuma lietojums arī tekstā. Aiz pirmo reizi uzrakstītā vārda, vārdkopas vai nosaukuma iekavās norāda tālāk lietoto saīsinājumu (sk. paraugu).

Paraugs. Saīsinājuma lietojums tekstā.

Latvijas Universitāte (turpmāk tekstā - LU)

15. Literatūras un citu avotu saraksts

15.1. Literatūras un citu primāro zinātnisko avotu sarakstu izveido, ievērojot bibliogrāfijā pieņemtā avota norādes secību (adaptēts stils "*APA Style"*).
15.2. Literatūru un citus avotus numurē pēc kārtas latīņu alfabēta secībā, pēc tam norāda avotus kirilicas u.c. alfabēta secībā.
15.3. Ja literatūras un citu avotu sarakstā ir vairāki viena autora darbi, kas izdoti vienā un tajā pašā gadā, tad sarakstā un arī atsaucēs tekstā lieto šo darbu indeksu, piemēram, Fišers a; Fišers b, u. tml.
15.4. Katram izmantojamam darbam literatūras un citu avotu sarakstā norāda informāciju atbilstoši paraugam (sk. 4. pielikumu).

16. Pielikumi (ja tie nepieciešami)

16.1. Pielikumos ievietojami palīgmateriāli, kuru atrašanās darba pamatdaļā nav nepieciešama.
16.2. Visbiežāk pielikumi ir eksperimentālās programmas, plāni, normatīvu tabulas, uzskates līdzekļu un anketu paraugi, rotaļu, spēļu apraksti u. c. Ja materiāli ir aizgūti, tad norāda atsauces uz attiecīgo avotu.
16.3. Ievietotie anketu paraugi ir neaizpildīti, arī citu materiālu oriģinālu kopijas ir noformētas atbilstoši iepriekš izvirzītajām prasībām.
16.4. Liela izmēra pielikumus saloka, lai tie būtu A4 formātā.
16.5. Visi pielikumi ir numurēti lapas augšējā labajā stūrī ar arābu cipariem, un tiem ir virsraksti, kurus raksta aiz numura lapas labajā malā slīprakstā (*Italic*), treknrakstā (*Bold*).
16.6. Pielikuma lapas numurē, ņemot vērā darba iepriekšējās lapas.
16.7. Ja pielikumu daudz, tos iesien atsevišķā sējumā un lapas numurē kā patstāvīgam darbam.
16.8. Par pielikumu saistību ar pētījumu norāda atsaucēs tekstā.

17. Pateicības (ja nepieciešams)

17.1. Pateicību izsaka personām, kas ir sniegušas organizatorisku un finansiālu palīdzību materiālu vākšanā, kā arī metodiskus ieteikumus un morālo atbalstu darba izstrādē.
17.2. Pateicības raksta lakoniskas un lietišķas.

18. Galvojums, kurā studējošais ar savu parakstu apliecina pētnieciskā darba patstāvīgu izstrādi

18.1. Galvojums ir autora apliecinājums, ka darbs izstrādāts atbilstoši zinātniskās ētikas principiem, veikts patstāvīgi, ka darba teksts kopumā vai tā daļas nekad nav iesniegts kādai citai Valsts pārbaudījumu komisijai izvērtēšanai un nekad nav publicēts, kā arī darbā norādītas korektas atsauces uz avotiem un pētnieciskā darba izveidei izmantotas atļautas metodes.
18.2. Galvojumā norādītais pētnieciskā darba temats sakrīt ar titullapā norādīto pētnieciskā darba tematu.
18.3. Galvojumu noformē pēc parauga (sk. 5. pielikumu).

19. Pētnieciskā darba valodas stils un valodas kultūra

19.1. Teksts veidots zinātniskajā rakstu runas stilā, ievērotas ortogrāfijas un interpunkcijas normas, informācija precīzi strukturēta. Saturs nodrošina secīgu problēmas risinājumu atbilstoši tematam, izvirzītajam pētījuma mērķim, hipotēzei (ja tāda ir izvirzīta) vai pētījuma jautājumam un uzdevumiem. Tiek veidota pāreja no viena jautājuma uz otru, no nodaļas uz nodaļu; nav pieļaujams plaģiāts (sveša darba vai idejas pilnīga vai daļēja piesavināšanās, uzdodot to par savu un nenorādot patieso autoru).
19.2. Tekstā darbības vārdi tiek lietoti īstenības izteiksmes ciešamajā kārtā (tiek pētīts, analīzes rezultātā secināts u. tml.) un / vai trešajā personā (lai izvairītos no es, man u.tml.), vajadzības izteiksmē vai vēlējuma izteiksmē, lai neuzspiestu teksta autora viedokli un paustu to netieši.
19.3. Tekstā tiek lietoti citāti un precīzas atsauces uz tiem.
19.4. Tekstā tiek lietoti neitrāli valodas izteiksmes līdzekļi, vārdu monosēmija, ir apzināta vairīšanās no sinonīmijas.
19.5. Ievērota precizitāte un konsekvence terminoloģijas lietojumā (tiek dots jaunieviesto terminu, kā arī svešvārdu skaidrojums).
19.6. Katrai nodaļai un apakšnodaļai pirms tās nosaukuma arābu cipariem tiek norādīts tās kārtas numurs.

20. Pētnieciskā darba noformējums

20.1. Pētniecisko darbu noformē datorsalikumā uz A4 formāta balta papīra lapām.
20.2. Tekstu noformē uz lapas vienas puses, atstājot neaprakstītas apmales:
20.2.1. kreisajā pusē 30 mm;

20.2.2. labajā pusē 20 mm;
20.2.3. augšā 20 mm;
20.2.4. apakšā 20 mm (neskaitot lappuses numuru).

20.3. Darbu rakstot, izmanto fontu *TimesNewRoman*, rakstzīmju lielums 12 pt, intervāls starp rindām – 1,5. Tekstu noformē melnā krāsā, nelietojot teksta retinājumu. Rindkopas sākumu norāda ar 1,27 cm atkāpi, teksta malas izlīdzinātas.

20.4. Tabulām neviedo rindkopas pirmās rindas atkāpi, nosaka intervālu 1 starp rindām.

20.5. Teksta lapas numurē apakšā lappuses vidū arābu cipariem bez punkta vai citām zīmēm. Titullapa nav jānumurē, bet to skaita kopējā numerācijā.

20.6. Lapu numerācija ir vienota visam darbam, tajā skaitā arī pielikumiem. Lapas numuru lielums – 12 pt.

20.7. Pētnieciskā darba nodaļu un apakšnodaļu virsraksti:

20.7.1. Nodaļas un to virsrakstus sāk rakstīt jaunā lapā. Virsrakstu rakstzīmju lielums – 16 pt treknrakstā (*Bold*), to centrē. Virsrakstu nepasvītro un beigās punktu neliek. Virsrakstā nav pieļaujams vārda pārnesums jaunā rindā. Virsrakstā nosaka intervālu 1 starp rindām, atstarpe starp virsrakstu un tekstu ir divas rindstarpas.

20.7.2. Virsraksti ir īsi un konkrēti, aiz tiem seko teksts.

20.7.3. Apakšnodaļu un vēl sīkāku iedalījumu virsraksti nav jāsāk jaunā lappusē, ja zem virsraksta iespējams ierakstīt vismaz trīs teksta rindas. Apakšnodaļas turpina rakstīt iepriekšējā izklāsta beigās, ievērojot intervālu – divas rindstarpas. Apakšvirsrakstu rakstzīmju lielums – 14 pt treknrakstā (*Bold*), tos centrē, nosaka intervālu 1 starp rindām, pēc virsraksta ievēro vienas rindstarpas intervālu.

20.7.4. Nodaļas un apakšnodaļas nevar iesākties un beigties ar tabulu, attēlu vai formulu. Tām jāsākas un jābeidzas ar tekstu.

20.7.5. Katrai nodaļai pirms nosaukuma norāda kārtas numuru, apakšnodaļām – nodaļas numuru, kurās tās ietilpst, un apakšnodaļas kārtas numuru, piemēram, 1.1., 1.2. utt.

20.7.6. Nodaļas un apakšnodaļas numurē arābu cipariem.

20.8. Lai svarīgāko informāciju būtu ērtāk uztvert, to var grafiski izcelt, izmantojot šādus paņēmienus:

20.8.1. izceļamo daļu, kas nav garāka par vienu rindu, raksta ar lielajiem burtiem (*All Caps*);

20.8.2. pasvītro (*Underline*);

20.8.3. tekstā lieto atšķirīga biezuma burtus – treknrakstu (*Bold*);

20.8.4. izceļamo daļu raksta slīprakstā (*Italic*);

20.8.5. viena teksta ietvaros izmanto tikai viena veida izcēlumus.

20.9. Vienā lappusē ir ne mazāk par 25 teksta rindām (izņemot nodaļas vai visa darba pēdējo lappusi, kurā beidzas teksts); teksta pilnā rindā ne mazāk par 50 iespiedzīmēm.

20.10. Tekstam jābūt bez dzēsumiem, aizkrāsojumiem, svītrojumiem, papildinājumiem un iepriekš neatrunātiem labojumiem.

20.11. Vārdus nav ieteicams dalīt pārnešanai jaunā rindā. Ja tas tomēr nepieciešams, ievēro attiecīgās valodas kultūras normas.

21. Tabulas, attēli, formulas un mērvienības tekstā

21.1. Tabulas un attēli ir pētījuma teksta ilustratīvais materiāls. Tabulas un attēli tiek numurēti atsevišķi augošā secībā arābu cipariem; attēliem un tabulām ir virsraksti.

21.2. Tabulas un attēla virsraksts ir īss, konkrēts un skaidri saprotams. Ja nepieciešams, norādīts tabulas autors, avoti, uz kuriem balstoties, tabula izstrādāta. Tabulas numuru un virsrakstu raksta virs tabulas labajā pusē slīprakstā (*Italic*), treknrakstā (*Bold*), bet attēla numuru un virsrakstu zem attēla pa vidu slīprakstā (*Italic*), treknrakstā (*Bold*). Tekstā ir atsauce uz konkrēto tabulu vai attēlu.

21.3. Tabulu un attēlu ievieto tūlīt pēc pirmās norādes tekstā.

21.4. Pirms vai pēc katras tabulas vai attēla tekstā ir tabulā vai attēlā ievietotās informācijas analīze, bet ne pārstāsts vai atkārtojums.

21.5. Visu veidu ilustratīvie materiāli – shēmas, diagrammas, zīmējumi, fotogrāfijas u. c. tiek saukti par attēliem.

Paraugs

Teksts … (sk. 1. attēlu)

1.attēls. Attēla virsraksts.

Paraugs

Teksts … (sk. 1. tabulu)

1.tabula. Tabulas virsraksts

Virsraksts	**Kolonnas virsraksts**		
	Kolonnas apakšvirsraksts	***Apakšvirsraksts***	***Apakšvirsraksts***
Teksts	Teksts		

21.6. Pētnieciskajā darbā izmantotajam mērvienībām un to apzīmējumiem jāatbilst pieņemtajiem standartiem. Ja visi tabulas radītāji izteikti vienā mērvienībā, tad to uzrāda iekavās zem tabulas virsraksta virs tabulas. Ja tabulā ietvertie radītāji izteikti dažādās mērvienībās, iekārto speciālu aili, kurā norāda mērvienības, vai tās ietver atsevišķu daļu nosaukumos. Veidojot diagrammas, grafikus, shēmas u.c., nedrīkst dublēt tabulas saturu, t.i. vienu un to pašu informāciju nedrīkst atspoguļot vairākas reizes.

21.7. Darbā ievietotās formulas numurē pēctecīgi visā darbā ar arābu cipariem. Formulas numuru iekavās raksta aiz formulas labajā pusē.

Paraugs

$$a = 2\frac{b}{c}, \qquad (1)$$

kur a – mainīgais viens, jānorāda mērvienība;
b – mainīgais divi, jānorāda mērvienība;
c – mainīgais trīs, jānorāda mērvienība.

21.8. Ja formula aizgūta no zinātniskā avota, norāda atsauci uz avotu. Pēc formulas dod tajā lietoto apzīmējumu skaidrojumu: aiz formulas liek komatu, zem formulas lapas kreisajā malā raksta vārdu „kur”. Tajā paša rindā turpina rakstīt formulā doto simbolu paskaidrojumu tādā secībā, kāda tie ir formulā. Katra simbola paskaidrojums raksta jaunā rindā. Formulas skaidrojumā jānorāda katra simbola mērvienība, to atdalot ar komatu.

22. Atsauču un citātu noformēšana

22.1. Atsauces izmanto šādos gadījumos:

22.1.1. tekstā minēts citāts;

22.1.2. sniegta citos pētījumos aprakstītā kvantitatīva vai kvalitatīvā informācija (skaitliska informācija, attēli, formulas), kam sakars ar šo pētījumu;

22.1.3. analizēti kādas personas vai personu uzskati, kas atrodami konkrētos zinātniskos pētījumos u. tml..

22.2. Citējot autoru, citātu liek pēdiņās; atsaucē norāda autora uzvārdu, darba publicēšanas gadu un lappusi, kurā atrodas konkrētais citāts. Analizējot cita autoru viedokli, atsaucē norāda autora uzvārdu un darba publicēšanas gadu.

22.3. Atsaucoties uz citās valodās rakstītu darbu un tā autoru, autora uzvārds tekstā lietojams pētījuma valodā atbilstoši tā izrunai konkrētā valodā. Tikai pirmajā autora pieminēšanas reizē tekstā citās valodās rakstīta darba autora uzvārds lietojams oriģinālvalodā iekavās.

22.4. Aiz atbilstošā izteikuma atsaucē norāda autora uzvārdu oriģinālvalodā un darba publicēšanas gadu.

22.5. Ja autoru min tekstā, tad konsekventi visā tekstā lieto autora vārda pirmo burtu vai raksta pilnu viņa vārdu (pēc pētījuma autora izvēles).

22.6. Norādot uz vairāku autoru līdzīgi izteikto viedokli, atsauce veidojama aiz teksta, minot katra autora/-u uzvārdu/-s un izmantoto darbu publicēšanas gadus; vienu no otra dažādu izmantoto avotu autorus atdala ar semikolu.

Paraugs

„Komunikatīvā kompetence ir indivīdu spēja sazināties situācijas un pieņemto normu kontekstā, ievērojot lingvistiskus, psiholoģiskus, sociālus un pragmatiskus nosacījumus", uzsver amerikāņu sociolingvists (Hymes, 1966, 114).

No tā var secināt, ka „šobrīd skolēnu izglītošanā par pareizu rīcību dažādās ārkārtas situācijās aktīvi iesaistās Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests (VUGD), izdodot informatīvi izglītojošus materiālus" (Kusiņš, Kļava, 2011, 9).

Ir vairāki pētījumi, kas veltīti kreatīvas personības un kreatīva procesa izpētei un novērtēšanai (Torrance, 1972; Jellen, Urban, 2010; Runco, 2001).

Pētījumā izmantota identitātes teorija (Burke, Stets, 2009) un pašizziņas teorija (Swann, 2003), bet skalas saturs ir balstīts pētījumos par kreatīvas personības būtiskākajām iezīmēm (Ma, 2009; Feldhusen, Goh, 1995).

Tiek noteikts, ka „sadarbība, sadarbošanās – kopīga darbība, savstarpēji saskaņota darbība, vajadzības gadījumā cits citam palīdzot, cits citu atbalstot. Sadarbības partneriem var būt kopīgs mērķis, kopīgi uzdevumi vai – katram savs mērķis un uzdevumi" (Pedagoģijas terminu skaidrojošā vārdnīca, 2000, 151).

22.7. Atsauces uz internetā ievietoto informāciju ir noformējamas divējādi:

22.7.1. ja informācija ir gūta no tiešsaistes vietnes, kurai nav norādīti bibliogrāfiskie rādītāji, tad tās pilnu adresi sniedz zemsvītras atsaucē, taču neievieto literatūras un citu avotu sarakstā;

22.7.2. ja internetā ievietotā informācija, kurā ir atbilstošie bibliogrāfiskie rādītāji (autors, raksta un izdevuma nosaukums, izdošanas gads u.tml.), tad bibliogrāfisko aprakstu noformē līdzīgi kā atsaucēm uz citiem avotiem.

22.8. Atsaucoties uz attēliem, tabulām, pielikumiem, apaļajās iekavās raksta vārda "skatīt" saīsinājumu "sk." un attiecīgā attēla, tabulas, pielikuma numuru: (sk. 4. attēlu), (sk. 6. tabulu), (sk. 2. pielikumu).

22.9. Ja pētnieciskā darba tekstā tiek pieminēts tiesību akts (likums, MK noteikumi u.tml.), atsaucē norāda pilnu tiesību akta nosaukumu, pieņemšanas laiku, konkrēto pantu un atsauci uz avotu, kurā tas ievietots.

23. Bakalaura darba elektroniskās versijas sagatavošana

24.1. Bakalaura darba elektronisko kopiju, kas ietver arī anotācijas latviešu un angļu valodā, students konvertē PDF (*Portable document format*) formātā un augšupielādē Latvijas Universitātes Informatīvajā sistēmā (LUIS), izmantojot LANET piešķirto paroli. Anotācijas iekopē vai ieraksta tām paredzētajos LUIS laukos.

24.2. Konvertēto kopiju saglabā ar nosaukumu, kuru veido studenta uzvārds, vārds un studenta apliecības numurs, piemēram, Berzins_Janis_BJ93010. Nosaukumu veido bez diakritiskajām zīmēm (garumzīmēm, mīkstinājuma zīmēm un šņāceņu apzīmējumiem).
24.3. Noslēguma darbu augšuplādē un saglabā vienā datnē (failā), kuras lielums nepārsniedz 50 MB.

24. Bakalaura darba iesniegšana

24.1. Students augšupielādē LUIS darba elektronisko kopiju saskaņā ar šo prasību 24. punktā noteiktajām prasībām.
24.2. Students augšupielādē e-studijās ar e-parakstu parakstītu iesniedzamo bakalaura darba versiju.
24.3. Ja bakalaura darbs satur komercnoslēpumu (atbilstoši Komerclikuma 19. pantā noteiktajām komercnoslēpuma pazīmēm), students raksta iesniegumu fakultātes dekānam ar lūgumu darbu nepubliskot. Studenta iesniegumu vīzē darba vadītājs. Dekāna parakstītu iesniegumu students kopā ar darbu iesniedz dekāna pilnvarotajai personai.
24.4. Darbu elektroniskās kopijas ir pieejamas to vadītājiem, recenzentiem un Valsts pārbaudījumu komisijai.
24.5. Studentam iepazīties ar sava darba recenziju iespējams ne vēlāk kā 24 stundas pirms darba aizstāvēšanas.
24.6. Visiem bakalaura darbiem pirms aizstāvēšanas veic plaģiāta kontroli ar Vienotās datorizētās plaģiāta kontroles sistēmas palīdzību. Noslēguma darba aizstāvēšanas protokolā LUIS atļauts iekļaut tikai to darbu aizstāvēšanu, kam ir veikta plaģiāta kontrole. Šīs prasības izpildi kontrolē LUIS *(LU 26.02.2015. rīkojuma Nr. 1/69 redakcijā).*

25. Pētnieciskā darba aizstāvēšana, vērtēšanas un apelācijas kārtība

25.1. Bakalaura darba aizstāvēšanas procedūra ilgst 15 – 30 minūtes.
25.2. Darba aizstāvēšana notiek Valsts pārbaudījumu komisijas atklātā sēdē. Ja noslēguma darba vadītājs ir Valsts komisijas priekšsēdētājs, tad laikā, kad tiek aizstāvēts šis bakalaura darbs, sēdes vadību pārņem komisijas priekšsēdētāja vietnieks vai cits komisijas loceklis. Aizstāvēšanas procedūru reglamentē fakultāte.
25.3. Bakalaura darbu vērtēšana notiek slēgtā Valsts pārbaudījumu komisijas sēdē pēc visu sēdē paredzēto darbu noklausīšanās. Darba gala vērtējumu paziņo studentiem pēc sēdes beigām, nodrošinot vērtējuma konfidencialitāti.
25.4. Noslēguma darba vērtējumu veido:
  25.4.1. noslēguma darba vadītāja vērtējums 25%;
  25.4.2. noslēguma darba recenzenta vērtējums 25%;
  25.4.3. noslēguma darba aizstāvēšanas komisijas vērtējums 50%.
25.5. Noslēguma darba aizstāvēšanas procedūrā ņem vērā:
  25.5.1. darba kvalitāti (tēmas aktualitāti, iepriekšējo pētījumu atziņu analīzi, inovāciju);
  25.5.2. darba autora ziņojumu (prasmi zinātniski, koncentrēti un argumentēti iepazīstināt ar veikto pētījumu, formulēt secinājumus, norādīt turpmākos iespējamos pētījuma virzienus);
  25.5.3. atbildes uz komisijas jautājumiem un prasmi diskutēt.
25.6. Students, izmantojot *MS PowerPoint* vai citu interaktīvo prezentāciju programmu, prezentē darba tematu, pamato temata aktualitāti, darba mērķi, uzbūvi, teorētisko bāzi, empīriskās daļas metodoloģiju, raksturo pētījuma rezultātus, secinājumus, priekšlikumus.
25.7. Pēc ziņojuma seko komisijas jautājumi un pretendenta atbildes, zinātniska diskusija, kurā var piedalīties ikviens sēdes dalībnieks, recenzijas vai recenziju nolasīšana (ja recenzents sēdē nepiedalās) vai recenzenta vai recenzentu komentāri, darba vadītāja komentāri un pretendenta nobeiguma runa, kurā darba autoram ir tiesības atspēkot izteiktos

aizrādījumus, ja tādi bijuši, noklausoties recenzentu vai citu sēdes dalībnieku izteikumus, kā arī pateikt citu būtisku informāciju saistībā ar pētījumu.

25.8. Bakalaura darba autors, kurš aizstāvēšanā saņēmis neapmierinošu vērtējumu, no LU tiek eksmatrikulēts. Jaunas darba aizstāvēšanas iespējas tiek dotas pēc gada, un tas ir maksas pakalpojums.

25.9. Students, kura pētnieciskajā darbā konstatēts plaģiāts, drīkst pieteikt citu pētnieciskā darba tematu ne agrāk kā pēc kalendārā gada.

25.10. Students ir tiesīgs iesniegt apelāciju par bakalaura darba aizstāvēšanas un vērtēšanas procesu triju darba dienu laikā pēc pārbaudījuma rezultātu paziņošanas.

25.11. Apelācija jāiesniedz fakultātes apelācijas komisijas priekšsēdētājam.

25.12. Fakultātes apelācijas komisijas sastāvu apstiprina pirms Valsts pārbaudījumu komisijas darba uzsākšanas ar dekāna norādījumu. Komisijas sastāvā jābūt priekšsēdētājam un vismaz diviem locekļiem. Tajā nedrīkst iekļaut personas, kuras ir piedalījušās konkrētā bakalaura darba vadīšanā vai vērtēšanā (Valsts pārbaudījuma komisijas locekļi, darba vadītājs un recenzenti).

25.13. Komisija izskata studenta iesniegumu triju darba dienu laikā pēc iesnieguma saņemšanas. Uz komisijas sēdi uzaicina apelācijas iesniedzēju un Valsts pārbaudījuma komisijas priekšsēdētāju vai viņa vietnieku. Komisijas lēmumu studentam izsniedz rakstveidā.

25.14. Students var iesniegt apelāciju studiju prorektoram par procedūras pārkāpumiem fakultātes apelācijas komisijas darbā ne vēlāk kā nākamajā darba dienā pēc lēmuma saņemšanas, pievienojot fakultātes apelācijas komisijas lēmumu.

25.15. Studiju prorektors izskata studenta iesniegumu piecu darba dienu laikā pēc iesnieguma saņemšanas un rakstiski informē studentu par pieņemto lēmumu. Prorektora lēmums ir galīgs.

Norādījumi stājas spēkā ar 2025. gada 29. aprīlī

1. PIELIKUMS. Temata pieteikums

Latvijas Universitāte

_____
(fakultāte)

_____
(studiju programmas nosaukums)

_____
(studenta vārds, uzvārds)

Bakalaura darbs

Temats latviešu valodā

Temats angļu valodā

202__.gada _____._____ _____
(studenta paraksts)

Darba vadītājs _____
(akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds)

_____
(vadītāja paraksts)

Darba temats un vadītājs apstiprināts

2. PIELIKUMS. Bakalaura darba titullapas noformējuma paraugs

LATVIJAS UNIVERSITĀTE

Izglītības zinātņu un psiholoģijas fakultāte

Pirmā cikla augstākās izglītības (profesionālā bakalaura) studiju programma

"Sākumizglītības skolotājs"

VĀRDS, UZVĀRDS

Darba nosaukums

Bakalaura darbs

Darba vadītājs

Akadēmiskais amats	Zinātniskais / akadēmiskais grāds	Vārds, uzvārds	Paraksts

RĪGA 20__

3. PIELIKUMS. Satura rādītāja noformēšanas paraugs

Saturs

Ievads.....
1. Pirmās nodaļas nosaukums.....
1.1. Apakšnodaļas nosaukums.....
1.2. Apakšnodaļas nosaukums.....
2. Otrās nodaļas nosaukums.....
2.1. Apakšnodaļas nosaukums.....
2.2. Apakšnodaļas nosaukums.....
Secinājumi.....
Priekšlikumi.....
Terminu skaidrojums.....
Saīsinājumu saraksts.....
Literatūras un avotu saraksts.....
Pielikumi.....

4. PIELIKUMS. Literatūras un avotu noformējuma paraugs

GRĀMATA
Autora uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). *Grāmatas nosaukums slīprakstā (Italic)*. Izdošanas vieta: Izdevniecība. * * *Grāmatu nosaukumā vācu valodā katru patstāvīgas nozīmes vārdu raksta ar lielo sākumburtu.*

Grāmata angļu valodā

Paraugs
Petty, G. (2004). *Teaching today* (3rd ed.). UK: Nelson Thornes Ltd.

Grāmata vācu valodā

Paraugs
Mollenhauer, K. (2003). *Vergessene Zusammenhänge*. Über Kultur und Erziehung. Weinheim und München: Juventa Verlag.

Grāmata latviešu valodā

Paraugs
Pētersons, E. (1931). *Vispārīgā didaktika*. Rīga: A. Gulbja izdevniecība.

Vairāku autoru grāmata
Autora uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi., autora uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi, & (starp latviešu autoru uzvārdiem – komats) autora uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). *Grāmatas nosaukums slīprakstā (Italic)*. Izdošanas vieta: Izdevniecība.
* Ja grāmatai ir līdz 7 autoriem, visu autoru uzvārdus ietver literatūras sarakstā. Ja ir vairāk nekā 8 autori, tiek minēti pirmie seši uzvārdi, aiz sestā autora uzvārda un iniciāļa liek daudzpunktu un raksta pēdējā autora uzvārdu un iniciāli.

Paraugs
Gough, D. A., Kiwan, D., & Sutcliffe, K. (2003). *A systematic map and synthesis review of the effectiveness of personal development planning for improving student learning*. London: EPPICentre, Social Science Research Unit.

Beļčikovs, I., Praude, V. (1996). *Menedžments*. Rīga: Vaidelote.

Johnson, L., Lewis, K., Peters, M., Harris, Y., Moreton, G., Morgan, Smith, P. (2005). *How far is far?* London: McMillan.

Grāmatas nodaļa vai raksts autora/-u sastādītā grāmatā/rakstu krājumā
Latviešu valodā:
Nodaļas/Raksta autora/-u uzvārds nominatīvā, iniciālis/-ļi. (Grāmatas/Rakstu krājuma izdošanas gads). Nodaļas/Raksta nosaukums. Grāmatas/Rakstu krājuma sastādītāja/-u uzvārds, iniciālis/-ļi., (Sast.), *Grāmatas/Rakstu krājuma nosaukums* (lappuses, kurās nodaļa/raksts publicēts grāmatā/rakstu krājumā). Publicēšanas vieta: Izdevniecība.

Paraugs
Tiļļa, I. (2006). Skolēnu, skolotāju, studentu un docētāju sociālkultūras kompetences pilnveide. Maslo, I. *No zināšanām uz kompetentu darbību*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 65.–71. lpp.

Angļu valodā:
Nodaļas/Raksta autora/-u uzvārds nominatīvā, iniciālis/-ļi. (Grāmatas/Rakstu krājuma izdošanas gads). Nodaļas/Raksta nosaukums. In Grāmatas/Rakstu krājuma redaktora iniciālis/-ļi., uzvārds, (Ed./ Eds.)*, *Grāmatas/Rakstu krājuma nosaukums* (lappuses, kurās nodaļa/raksts publicēts grāmatā/rakstu krājumā). Izdošanas vieta: Izdevniecība.
** ja vairāki sastādītāji, tad lieto – (Eds.)*

Paraugs

Moir, J. (2009). Personal development planning in higher education: Localised thinking for a globalised world. In J. M. Resende & M. M. Vieira (Eds.). *The crisis of schooling? Learning, knowledge and competencies in modern societies*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Press, 25–48 pp.

Vācu valodā:
Nodaļas/Raksta autora/-u uzvārds nominatīvā, iniciālis/-ļi. (Grāmatas/Rakstu krājuma izdošanas gads). Nodaļas/Raksta nosaukums. In Grāmatas/Rakstu krājuma sastādītāja/ redaktora iniciālis/ļi., uzvārds, (Hrsg.), *Grāmatas/Rakstu krājuma nosaukums* (*izdevuma numurs, ja izdots atkārtoti) (lappuses, kurās nodaļa/raksts publicēts grāmatā/rakstu krājumā). Izdošanas vieta: Izdevniecība.

Paraugs

Kieseritzky, H., & Schwabe, M. (2005). Gruppenimprovisation als musikalische Basisarbeit. In R.-D. Kraemer, & W. Rudiger, (Hrsg.), *Ensemblespiel und Klassenmusizieren in Schule und Musikschule: ein Handbuch für die Praxis*. Augsburg: Wiβner, 155–175 s.

Raksts konferences rakstu krājumā Latviešu valodā:
Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Konferences rakstu krājuma nosaukums* (Konferences norises datums/-i), lappuses, kurās raksts publicēts konferences rakstu krājumā. Izdošanas vieta: Izdevniecība.

Paraugs

Kulberga, I. (2010). Komercdarbības būtības izpratne un komercdarbību studējošo speciālistu pašvērtējums Latvijā. RPIVA 5. Starptautiskās zinātniskās konferences rakstu krājums *Teorija praksei mūsdienu sabiedrības izglītībā* (25.–27.03.2010.), Rīga: RPIVA, 151.–158. lpp.

Angļu valodā:
Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Konferences rakstu krājuma nosaukums*, lappuses, kurās raksts publicēts konferences rakstu krājumā. Izdošanas vieta: Izdevniecība.

Paraugs

Plotka, I., Vidnere, M., Blumenau, N., & Strode, D. (2008). The ethnic identity and social adaptation in the different culture spheres for the different ethnical groups. Proceedings of the 10th Conference of the Children's Identity and Citizenship in Europe Thematic Network *Reflecting on Identities: Research, Practice & Innovation*, 145–158. London: CiCe.

E-grāmata
Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). *Grāmatas nosaukums*. Izdevējs, e-ISBN numurs. Skatīšanas datums from http adrese. DOI.

Paraugs

Lennon, T. M., & Stainton, R. J. (Eds.). (2008). *The Achilles of rationalist psychology, Volume 7*. Springer link, e-ISBN 978-1-4020-6893-5. Retrieved from http://www.springerlink.com/content/978-1-4020-6892-8/#section=136323&page=4&locus=40. doi: 10.1007/978-1-4020-6893-5

PROMOCIJAS DARBS, MAĢISTRA DARBS

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). *Promocijas darba/ Maģistra darba nosaukums*. (Augstskolas nosaukums, kurā promocijas darbs aizstāvēts, atrašanās vieta, valsts).

Paraugs

Latviešu valodā:

Legzdiņa, S. (2009). *Izglītības iestādes vadības iespējas pedagogu darba motivācijas paaugstināšanā*. (Nepublicēts promocijas darbs). Rīga: LU

Angļu valodā:

Lang, M. (2005). *Psycho analyses and its applications in music research*. (Doctoral dissertation, Helsinki University, Helsinki, Finnland).

ZIŅOJUMS (NEPUBLICĒTS MATERIĀLS)

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Prezentācijas datums, mēnesis, gads). *Ziņojuma nosaukums*. Ziņojuma veids. Prezentācijas vieta.

Paraugs

Koķe, T. (15.09.2009). *Par izglītības sistēmas strukturālās reformas norisi un plānotajiem pasākumiem tās tālākai īstenošanai.* Ziņojums. Powerpoint prezentācija. Rīga: Ministru kabineta ārkārtas sēde.

Liffers, M. (2006, August 30). *Finding information in the library.* Lecture notes distributed in the unit Functional Anatomy and Sports Performance 1102. Crawley, Western Australia: University of Western Australia.

RAKSTS

Raksts žurnālā (viens autors)

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums, sējums* (Numurs), lappuses, kurās raksts ievietots žurnālā.

Paraugs

Kirk, J. J. (1994). Putting outplacement in its place. *Journal of Employment Counseling*, *31*(2), 14–18.

Raksts žurnālā (divi un vairāk autoru)

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi., Autora uzvārds, iniciālis/-ļi., & Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums, sējums*(Numurs), lappuses, kurās raksts ievietots žurnālā.

Paraugs

Thorson, J. A., & Powell, F. C. (1993). Development and validation of a multidimensional sense of humor scale. *Journal of Clinical Psychology, 4*(49), 13–23.

Raksts žurnālā no datu bāzēm

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums, Sējums*(Numurs), lappuses, kurās raksts ievietots žurnālā. Datubāzes nosaukums. doi.

Paraugs

Bulpitt, H., & Martin, P. J. (2005). Learning about reflection from the student. *Active Learning in Higher Education, 6*(3), 207–217. Retrieved from: Sage Journals Online. doi: 10.1177/1469787405057751.

Raksts laikrakstā

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads, datums). Raksta nosaukums. *Laikraksta nosaukums,* Numurs, lappuse, kurās raksts ievietots laikrakstā.

Paraugs

Kočāne, I. (2001, 23. aprīlis). Psiholoģija vecākiem. *Diena*, Nr. 1, 3. lpp.

Raksts laikrakstā (autors nav norādīts)
Raksta nosaukums. (Publicēšanas gads, datums). *Laikraksta nosaukums,* Numurs, lappuse, kurā raksts ievietots laikrakstā.

Paraugs
Multitude of species face climate threat. (2010, March 5). *New York Times,* No 14, p. D1.

Raksts enciklopēdijā Publicēta enciklopēdija
Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. In redaktora iniciālis/-i, uzvārds (Ed.), *Enciklopēdijas nosaukums*, *Sējuma numurs* (lappuses, kurās raksts ievietots). Izdošanas vieta: Izdevējs.

Paraugs
Nickerson, R. S. (2000). Teaching intelligence. In A. E. Kazdin (Ed.), *Encyclopedia of Psychology, Volume 2* (pp. 498–501). New York: Oxford University Press.

Nepublicēta enciklopēdija
Raksta nosaukums. (Publicēšanas gads). *Enciklopēdijas nosaukums*, Sējuma numurs (ja tāds ir). URL.

Paraugs
Evolutionary Socialism. (2011). *Encyclopædia Britannica*. Retrieved from: http://www.britannica.com/EBchecked/topic/197496/Evolutionary-Socialism

LIKUMI, NORMATĪVIE AKTI
Izdevuma nosaukums slīprakstā (Italic). (Izdošanas (apstiprināšanas) datums, mēnesis, gads). Normatīvā dokumenta veids. Aktuālās redakcijas datums, mēnesis, gads. Izdošanas vieta: Izdevējs.

Paraugs
Latvijas Republikas Satversme. (15.02.1922). LR likums. Redakcija: 02.11.2010. Rīga: Latvijas Vēstnesis.

VALSTS IESTĀDES PUBLIKĀCIJA
Institūcijas nosaukums. (Publicēšanas gads). *Nosaukums.* Publikācijas veids. Izdošanas vieta: Izdevējs.

Paraugs
Latvijas Republikas Valsts Statistikas komiteja un Latvijas Statistikas institūts. (1997). *Latvijas rajoni un lielākās pilsētas.* 1997. Statistikas gadagrāmata. Rīga: Latvijas Republikas Valsts Statistikas komiteja un Latvijas Statistikas institūts.

Izglītības un zinātnes ministrija. (2007). *Programma Mūžizglītības politikas pamatnostādņu 2007.–2013. gadam ieviešanai*. Rīga: Izglītības un zinātnes ministrija. Pieejams: http://izm.izm.gov.lv/upload_file/Normativie_akti/ProgrammaLV_PKD_040311.pdf

CITI FORMĀTI Cits nepublicēts materiāls
Dokumenta nosaukums. (Izdošanas/ apstiprināšanas datums, mēnesis, gads). Izdošanas vieta: Izdevējinstitūcijas nosaukums.

Paraugs
SIA X Gada pārskats par 2007. gadu. (30.06.2008). Rīga: SIA X.

Koncepcija par apmeklētājiem sniedzamo pakalpojumu, informācijas sniegšanas kvalitātes uzlabošanu. (27.03.2006). Rīga: Biedrība Y.

Publikācija interneta mājas lapā

Autors vai par publikāciju atbildīgā institūcija. (Izdošanas gads vai pēdējās atjaunotās versijas datums). *Nosaukums*. Publikācijas veids. URL.
Interneta resurss (bez gada) – angļu valodā (n. d.), latviešu valodā (b. g.)

Paraugs

Wells, G. (2002). *Learning and teaching for understanding: The key role of collaborative knowledge building*. Retrieved from http://people.ucsc.edu/~gwells/

Mieze, V. (21.10.2003.). *Eiropas Kopienas programmas projekts "Integrētās pieejas dzimumu līdztiesības veicināšana Latvijas politikās".* Rokasgrāmata dzimumu līdztiesības principa ieviešanai uzņēmuma personālvadībā. Rīga: LR Labklājības ministrija. Pieejams: http://www.lm.gov.lv/text/151

Valsts jaunatnes iniciatīvu centrs. (16.05.2007). *VJIC pateicas izglītības pārvaldēm par valsts nozīmes pasākumu īstenošanu interešu izglītībā*. Preses relīze. Pieejams: http://izm.izm.gov.lv/aktualitates/informacija-medijiem/1195.html

Behaviour modification. (2007). Retrieved from http://www.educationalpsychologist.org.uk/behaviour.html

Society of Clinical Psychology. (n. d.). *About clinical psychology*. Retrieved from http://www.apa.org/divisions/div12/aboutcp.html

Video/DVD

Producenta, autora uzvārds, vārda iniciālis/-ļi (Izdošanas gads). *Nosaukums slīprakstā (Italic)* Izdevuma veids. Izdošanas vieta: Ierakstu studijas nosaukums.

Paraugs

Zhang, Y. (Producer/Director) (2000). *Not one less*. Motion Picture [DVD]. China: Columbia Pictures Industries, Inc.

Krupa, G. (1993). *Gene Krupa: Jazz legend* [VHS]. DCI Music Video.

Audio ieraksts

Komponista uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi (Izdošanas gads). Skaņdarba nosaukums. Izpildītāja uzvārds, vārda iniciālis/-ļi, ja nesakrīt ar komponistu. *Albuma nosaukums* [Ieraksta veids]. Izdošanas vieta: Ierakstu studijas nosaukums. (Ieraksta datums, mēnesis gads, ja neskarīt ar izdošanas datumu).

Paraugs

Taupin, B. (1975). Someone saved my life tonight. Recorded by Elton John. In: *Captain Fantastic and the Brown Dirt Cowboy* [CD]. London: Big Pig Music Limited.

5. PIELIKUMS. Galvojuma paraugs

GALVOJUMS

Es, _____

apliecinu, ka darbs izstrādāts atbilstoši zinātniskās ētikas principiem.

Darbā izmantotā literatūra u. c. avoti norādīti literatūras u. c. avotu sarakstā.
Dažāda veida informācijai (atziņām, citātiem, attēliem, tabulām u. c.), kas iegūta no minētajiem avotiem, pētnieciskajā darbā un tā pielikumos norādītas atsauces.

Darba autors

_____ _____
(vārds, uzvārds) (paraksts)

Datums: _____

6. PIELIKUMS. Vadītāja vērtēšanas kritēriji bakalaura darbam

LATVIJAS UNIVERSITĀTE
Izglītības zinātņu un psiholoģijas fakultāte

_____
(studiju programmas nosaukums)

Vadītāja vērtēšanas kritēriji bakalaura darbam

Darba autora vārds, uzvārds _____

_____
(pētījuma temats)

Kritēriji/vērtējums ballēs
Izvirzītā mērķa un plānoto uzdevumu savstarpējā saistība
Darba satura atbilstība izvirzītajam mērķim un uzdevumiem
Pētījuma teorētiskās diskusijas kvalitāte
Empīriskā pētījuma saistība ar teorijā gūtajām atziņām
Empīriskā pētījuma metožu izvēle un lietojuma korektums
Empīriskā pētījuma datu apstrāde un rezultātu analīze un interpretācijas korektums
Pētījuma praktiskā nozīme
Literatūras un avotu sarakstā minēto avotu izmantošanas pakāpe
Atsauču korekts lietojums
Secinājumu atbilstība izvirzītajiem uzdevumiem
Secinājumu pamatotība
Priekšlikumu konkrētība un atbilstība pētījuma saturam
Pētījuma valodas kvalitāte
Darba noformējuma atbilstība norādījumiem

Vērtējuma pamatojums:

Pētniecisko darbu
☐ Ieteikt aizstāvēšanai ☐ Neieteikt aizstāvēšanai

Darba vadītājs _____
(akadēmiskais. amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts)

Datums _____

7. PIELIKUMS. Darba recenzijas paraugs

LATVIJAS UNIVERSITĀTE
Izglītības zinātņu un psiholoģijas fakultāte

_____
(studiju programmas nosaukums)

Bakalaura darba

RECENZIJA

1. Darba autore/autors: _____

2. Darba nosaukums: _____

3. Darba apjoms: ____ lpp., ___ tabulas, ___ attēli, ___ pielikumi, ___ bibliogrāfiskie nosaukumi.

4. Izvēlētās tēmas aktualitātes pamatojums (*atzīmēt vienu atbilstošo*):
   - ☐ inovatīva
   - ☐ aktuāla, pilnīgi atspoguļota
   - ☐ aktuāla, bet paviršipamatota
   - ☐ nav pamatojuma

5. Komentāri par darba ievaddaļas formulējumu (*atbilstošs, pietiekams, labs, teicams, diskutējams u. tml.)*:

• mērķis	
• hipotēze vai pētījuma jautājums	
• uzdevumi	
• pētījuma metodes	
• pētījuma bāze	

6. Komentāri par darba teorētisko, metodisko un praktisko daļu (*atbilstoša, pietiekama, laba, teicama, diskutējama u. tml.)*:

7. Darba valoda (*izklāsta stils, skaidrība, precizitāte, lakonisms*):

8. Darba noformējums, atbilstība prasībām (*apjoms, loģika, materiālu izkārtojums, kvalitāte, pielikumi, to lietderība*):

9. Diskutējamie jautājumi, piezīmes, ieteikumi:

Darba kopējais vērtējums (1–10 balles) _____

☐ Ieteikt aizstāvēšanai ☐ Neieteikt aizstāvēšanai

Pamatojums *:

** Pamatojums rakstāms tikai tad, ja darbu nav atļauts aizstāvēt.*

Recenzents _____
(akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts)

Paraksts _____

Datums _____