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**1.Vispārīga informācija par iepirkumu:**

* **Iepirkuma identifikācijas numurs**: LU 2015/10\_I
* **Datums, kad paziņojums par līgumu ievietots interneta tīklā**: 13.03.2015
* **Pasūtītāja nosaukums:** Latvijas Universitāte
* **Iepirkuma komisija:** ar LU rektora 2015. gada 12. februāra rīkojumu Nr.1/50 izveidota LU Būvniecības un īpašumu apsaimniekošanas iepirkumu komisija (turpmāk- Komisija)
* **Līguma priekšmeta apraksts**: „Latvijas Universitātes nekustamo īpašumu apdrošināšana„
* Līgumi par pakalpojuma izpildi tiks slēgti: Publisko iepirkumu likuma (turpmāk-PIL) noteiktajā kārtībā
* **Piedāvājuma izvēles kritēriji:** saimnieciski izdevīgākais piedāvājums, atbilstoši šādiem kritērijiem:

**Piedāvājumu novērtēs, piemērojot šādus saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma novērtēšanas kritērijus ar punktu sistēmu:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vērtēšanas kritērijs** | **Vērtēšana** | **Maksimālā skaitliskā vērtība** |
|  **1.** | **Cena** |  | **70** |
| **2.** | **Kvalitāte:** |  | **30** |
| **2.1.**  | piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehniskai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski): | Ja ir piedāvāts darba uzdevumā izvirzītās prasības tiks piešķirts 10 punkti. Par katru iekļauto papildus apdrošināšanas segumu tiks piešķirts papildus 1 punkts. Par katru apdrošināšanas seguma ierobežojumu (piemēram, nosakot limitus) vērtējums tiek samazināts par 1 punktu. Maksimālais iegūstamais papildus punktu skaits- 5 punkti.  (Aizpildīt Nolikuma 5. pielikumu)  | **15**  |
| **2.2** | Pretendenta segtais apdrošināšanas limits Apdrošinājuma ņēmējam pēc pirmā zaudējuma principa ( saskaņā ar Tehnsikā specifikācijā definētajām minimālajām prasībām)  | Pretendents, kurš piedāvā visaugstāko limitu ( pēc pirmā zaudējuma principa) iegūt maksimālo iespējamo punktu skaitu - 5 punktiIesniedzot 14300EUR kā noteikts min prasībās Pretendents saņem 0 punkti (Aizpildīt Nolikuma 5. pielikumu)  | **5** |
| **2.3.** | apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kārtība, termiņi | Ja iesniegta informācija 2. punkti.Atlīdzību regulēšanas kārtība (ātrāks pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš vairāk punktu)-8. punkti(Aizpildīt Nolikuma **5. pielikumu**) | **10** |
|  | **Maksimālais iespējamais kopējais punktu skaits** |  | **100** |

* **Piedāvājumu iesniegšanas vieta:** LU Saimniecības pārvalde, Rīgā, Baznīcas ielā 5, 2.stāvā, 201.telpā
* **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:** 2015.gada 24. marts; plkst.13:00.

**2. Šā gada 13. aprīlī Komisija uzsāka sēdi ar šādu darba kārtība:**

2.1. Vispārīgi jautājumi

2.2. Iesniegto piedāvājumu vērtēšana

2.3. Lēmuma pieņemšanu par iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu /iepirkuma izbeigšanu bez rezultāta

Sēdē piedalās ar LU rektora 2015. gada 12. februāra rīkojumu Nr.1/50 izveidota Būvniecības un īpašumu apsaimniekošanas iepirkumu komisija (turpmāk- Komisija) sešu Komisijas locekļu sastāvā un tā ir tiesīga izlemt dienas kārtībā paredzētos jautājumus.

2.1. Ziņo:Komisijas priekšsēdētājs **A.Peičs:**

Līdz 2015.gada 24. martam plkst. 13:00, ņemot vērā Latvijas Universitātes organizēto iepirkumu „Latvijas Universitātes nekustamo īpašumu apdrošināšana„ piedāvājumu reģistru ir iesniegti seši Pretendentu piedāvājumi. Piedāvājumus iesnieguši:

**„ERGO Insurance” SE Latvijas filiāle, AAS ”BALTA”, AAS „GJENSIDIGE BALTIC”, „BTA Insurance Company” SE, AAS ”BALTIJAS APDROŠINĀŠANAS NAMS”, AAS ”IF P&INSURANCE AS LATVIJAS filiāle”**

Tika ierosināts Komisijai uzsākt piedāvājumu vērtēšanu. Tiek atvērtas aploksnes. Komisijas priekšsēdētājs A. Peičs iepazīstina Komisiju ar Pretendentu iesniegtiem piedāvājumiem:

* + 1. **„ERGO Insurance” SE Latvijas filiāle,** piedāvātā cena (EUR) ir:

|  |  |
| --- | --- |
| Pašrisks, EUR | Kopējā prēmija, EUR\* |
| 142.00 | 13 900 |
| 700.00 | 12550 |
| 2845.00 | 11110 |

* + 1. **AAS ”BALTA”**,piedāvātā cena (EUR) ir:

|  |  |
| --- | --- |
| Pašrisks, EUR | Kopējā prēmija, EUR\* |
| 142.00 | 12500 |
| 700.00 | 9737 |
| 2845.00 | 6942 |

* + 1. **AAS „GJENSIDIGE BALTIC”**, piedāvātā cena (EUR) ir:

|  |  |
| --- | --- |
| Pašrisks, EUR | Kopējā prēmija, EUR\* |
| 142.00 | 30040 |
| 700.00 | 23523 |
| 2845.00 | 19510 |

* + 1. **„BTA Insurance Company” SE**, piedāvātā cena (EUR) ir:

|  |  |
| --- | --- |
| **Pašrisks, EUR** | **Kopējā prēmija, EUR\*** |
| 142.00 | 12500 |
| 700.00 | 11000 |
| 2845.00 | 9800 |

* + 1. **AAS ”BALTIJAS APDROŠINĀŠANAS NAMS”** piedāvātā cena (EUR) ir:

|  |  |
| --- | --- |
| **Pašrisks, EUR** | **Kopējā prēmija, EUR\*** |
| 142.00 | 14873.83 |
| 700.00 | 13369.74 |
| 2845.00 | 11865.64 |

* + 1. **AAS ”IF P&INSURANCE AS LATVIJAS filiāle”** piedāvātā cena (EUR) ir:

|  |  |
| --- | --- |
| **Pašrisks, EUR** | **Kopējā prēmija, EUR\*** |
| 142.00 | 13000 |
| 700.00 | 12700 |
| 2845.00 | 11900 |

2.2. Komisijas priekšsēdētājs **A.Peičs** piedāvā uzsākt vērtēt piedāvājumus atbilstoši Nolikuma prasībām. Tiek ierosināts turpmāk vērtējot piedāvājumus, nosakot saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemt vērā finanšu piedāvājumu **ar pašrisku EUR 142**.

2.2.1. Komisija uzsāka vērtēt iesniegto **„ERGO Insurance” SE Latvijas filiāle, AAS ”BALTA”, AAS „GJENSIDIGE BALTIC”, „BTA Insurance Company” SE, AAS ”BALTIJAS APDROŠINĀŠANAS NAMS”, AAS ”IF P&INSURANCE AS LATVIJAS filiāle”** piedāvājumu atbilstību Nolikumā izvirzītajām noformējumu prasībām. Komisija izvērtējot iesniegto piedāvājumu atbilstību noteiktajām noformējuma prasībām secina, ka visi iesniegtie piedāvājumi atbilst Nolikumā noteiktajām vispārējām noformējuma prasībām, kā izņēmums **AAS ”BALTIJAS APDROŠINĀŠANAS NAMS”** nav piedāvājumā ievērojuši Nolikuma 5. pielikuma (*Pretendenta papildus piedāvātie apdrošināšanas segumi, limiti un atlīdzību noregulēšanas nosacījumi*) formas satura nosacījumus. Pretendents piedāvājumā tika ierakstījis nevis konkrētu pieprasīto informāciju, bet atsauci uz vietu piedāvājumā, kur Pasūtītājam pašam ir jāiegūst nepieciešamā informācija. Komisija konstatē, ka šā punkta prasības neievērošanas gadījumā piedāvājums var tikt tālāk nevērtēts. Tomēr Komisija izvērtējot doto gadījumu, nolēma piedāvājumus nenoraidīt un trūkstošo papildus informāciju iegūt Pretendenta iesniegtajā tehniskajā piedāvājumā un citos dokumentos. Tādejādi Komisija pamatojoties uz PIL un Nolikumā ietvertajiem nosacījumiem turpina vērtēt visus piedāvājumus un neatbilstību nevērtēt kā būtisku un izšķirošu.

2.2.2. Komisija uzsāka piedāvājuma vērtēšanu atbilstoši kvalifikācijas prasībām. Pretendentu atlases laikā Komisija noskaidroja katra Pretendenta kompetenci un atbilstību paredzamā iepirkuma līguma izpildes prasībām, pēc iesniegtajiem Pretendenta atlases dokumentiem, pārbaudot Pretendenta atbilstību katrai Nolikumā izvirzītajai prasībai. Aplūkojot piedāvājumus, tika secināts, ka visi piedāvājumi atbilst Nolikumā izvirzītajām Pretendentu atlases prasībām.

2.2.3. Komisija uzsāka augstāk minēto Pretendentutehniskā piedāvājuma vērtēšanu atbilstoši tehniskajai specifikācijai, **vērā ņemot to, ka Pasūtītāja izvirzīto prasību, proti,** **Pretendenta piedāvājuma un apdrošināšanas noteikumu nosacījumi nedrīkst būt iztulkoti šaurāk.**

Izvērtējot Pretendentu iesniegtos tehniskos piedāvājumus un to atbilstību Nolikumā noteiktam, Komisija secina, ka **„ERGO Insurance” SE Latvijas filiāle, AAS ”BALTA”, AAS „GJENSIDIGE BALTIC”, „BTA Insurance Company” SE, AAS ”BALTIJAS APDROŠINĀŠANAS NAMS”, AAS ”IF P&INSURANCE AS LATVIJAS filiāle”** iesniegtietehniskie piedāvājumi atbilst visām Nolikumā izvirzītajām tehniskās atbilstības prasībām;

2.2.4. Komisija turpina piedāvājumu vērtēšanu atbilstoši Nolikuma 6. nodaļā noteiktajai kārtībai, proti, saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums tiek noteikts piemērojot izdevīguma punktu metodi, salīdzinot aprēķinātos punktus katram piedāvājumam atsevišķi.

Vienlaikus Komisija secināja, ka **„ERGO Insurance” SE Latvijas filiāle, AAS ”BALTA”, AAS „GJENSIDIGE BALTIC”, „BTA Insurance Company” SE, AAS ”BALTIJAS APDROŠINĀŠANAS NAMS”, AAS ”IF P&INSURANCE AS LATVIJAS filiāle”** piedāvājumi ir ieguvuši šādu galīgo vidējo vērtējumu (*skatīt individuālo vērtējumu Ziņojuma 1. un 2.pielikumā*):

 **2.2.4.1. „ERGO Insurance” SE Latvijas filiāle:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vērtēšanas kritērijs** | **Vērtēšana** | **Maksimālā iegūtā skaitliskā vērtība** |
|  **1.** | **Cena** |  | **62,95** |
| **2.** | **Kvalitāte:** |  | **18.46** |
| **2.1.**  | piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehniskai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski): | Ja ir piedāvāts darba uzdevumā izvirzītās prasības tiks piešķirts 10 punkti. Par katru iekļauto papildus apdrošināšanas segumu tiks piešķirts papildus 1 punkts. Par katru apdrošināšanas seguma ierobežojumu (piemēram, nosakot limitus) vērtējums tiek samazināts par 1 punktu. Maksimālais iegūstamais papildus punktu skaits- 5 punkti.  (Aizpildīt Nolikuma 5. pielikumu)  | **9** |
| **2.2** | Pretendenta segtais apdrošināšanas limits Apdrošinājuma ņēmējam pēc pirmā zaudējuma principa ( saskaņā ar Tehniskā specifikācijā definētajām minimālajām prasībām)  | Pretendents, kurš piedāvā visaugstāko limitu ( pēc pirmā zaudējuma principa) iegūt maksimālo iespējamo punktu skaitu - 5 punktiIesniedzot 14300EUR kā noteikts min prasībās Pretendents saņem 0 punkti (Aizpildīt Nolikuma 5. pielikumu)  | **5** |
| **2.3.** | apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kārtība, termiņi | Ja iesniegta informācija 2. punkti.Atlīdzību regulēšanas kārtība (ātrāks pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš vairāk punktu)-8. punkti(Aizpildīt Nolikuma **5. pielikumu**) | **4.46** |
|  | **Maksimālais iegūtais kopējais punktu skaits** |  | **81.41** |

 **2.2.4.2. AAS ”BALTA”:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vērtēšanas kritērijs** | **Vērtēšana** | **Maksimālā iegūtā skaitliskā vērtība** |
|  **1.** | **Cena** |  | **70** |
| **2.** | **Kvalitāte:** |  | **23.66** |
| **2.1.**  | piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehniskai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski): | Ja ir piedāvāts darba uzdevumā izvirzītās prasības tiks piešķirts 10 punkti. Par katru iekļauto papildus apdrošināšanas segumu tiks piešķirts papildus 1 punkts. Par katru apdrošināšanas seguma ierobežojumu (piemēram, nosakot limitus) vērtējums tiek samazināts par 1 punktu. Maksimālais iegūstamais papildus punktu skaits- 5 punkti.  (Aizpildīt Nolikuma 5. pielikumu)  | **13** |
| **2.2** | Pretendenta segtais apdrošināšanas limits Apdrošinājuma ņēmējam pēc pirmā zaudējuma principa ( saskaņā ar Tehniskā specifikācijā definētajām minimālajām prasībām)  | Pretendents, kurš piedāvā visaugstāko limitu ( pēc pirmā zaudējuma principa) iegūt maksimālo iespējamo punktu skaitu - 5 punktiIesniedzot 14300EUR kā noteikts min prasībās Pretendents saņem 0 punkti (Aizpildīt Nolikuma 5. pielikumu)  | **3.33** |
| **2.3.** | apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kārtība, termiņi | Ja iesniegta informācija 2. punkti.Atlīdzību regulēšanas kārtība (ātrāks pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš vairāk punktu)-8. punkti(Aizpildīt Nolikuma **5. pielikumu**) | **7.33** |
|  | **Maksimālais iegūtais kopējais punktu skaits** |  | **93.66** |

 **2.2.4.3. AAS „GJENSIDIGE BALTIC”:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vērtēšanas kritērijs** | **Vērtēšana** | **Maksimālā iegūtā skaitliskā vērtība** |
|  **1.** | **Cena** |  | **29.13** |
| **2.** | **Kvalitāte:** |  | **14.20** |
| **2.1.**  | piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehniskai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski): | Ja ir piedāvāts darba uzdevumā izvirzītās prasības tiks piešķirts 10 punkti. Par katru iekļauto papildus apdrošināšanas segumu tiks piešķirts papildus 1 punkts. Par katru apdrošināšanas seguma ierobežojumu (piemēram, nosakot limitus) vērtējums tiek samazināts par 1 punktu. Maksimālais iegūstamais papildus punktu skaits- 5 punkti.  (Aizpildīt Nolikuma 5. pielikumu)  | **9** |
| **2.2** | Pretendenta segtais apdrošināšanas limits Apdrošinājuma ņēmējam pēc pirmā zaudējuma principa ( saskaņā ar Tehniskā specifikācijā definētajām minimālajām prasībām)  | Pretendents, kurš piedāvā visaugstāko limitu ( pēc pirmā zaudējuma principa) iegūt maksimālo iespējamo punktu skaitu - 5 punktiIesniedzot 14300EUR kā noteikts min prasībās Pretendents saņem 0 punkti (Aizpildīt Nolikuma 5. pielikumu)  | **0** |
| **2.3.** | apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kārtība, termiņi | Ja iesniegta informācija 2. punkti.Atlīdzību regulēšanas kārtība (ātrāks pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš vairāk punktu)-8. punkti(Aizpildīt Nolikuma **5. pielikumu**) | **5.20** |
|  | **Maksimālais iegūtais kopējais punktu skaits** |  | **43.33** |

 **2.2.4.4. „BTA Insurance Company” SE:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vērtēšanas kritērijs** | **Vērtēšana** | **Maksimālā iegūtā skaitliskā vērtība** |
|  **1.** | **Cena** |  | **70** |
| **2.** | **Kvalitāte:** |  | **20.09** |
| **2.1.**  | piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehniskai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski): | Ja ir piedāvāts darba uzdevumā izvirzītās prasības tiks piešķirts 10 punkti. Par katru iekļauto papildus apdrošināšanas segumu tiks piešķirts papildus 1 punkts. Par katru apdrošināšanas seguma ierobežojumu (piemēram, nosakot limitus) vērtējums tiek samazināts par 1 punktu. Maksimālais iegūstamais papildus punktu skaits- 5 punkti.  (Aizpildīt Nolikuma 5. pielikumu)  | **13** |
| **2.2** | Pretendenta segtais apdrošināšanas limits Apdrošinājuma ņēmējam pēc pirmā zaudējuma principa ( saskaņā ar Tehniskā specifikācijā definētajām minimālajām prasībām)  | Pretendents, kurš piedāvā visaugstāko limitu ( pēc pirmā zaudējuma principa) iegūt maksimālo iespējamo punktu skaitu - 5 punktiIesniedzot 14300EUR kā noteikts min prasībās Pretendents saņem 0 punkti (Aizpildīt Nolikuma 5. pielikumu)  | **2.42** |
| **2.3.** | apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kārtība, termiņi | Ja iesniegta informācija 2. punkti.Atlīdzību regulēšanas kārtība (ātrāks pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš vairāk punktu)-8. punkti(Aizpildīt Nolikuma **5. pielikumu**) | **4.67** |
|  | **Maksimālais iegūtais kopējais punktu skaits** |  | **90.09** |

 **2.2.4.5. AAS ”BALTIJAS APDROŠINĀŠANAS NAMS”:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vērtēšanas kritērijs** | **Vērtēšana** | **Maksimālā iegūtā skaitliskā vērtība** |
|  **1.** | **Cena** |  | **58.83** |
| **2.** | **Kvalitāte:** |  | **11.80** |
| **2.1.**  | piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehniskai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski): | Ja ir piedāvāts darba uzdevumā izvirzītās prasības tiks piešķirts 10 punkti. Par katru iekļauto papildus apdrošināšanas segumu tiks piešķirts papildus 1 punkts. Par katru apdrošināšanas seguma ierobežojumu (piemēram, nosakot limitus) vērtējums tiek samazināts par 1 punktu. Maksimālais iegūstamais papildus punktu skaits- 5 punkti.  (Aizpildīt Nolikuma 5. pielikumu)  | **9** |
| **2.2** | Pretendenta segtais apdrošināšanas limits Apdrošinājuma ņēmējam pēc pirmā zaudējuma principa ( saskaņā ar Tehniskā specifikācijā definētajām minimālajām prasībām)  | Pretendents, kurš piedāvā visaugstāko limitu ( pēc pirmā zaudējuma principa) iegūt maksimālo iespējamo punktu skaitu - 5 punktiIesniedzot 14300EUR kā noteikts min prasībās Pretendents saņem 0 punkti (Aizpildīt Nolikuma 5. pielikumu)  | **0** |
| **2.3.** | apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kārtība, termiņi | Ja iesniegta informācija 2. punkti.Atlīdzību regulēšanas kārtība (ātrāks pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš vairāk punktu)-8. punkti(Aizpildīt Nolikuma **5. pielikumu**) | **2.80** |
|  | **Maksimālais iegūtais kopējais punktu skaits** |  | **70.63** |

 **2.2.4.6. AAS ”IF P&INSURANCE AS LATVIJAS filiāle”:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vērtēšanas kritērijs** | **Vērtēšana** | **Maksimālā iegūtā skaitliskā vērtība** |
|  **1.** | **Cena** |  | **67.31** |
| **2.** | **Kvalitāte:** |  | **25.17** |
| **2.1.**  | piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehniskai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski): | Ja ir piedāvāts darba uzdevumā izvirzītās prasības tiks piešķirts 10 punkti. Par katru iekļauto papildus apdrošināšanas segumu tiks piešķirts papildus 1 punkts. Par katru apdrošināšanas seguma ierobežojumu (piemēram, nosakot limitus) vērtējums tiek samazināts par 1 punktu. Maksimālais iegūstamais papildus punktu skaits- 5 punkti.  (Aizpildīt Nolikuma 5. pielikumu)  | **11** |
| **2.2** | Pretendenta segtais apdrošināšanas limits Apdrošinājuma ņēmējam pēc pirmā zaudējuma principa ( saskaņā ar Tehniskā specifikācijā definētajām minimālajām prasībām)  | Pretendents, kurš piedāvā visaugstāko limitu ( pēc pirmā zaudējuma principa) iegūt maksimālo iespējamo punktu skaitu - 5 punktiIesniedzot 14300EUR kā noteikts min prasībās Pretendents saņem 0 punkti (Aizpildīt Nolikuma 5. pielikumu)  | **4.17** |
| **2.3.** | apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kārtība, termiņi | Ja iesniegta informācija 2. punkti.Atlīdzību regulēšanas kārtība (ātrāks pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš vairāk punktu)-8. punkti(Aizpildīt Nolikuma **5. pielikumu**) | **10.00** |
|  | **Maksimālais iegūtais kopējais punktu skaits** |  | **92.48** |

2.2.5. Kopsavilkums:

1. **„ERGO Insurance” SE Latvijas filiāle: 81.41 punkti;**
2. **AAS ”BALTA”: 93.66 punkti;**
3. **AAS „GJENSIDIGE BALTIC”: 43.33 punkti;**
4. **„BTA Insurance Company” SE: 90.09 punkti;**
5. **AAS ”BALTIJAS APDROŠINĀŠANAS NAMS”: 70.63punkti;**
6. **AAS ”IF P&INSURANCE AS LATVIJAS filiāle”: 92.48 punkti.**

Komisija secina, ka saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma punktu kopvērtējuma pamatojums salīdzinot Pretendentu piedāvājumus ir veidojies ņemot vērā iepriekš norādīto izvērtējumu un tādējādi augstāko vidējo vērtējumu un līguma slēgšanas tiesības ir ieguvis Pretendents **AAS „BALTA”.**

Komisija secina, ka saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma punktu kopvērtējuma pamatojums, salīdzinot Pretendentu piedāvājumus, ir veidojies šāda salīdzinošā piedāvājumu vērtēšanas rezultātā, proti:

1. **„ERGO Insurance” SE Latvijas filiāle** piedāvājums punktu kopvērtējumā ir ieguvis 81.41 punktus, pamatojoties uz šādu Komisijas vērtējumu katrā no kritērijiem:

Kritērijs 1: Pretendenta piedāvāta cena 13900 EUR , iegūtais punktu skaits 62.95.

Kritērijs 2 (Kvalitāte): kopējais iegūtais punktu skaits 18.46.

Attiecīgo punktu skaitu šajā kritērijā Pretendents ir ieguvis pamatojoties uz šādu izvērtējumu katrā no apakškritērijiem:

2.1. piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehniskai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski) -iegūtais punktu skaits 9;

2.2. Pretendenta segtais apdrošināšanas limits Apdrošinājuma ņēmējam pēc pirmā zaudējuma principa, saskaņā ar Tehniskā specifikācijā definētajām minimālajām prasībām (piedāvātais atlīdzības limits 30 000 000EUR ) iegūtais punktu skaits: 5 punkti ;

2.3. apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kārtība, termiņi: iegūtais punktu skaits 4.46:

2.3.1. iesniegta informācija: 2. punkti;

2.3.2. pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš (piedāvātais pieteikuma izskatīšana 3 darba dienas, atlīdzības izmaksas termiņš 10 darba dienas) :iegūtais punktu skaits: 2.46 punkti;

1. **AAS ”BALTA”** piedāvājums punktu kopvērtējumā ir ieguvis 93.66 punktus, pamatojoties uz šādu Komisijas vērtējumu katrā no kritērijiem:

Kritērijs 1: Pretendenta piedāvāta cena 12500 EUR , iegūtais punktu skaits 70 punkti.

Kritērijs 2 (Kvalitāte): kopējais iegūtais punktu skaits 23.66 punkti.

Attiecīgo punktu skaitu šajā kritērijā Pretendents ir ieguvis pamatojoties uz šādu izvērtējumu katrā no apakškritērijiem:

2.1. piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehniskai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski) -iegūtais punktu skaits 13 punkti;

2.2. Pretendenta segtais apdrošināšanas limits Apdrošinājuma ņēmējam pēc pirmā zaudējuma principa, saskaņā ar Tehniskā specifikācijā definētajām minimālajām prasībām (piedāvātais atlīdzības limits 20 000 000EUR): iegūtais punktu skaits 3.33 punkti ;

2.3. apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kārtība, termiņi: iegūtais punktu skaits 7.33:

2.3.1. iesniegta informācija: 2 punkti.

2.3.2. pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš (piedāvātais pieteikuma izskatīšana 3 darba dienas, atlīdzības izmaksas termiņš 3 darba dienas ) :iegūtais punktu skaits: 5.33 punkti ;

1. **AAS „GJENSIDIGE BALTIC”** piedāvājums punktu kopvērtējumā ir ieguvis 43.33 punktus, pamatojoties uz šādu Komisijas vērtējumu katrā no kritērijiem:

Kritērijs 1: Pretendenta piedāvāta cena 30040 EUR , iegūtais punktu skaits 29.13 punkti .

Kritērijs 2 (Kvalitāte): kopējais iegūtais punktu skaits 14.20 punkti.

Attiecīgo punktu skaitu šajā kritērijā Pretendents ir ieguvis pamatojoties uz šādu izvērtējumu katrā no apakškritērijiem:

2.1. piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehniskai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski) -iegūtais punktu skaits 9 punkti;

2.2. Pretendenta segtais apdrošināšanas limits Apdrošinājuma ņēmējam pēc pirmā zaudējuma principa, saskaņā ar Tehniskā specifikācijā definētajām minimālajām prasībām (piedāvātais atlīdzības limits 14 300 000 EUR ): iegūtais punktu skaits 0 punkti ;

2.3. apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kārtība, termiņi: iegūtais punktu skaits 5.20:

2.3.1. iesniegta informācija: 2 punkti.

2.3.2. pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš (piedāvātais pieteikuma izskatīšana 7 dienas, atlīdzības izmaksas termiņš 3 dienas) iegūtais punktu skaits: 3.2 punkti;

1. **„BTA Insurance Company” SE** piedāvājums punktu kopvērtējumā ir ieguvis 90.09 punktus, pamatojoties uz šādu Komisijas vērtējumu katrā no kritērijiem:

Kritērijs 1: Pretendenta piedāvāta cena 12500 EUR , iegūtais punktu skaits 70 punkti.

Kritērijs 2 (Kvalitāte): kopējais iegūtais punktu skaits 20.09 punkti.

Attiecīgo punktu skaitu šajā kritērijā Pretendents ir ieguvis pamatojoties uz šādu izvērtējumu katrā no apakškritērijiem:

2.1. piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehniskai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski) -iegūtais punktu skaits 13 punkti;

2.2. Pretendenta segtais apdrošināšanas limits Apdrošinājuma ņēmējam pēc pirmā zaudējuma principa, saskaņā ar Tehniskā specifikācijā definētajām minimālajām prasībām (piedāvātais atlīdzības limits 14 500 000 EUR ): iegūtais punktu skaits 2.42 punkti;

2.3. apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kārtība, termiņi: iegūtais punktu skaits 4,67:

2.3.1. iesniegta informācija: 2 punkti;

2.3.2. pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš (piedāvātais pieteikuma izskatīšana 7 dienas, atlīdzības izmaksas termiņš 3 dienas), iegūtais punktu skaits: 2.67 punkti;

1. **AAS ”BALTIJAS APDROŠINĀŠANAS NAMS”** piedāvājums punktu kopvērtējumā ir ieguvis 70.63 punktus, pamatojoties uz šādu Komisijas vērtējumu katrā no kritērijiem:

Kritērijs 1: Pretendenta piedāvāta cena 14873.83 EUR , iegūtais punktu skaits 58.83 punkti.

Kritērijs 2 (Kvalitāte): kopējais iegūtais punktu skaits 11.80 punkti .

Attiecīgo punktu skaitu šajā kritērijā Pretendents ir ieguvis pamatojoties uz šādu izvērtējumu katrā no apakškritērijiem:

2.1. piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehniskai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski) -iegūtais punktu skaits 9 punkti;

2.2. Pretendenta segtais apdrošināšanas limits Apdrošinājuma ņēmējam pēc pirmā zaudējuma principa, saskaņā ar Tehniskā specifikācijā definētajām minimālajām prasībām (piedāvātais atlīdzības limits 14 300 000 EUR ): iegūtais punktu skaits 0 punkti ;

2.3. apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kārtība, termiņi: iegūtais punktu skaits 2.80:

2.3.1. iesniegta informācija: 2 punkti;

2.3.2. pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš (piedāvātais pieteikuma izskatīšana ne vēlāk kā 1 mēneša laikā, t.i., 30 dienas (saskaņā ar notiekumu 60.2.p), atlīdzības izmaksas termiņš 10 dienas (saskaņā ar noteikumu 60.5 punktu), iegūtais punktu skaits:0.8 punkti;

1. **AAS ”IF P&INSURANCE AS LATVIJAS filiāle”** piedāvājums punktu kopvērtējumā ir ieguvis 92.48 punktus, pamatojoties uz šādu Komisijas vērtējumu katrā no kritērijiem:

Kritērijs 1: Pretendenta piedāvāta cena 13000 EUR , iegūtais punktu skaits 67.31 punkti .

Kritērijs 2 (Kvalitāte): kopējais iegūtais punktu skaits 25.17.

Attiecīgo punktu skaitu šajā kritērijā Pretendents ir ieguvis pamatojoties uz šādu izvērtējumu katrā no apakškritērijiem:

2.1. piedāvātās apdrošināšanas iespējas atbilstoši Pasūtītāja Tehniskai specifikācijai, tajā skaitā apdrošināšanas segumi (apdrošinātie riski) -iegūtais punktu skaits 11;

2.2. Pretendenta segtais apdrošināšanas limits Apdrošinājuma ņēmējam pēc pirmā zaudējuma principa, saskaņā ar Tehniskā specifikācijā definētajām minimālajām prasībām (piedāvātais atlīdzības limits 25 000 000 EUR): iegūtais punktu skaits 4.17 punkti ;

2.3. apdrošināšanas atlīdzības pieteikšanas un izmaksas kārtība, termiņi: iegūtais punktu skaits 10:

2.3.1. iesniegta informācija: 2 punkti.

2.3.2. pieteikuma izskatīšanas un atlīdzības izmaksas izpildes termiņš (piedāvātais pieteikuma izskatīšana2 darba dienas, atlīdzības izmaksas termiņš 2 darba dienas), iegūtais punktu skaits: 8 punkti.

 Vērtēšanas rezultātā līguma slēgšanas tiesības (piedāvājums ar augstāko punktu kopvērtējumu) ir ieguvis Pretendents **AAS „BALTA”** **.**

Tika ierosināts, pamatojoties uz PIL tiesisko regulējumu, pārbaudīt publiski pieejamās datu bāzēs vai uz Pretendentiem nav attiecināms kāds no Nolikumā minētajiem pretendentu izslēgšanas noteikumiem, iegūstot E-IZZIŅU.

Izvērtējot iegūtās E-IZZIŅAS Komisija secina, ka uz **AAS „BALTA”** nav attiecināmi neviens no Nolikumā un PIL minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.

2.3.Ņemot vērā augstāk minēto Komisija **NOLĒMA:**

 2.3.1. kā saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu atzīt un līguma slēgšanas tiesības piešķirt **AAS”BALTA”** par piedāvāto līguma cenu **EUR 12500**;

 2.3.2. nosūtīt paziņojumu par iepirkuma rezultātu visiem Pretendentiem un publicēt LU mājas lapā;

 2.3.3. nosūtīt paziņojumu par noslēgto līgumu Iepirkumu uzraudzības birojam tā publicēšanai internetā;

 2.3.4. pēc līguma noslēgšanas publicēt to LU mājas lapā.

* Citi jautājumi, iebildumi vai papildinājumi netika izteikti