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**1.Vispārīga informācija par iepirkumu:**

* Iepirkuma identifikācijas numurs: LU 2014/7\_ES
* Datums, kad paziņojums par līgumu ievietots interneta tīklā: 12.05.2014
* Pasūtītāja nosaukums: Latvijas Universitāte
* Iepirkuma komisija izveidota ar 2006. gada 22. jūnija rektora rīkojumu Nr.1/162 ar grozījumiem (Nr. 1/178), kas veikti līdz 02.06.2014, izveidota iepirkuma komisija (turpmāk- Komisija)
* Līguma priekšmeta apraksts: **“Iekārtu iegāde projekta „Fotonika LV„ laboratoriju aprīkojuma uzlabošanai” un LU ĶF vajadzībām”**
* Līgumi par preču iepirkumiem tiks slēgti: Publisko iepirkumu likuma (turpmāk-PIL) noteiktajā kārtībā
* **Piedāvājuma izvēles kritēriji:** zemākā cena
* **Piedāvājumu iesniegšanas vieta:** LU Saimniecības pārvalde, Rīgā, Baznīcas ielā 5, 2.stāvā, 201.telpā
* **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:** 2014.gada 17. jūlijs; plkst.11:00

**2.** **Šā gada 17. jūlijā Komisija uzsāka piedāvājumu atvēršanas sēdi.**

2.1. Sēdē piedalījās: Komisija četru Komisijas locekļu sastāvā.

2.1.1. Komisija četru Komisijas locekļu sastāvā;

2.1.2. Citas personas: Eva Pavlovska (SIA”DOMA” asistente); Jūlijs Šatcs (SIA”FANEKS” valdes loceklis), Antra Krūtmane (LU LD Juridiskās nodaļas juriste); Sandra Šmaliņa (LU ASI Projekta FOTONIKA LV vadītāja vietniece).

Ziņo:Komisijas priekšsēdētāja vietnieks **G.Bērziņš:**

* Līdz 2014.gada 17. jūlijam plkst. 11:00, ņemot vērā Latvijas Universitātes atklātā konkursa **“Iekārtu iegāde projekta „Fotonika LV„ laboratoriju aprīkojuma uzlabošanai” un LU ĶF vajadzībām”** (turpmāk-Konkurss)Komisijas piedāvājumu reģistru ir reģistrēti šādi pretendenti:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | UAB”ALTECHNA” | 13.06.14; plkst. 10:33 |
| 2. | SIA”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs” | 15.07.14; plkst. 10:07 |
| 3. | UAB”ENERGENAS” | 16.07.14; plkst. 09:02 |
| 4. | SIA”BISS” | 16.07.14; plkst. 13:36 |
| 5. | SIA”FANEKS” | 17.07.14; plkst. 09:08 |
| 6. | SIA”OMNILAB baltic” | 17.07.14; plkst. 09:15 |
| 7. | SIA ”Starpsienu centrs” | 17.07.14; plkst. 09:32 |
| 8. | SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane” | 17.07.14; plkst. 09:44 |
| 9. | SIA ”TelCom” | 17.07.14; plkst. 10:08 |
| 10. | SIA”POLO ELEKTRONICS” | 17.07.14; plkst. 10:15 |
| 11. | SIA”HEE Photonic Labs” | 17.07.14; plkst. 10:16 |
| 12. | SIA”OPTEK” | 17.07.14; plkst. 10:26 |
| 13. | SIA”DEROX” | 17.07.14; plkst. 10:40 |
| 14. | SIA”TRANSFOR” | 17.07.14; plkst. 10:42 |
| 15. | SIA”DOMA” | 17.07.14; plkst. 10:43 |

* Komisija nolēma sākt piedāvājumu atvēršanu. Tiek atvērtas aploksnes iesniegšanas secībā
* Komisijas priekšsēdētāja vietnieks **G.Bērziņš**, iepazīstināja Komisiju ar katru Pretendenta iesniegto piedāvājumu un katrs Komisijas loceklis parakstīja finanšu piedāvājumu:

**1.** **UAB”ALTECHNA”** piedāvātā cena (EUR) ir:

**2. lote** - **EUR 13760 (bez PVN)**;

**2.** **SIA ”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs”** piedāvātā cena (EUR) ir:

**9. lote – EUR 4022 (bez PVN)**;

**3.** **UAB”ENERGENAS”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

**13. lote – EUR 54000 (bez PVN)**;

**4.** **SIA”BISS”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

**14. lote – EUR 6241.49 (bez PVN)**;

**5.** **SIA”FANEKS”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

**18. lote – EUR 62640 (bez PVN)**;

**6.** **SIA”OMNILAB baltic”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

**18. lote – EUR 72888 (bez PVN)**;

**7. SIA ”Starpsienu centrs”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

**16. lote – EUR 4152.18 (bez PVN)**;

**8. SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

**13. lote – EUR 91500 (bez PVN)**;

**9. SIA ”TelCom”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

**2. lote – EUR 16852.50 (bez PVN)**;

**3. lote- EUR 1508.76(bez PVN)**;

**4. lote- EUR 828 (bez PVN)**;

**5. lote- EUR 834.48 (bez PVN)**;

**6.lote- EUR 6804 (bez PVN)**

**10. SIA”POLO ELEKTRONICS”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

**1. lote – EUR 1355 (bez PVN)**;

**2. lote- EUR 9020(bez PVN)**;

**3. lote- EUR 1740 (bez PVN)**;

**4. lote- EUR 1360 (bez PVN)**;

**5.lote- EUR 1290 (bez PVN);**

**6.lote- EUR 7200 (bez PVN);**

**7.lote- EUR 2600 (bez PVN);**

**10.lote- EUR 4930 (bez PVN);**

**11.lote- EUR 4778 (bez PVN);**

**12.lote- EUR 13070 (bez PVN);**

**13.lote- EUR 25800 (bez PVN);**

**14.lote- EUR 7890 (bez PVN);**

**15.lote- EUR 13500 (bez PVN);**

**16.lote-EUR 17140 (bez PVN);**

**17.lote-EUR 6800 (bez PVN);**

**18.lote-EUR 26350 (bez PVN);**

**19.lote- EUR 2300 (bez PVN);**

**20.lote- EUR 3330 (bez PVN);**

**21.lote- EUR 12500 (bez PVN);**

**22.lote- EUR 180 (bez PVN).**

**11. SIA”HEE Photonic Labs”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

**3. lote – EUR 1935 (bez PVN)**;

**4. lote – EUR 1500 (bez PVN)**;

**5. lote – EUR 1500 (bez PVN)**;

**6. lote – EUR 9100 (bez PVN)**;

**7. lote – EUR 3120 (bez PVN)**;

**10. lote – EUR 5720 (bez PVN)**;

**11.lote- EUR 4800 (bez PVN)**;

**12.lote- EUR 14343 (bez PVN)**;

**15.lote- EUR 9300 (bez PVN)**;

**17.lote- EUR 2800 (bez PVN)**;

**18.lote- EUR 38280 (bez PVN)**;

**19.lote- EUR 1200 (bez PVN)**;

**21.lote- EUR 8655 (bez PVN)**;

**12. SIA ”OPTEK”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

**1. lote - EUR 1000 (bez PVN)**;

**3. lote- EUR 1800(bez PVN)**;

**5. lote- EUR 810 (bez PVN)**;

**6. lote- EUR 6240 (bez PVN)**;

**8.lote- EUR 3150 (bez PVN);**

**21.lote- EUR 24000 (bez PVN);**

**13. SIA”DEROX”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

**13. lote – EUR 51100 (bez PVN)**;

**20. lote- EUR 39500 (bez PVN)**;

**14. SIA”TRANSFOR”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

**1. lote – EUR 1048 (bez PVN)**;

**3. lote – EUR 1944 (bez PVN)**;

**4. lote – EUR 846 (bez PVN)**;

**5. lote – EUR 876 (bez PVN)**;

**6. lote – EUR 7556 (bez PVN)**;

**7. lote – EUR 1848(bez PVN)**;

**11.lote- EUR 4860 (bez PVN)**;

**12.lote- EUR 16440 (bez PVN)**;

**13.lote- EUR 97800 (bez PVN)**;

**19.lote- EUR 5460 (bez PVN)**;

**22.lote- EUR 339 (bez PVN)**;

**15. SIA”DOMA”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

**23. lote- EUR 3205.30 (bez PVN)**.

* **Komisijas priekšsēdētāja vietnieks G.Bērziņš** turpmāko sanāksmes daļu pasludināja par slēgtu.

**Iepirkumu komisija nolēma:**

1. turpināt piedāvājuma vērtēšanu, iepriekš saskaņojot sanāksmes norises laiku, vērā ņemot citu projektu aktivitāšu norises termiņus

* Citu jautājumi, iebildumi vai labojumi netika izteikti

**3. Šā gada 1.augustā Komisija turpināja darbu ar šādu dienas kārtību:**

3.1.vispārīga informācija;

3.2. piedāvājumu vērtēšana;

3.3. par papildinformācijas pieprasījumu Pretendentiem.

Sēdē piedalījās ar LU rektora 2006. gada 22. jūnija rīkojumu Nr.1/162 ar grozījumiem, kas veikti līdz 02.06.2014 izveidota iepirkuma komisija (turpmāk- Komisija) četru Komisijas locekļu sastāvā un tā bija tiesīga izlemt dienas kārtībā paredzētos jautājumus.

3.1. Ziņoja:Komisijas priekšsēdētājs A.Peičs**:**

* Līdz 2014.gada 17. jūlijam plkst. 11:00, ņemot vērā Latvijas Universitātes atklātā konkursa **“Iekārtu iegāde projekta „Fotonika LV„ laboratoriju aprīkojuma uzlabošanai” un LU ĶF vajadzībām”** (turpmāk-Konkurss)Komisijas piedāvājumu reģistru ir reģistrēti šādi pretendenti:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | UAB”ALTECHNA” | 13.06.14; plkst. 10:33 |
| 2. | SIA ”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs” | 15.07.14; plkst. 10:07 |
| 3. | UAB”ENERGENAS” | 16.07.14; plkst. 09:02 |
| 4. | SIA”BISS” | 16.07.14; plkst. 13:36 |
| 5. | SIA”FANEKS” | 17.07.14; plkst. 09:08 |
| 6. | SIA”OMNILAB baltic” | 17.07.14; plkst. 09:15 |
| 7. | SIA ”Starpsienu centrs” | 17.07.14; plkst. 09:32 |
| 8. | SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane” | 17.07.14; plkst. 09:44 |
| 9. | SIA ”TelCom” | 17.07.14; plkst. 10:08 |
| 10. | SIA”POLO ELEKTRONICS” | 17.07.14; plkst. 10:15 |
| 11. | SIA”HEE Photonic Labs” | 17.07.14; plkst. 10:16 |
| 12. | SIA”OPTEK” | 17.07.14; plkst. 10:26 |
| 13. | SIA”DEROX” | 17.07.14; plkst. 10:40 |
| 14. | SIA”TRANSFOR” | 17.07.14; plkst. 10:42 |
| 15. | SIA”DOMA” | 17.07.14; plkst. 10:43 |

3.2.Tika piedāvāts uzsākt iesniegto piedāvājumu izvērtēšanu:

Komisija uzsāka vērtēt iesniegto **UAB”ALTECHNA”, SIA ”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs”, UAB”ENERGENAS”, SIA”BISS”, SIA”FANEKS”, SIA”OMNILAB baltic”, SIA ”Starpsienu centrs”, SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane”, SIA ”TelCom”, SIA”POLO ELEKTRONICS”, SIA”HEE Photonic Labs”, SIA”OPTEK”, SIA”DEROX”, SIA”TRANSFOR”, SIA”DOMA”** piedāvājumu atbilstību Konkursa nolikumā (turpmāk-Nolikums) izvirzītajām noformējumu prasībām.

Komisija izvērtējot iesniegto piedāvājumu atbilstību noteiktajām noformējuma prasībām secināja, ka **UAB”ALTECHNA”, SIA ”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs”, UAB”ENERGENAS”, SIA”BISS”, SIA”FANEKS”, SIA”OMNILAB baltic”, , SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane”, SIA ”TelCom”, SIA”POLO ELEKTRONICS”, SIA”OPTEK”, SIA”DEROX”, SIA”TRANSFOR”, SIA”DOMA”** piedāvājumi atbilst Nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām. Savukārt **SIA ”Starpsienu centrs”, SIA”POLO ELEKTRONICS”, SIA”HEE Photonic Labs”, SIA”TRANSFOR”** piedāvājuma noformējums ir neprecīzs (Nolikuma 3.pielikums un 4.1.3.punkts).Pretendent**i SIA”POLO ELEKTRONICS”, SIA”HEE Photonic Labs”, SIA”TRANSFOR”** iesnieguši tehniskos un finanšu piedāvājumus neievērojot Nolikuma 2. un 3.pielikuma veidlapu formu paraugus. **SIA ”Starpsienu centrs”** savā tehniskajā piedāvājumā ir norādījis piedāvātās iekārtas modeli un ražotāju, bet nav sniedzis detalizētu informāciju par tehniskiem parametriem.

Komisija izvērtēja šīs neprecizitātes un atzina tās pār nebūtiskām atkāpēm un tika ierosināts turpināt vērtēt piedāvājumus pēc būtības.

3.3. Komisija uzsāka **UAB”ALTECHNA”, SIA ”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs”, UAB”ENERGENAS”, SIA”BISS”, SIA”FANEKS”, SIA”OMNILAB baltic”, SIA ”Starpsienu centrs”, SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane”, SIA ”TelCom”, SIA”POLO ELEKTRONICS”, SIA”HEE Photonic Labs”, SIA”OPTEK”, SIA”DEROX”, SIA”TRANSFOR”, SIA”DOMA”** piedāvājumu vērtēšanu atbilstoši pretendentu atlases prasībām (Nolikuma IV nodaļa). Pretendenta atlases laikā Komisija noskaidroja Pretendenta kompetenci un atbilstību paredzamā iepirkuma līguma izpildes prasībām, pēc iesniegtajiem Pretendenta atlases dokumentiem, pārbaudot Pretendenta atbilstību katrai Nolikumā izvirzītajai prasībai. Aplūkojot katra Pretendenta piedāvājumu, tika secināts, ka visi iesniegtie piedāvājumi atbilst Nolikumā izvirzītajām Pretendentu atlases prasībām.

Tika ierosināts pamatojoties uz Nolikumā ietvertajiem nosacījumiem turpināt vērtēt **UAB”ALTECHNA”, SIA ”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs”, UAB”ENERGENAS”, SIA”BISS”, SIA”FANEKS”, SIA”OMNILAB baltic”, SIA ”Starpsienu centrs”, SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane”, SIA ”TelCom”, SIA”POLO ELEKTRONICS”, SIA”HEE Photonic Labs”, SIA”OPTEK”, SIA”DEROX”, SIA”TRANSFOR”, SIA”DOMA”** piedāvājumus, proti, tehniskā un finanšu piedāvājuma atbilstību.

Komisija uzsāka **UAB”ALTECHNA”, SIA ”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs”, UAB”ENERGENAS”, SIA”BISS”, SIA”FANEKS”, SIA”OMNILAB baltic”, SIA ”Starpsienu centrs”, SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane”, SIA ”TelCom”, SIA”POLO ELEKTRONICS”, SIA”HEE Photonic Labs”, SIA”OPTEK”, SIA”DEROX”, SIA”TRANSFOR”, SIA”DOMA”** tehnisko piedāvājumu vērtēšanu.

3.3. Komisija secina, ka pretendentiem **SIA”POLO ELEKTRONICS” 11.,12.,13.,19.lotē, SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane”13.lotē un SIA”HEE Photonic Labs”12.,17. Un 19.lotē** būs jāprecizēsavi iesniegtie tehniskie piedāvājumi, attiecīgi Komisijai iesniedzot nepieciešamo informāciju proti:

1. **SIA”POLO ELEKTRONICS”** sagatavot šādu vēstuli**:**

„ *[..]Tādējādi, pamatojoties uz Nolikuma 7.5.punktu un Publisko iepirkumu likuma 45.panta trešo daļu, lūdzam sniegt skaidrojumu, proti, par* ***iesniegto tehnisko piedāvājumu****:*

1. ***11.lotē :***

*„ Jūsu piedāvājumā norādīts metāla izstrādājumu modelis HEB-240 un loksnes AISI 304 BA + Laser PVC un ražotāja izcelsmes valsts –Vācija. Lūdzam norādīt piedāvāto metāla izstrādājumu ražotājus”.;*

1. ***12.lotē:***

*„Pasūtītājs, salīdzinot Jūsu piedāvātā ražotāja Emburgas Filtri piedāvāto modeli (1.2. pozīcija) H14, konstatēja neskaidrības. Piedāvājumā norādīts, ka „attīrīšanas koeficents” ir 99,999%, savukārt Jūsu norādītā ražotāja mājas lapā ir norādīts, ka dotā modeļa attīrīšanas koeficents ir 99,995%. Tādējādi lūdzam iesniegt:*

* *ražotāja* ***Emburgas Filtri*** *apliecinājumu, ka Jūsu piedāvātā modeļa H14 attīrīšanas koeficents atbilst Nolikumā prasītajam 99,999%.”;*
* *ražotāja apliecinājumu, ka ražošanas iespējas var nodrošināt nepieciešamo tīrības pakāpi.*

1. ***13.lotē:***

*„Lūdzam precizēt kādu konkrēti tehnoloģisko risinājumu Jūs piedāvājat „Puslodes” izgatavošanai un „Izgriezumu” veikšanai (skatīt piedāvājuma 16.lpp., Nolikuma 1.2.punkts);*

1. ***19.lotē:***

***„****Lūdzam norādīt piedāvātā ražotāja VARIAN vakummērītāja uzputināšanas laboratorijai pilnu modeļa nosaukumu un numuru, kā arī tā stāvokli”.*

*Augstāk minēto papildinformāciju Komisijai iesniegt līdz šā gada 11. Augustam plkst. 14:00, Baznīcas ielā 5, Rīgā, LV-1010.”;*

**2)****SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane”** sagatavot šādu vēstuli**:**

*„[..] Tādējādi, pamatojoties uz Nolikuma 7.5.punktu un Publisko iepirkumu likuma 45.panta trešo daļu, lūdzam sniegt skaidrojumu, proti, par* ***iesniegto tehnisko piedāvājumu****:*

1. **13.lotē :**

„*Lūdzam norādīt detalizētus tehniskos parametrus Jūsu piedāvātam nerūsējošā tērauda pussfēras vakuumiekārtas korpusam, atbilstoši Nolikuma 2.pielikuma 1.2. punktā izvirzītām prasībām, proti, „darba spiediens”, „darba temperatūra”, ”konservācija” un marķējums. Jūsu piedāvājumā ir norādīts vārdisks jēdziens „jā” kā apstiprinājums Nolikumā ietverto tehnisko prasību izpildei.”   
 Augstāk minēto papildinformāciju Komisijai iesniegt līdz šā gada 11. augustam plkst. 14:00, Baznīcas ielā 5, Rīgā, LV-1010.”;*

**3)SIA”HEE Photonic Labs”** sagatavot šādu vēstuli:

*[..] Tādējādi, pamatojoties uz Nolikuma 7.5.punktu un Publisko iepirkumu likuma 45.panta trešo daļu, lūdzam sniegt skaidrojumu, proti, par* ***iesniegto tehnisko piedāvājumu: 1) 12.lotē:***

*„Pasūtītājs, salīdzinot Jūsu piedāvātā ražotāja* ***Filtru Fabrika*** *piedāvāto modeli (1.2. pozīcija) U14 HEPA-D, konstatēja neskaidrības. Nolikumā „attīrīšanas koeficenta” prasība ir 99,999%, savukārt Jūsu norādītā ražotāja mājas lapā ir norādīts, ka dotā modeļa attīrīšanas koeficents ir 99,995%. Tāpat arī modelī U13 HEPA-C (1.3. pozīcija) – nolikumā prasība „attīrīšanas koeficentam” ir 99,99%, savukārt Jūsu norādītā ražotāja mājas lapā ir norādīts, ka dotā modeļa attīrīšanas koeficents ir 99,95%. Tādējādi lūdzam iesniegt:*

*- ražotāja* ***Filtru Fabrika*** *apliecinājumu, ka Jūsu piedāvāto modeļu U14 un U13 attīrīšanas koeficents atbilst Nolikumā prasītajam atbilstoši 99,999% un 99,99%.”;*

* *- ražotāja apliecinājumu, ka ražošanas iespējas var nodrošināt nepieciešamo tīrības pakāpi.*

**2) 17.lotē**

*Lūdzam iesniegt ražotāja iekārtas specifikāciju, lai varam izvērtēt vai piedāvātajiem tangenventilatoriem SHENYANG JINCHEN WEIYE COOLING & HEATING EQUIPMENT CO., LTD. Modelis: FM-Y1209 darba rats ir izgatavots no AISI-304PL nerūsošā tērauda.*

**3) 19.lotē:**

**„***Lūdzam norādīt piedāvātā ražotāja VARIAN vakummērītāja uzputināšanas laboratorijai pilnu modeļa nosaukumu un numuru, kā arī tā stāvokli*”.

*Augstāk minēto papildinformāciju Komisijai iesniegt līdz šā gada 11. augustam plkst. 14:00, Baznīcas ielā 5, Rīgā, LV-1010.„.*

Ņemot vērā iepriekš minēto Komisija **nolēma**:

1. nosūtīt SIA”POLO ELEKTRONICS”, SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane” un SIA”HEE Photonic Labs”papildinformācijas pieprasījumu, iesniegšanas termiņu nosakot līdz šā gada 11.augustam plkst.14:00.

* Citu jautājumu, iebildumu un papildinājumu nebija

**4. šā gada 19.augustā Komisija turpināja darbu ar šādu dienas kārtību:**

4.1.vispārīga informācija;

4.2. Pretendentu iesniegtās papildinformācijas izvērtēšana;

4.3. piedāvājumu vērtēšana.

Sēdē piedalās ar LU rektora 2006. gada 22. jūnija rīkojumu Nr.1/162 ar grozījumiem, kas veikti līdz 02.06.2014 izveidota iepirkuma komisija (turpmāk- Komisija) četru Komisijas locekļu sastāvā un tā ir tiesīga izlemt dienas kārtībā paredzētos jautājumus.

4.1. Ziņoja:Komisijas priekšsēdētājs A.Peičs**:**

* Pretendentiem SIA”POLO ELEKTRONICS”, SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane” un SIA”HEE Photonic Labs” Komisija tika nosūtījusi papildinformācijas pieprasījumu par iesniegto piedāvājumu tehniskām specifikācijām attiecīgās Konkursa lotēs. Līdz 2014.gada 11. augustam plkst. 14:00 Pretendenti SIA”POLO ELEKTRONICS” tika iesniedzis sava piedāvājuma precizējumus (06.08.2014 ar LU ienākošo reģ. Nr. 1175) un SIA „HEE Photonic labs”. Savukārt SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane” nav atbildējuši uz Komisijas uzdotiem jautājumiem. Tiek ierosināts uzsākt izvērtēt Pretendentu SIA”POLO ELEKTRONICS”, SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane” un SIA”HEE Photonic Labs” tehniskos piedāvājumus.

4.2.Komisija uzsāka SIA”POLO ELEKTRONICS”, SIA”HEE Photonic Labs” iesniegtās papildinformācijas izvērtēšanu.

4.2.1. Komisija konstatēja, ka SIA”POLO ELEKTRONICS” ir sniedzis šādas atbildes uz jautājumiem, proti:

1)„*11.lote-Metāla izstrādājumi. Tiek piedāvāts modelis: Loksnes AISI 304 BA + Laser PVC, Modelis: HEB-240. Ražotājs:Vācija. [..]*”;

2) „*12.lote-Ražotājs; Emburgas filtri [..]. Pasūtītāja prasības attīrīšanas koificents HEPA-D=99.999% [..]*;

3) „*13.lote- [..]Puslodes: tiks izgatavotas presējot, bez strīķēšanas no gabaliem. Izgriezumi: [..] tiks griezts ar lāzeri. Metinājumi: [..]metinājumi tiks veikti ar argona TIG procesu, metinājumu šuves pēc tam notīrītas. Saknes šuve tiks veidota no iekšpuses, ārpusē lietojot montāžas saķērumu, pastiprinājumu un dekoratīvās šuves. Iekšējo šuvju vakuumcaurlaidība tiks pārbaudīta ar X-startiem, lai šuves būtu gaisa necaurlaidīga, bez porām vai ieslēgumiem. Tolerances: metinājumiem (DIN NE ISO 13920 B); Pēcapstrādei (DIN ISO 2768-1M);Blīvējumu virsmām virsmas negludums labāks kā pienaini spožs. Vismaz +/- 0,5 mm blīvējums plakņu virsmas plakanums vienai pret otru. Gala apstrāde: iekšējām virsmām GBB[..], iekšējā virsma pienaināka kā spoguļspoža, bet ne matēta. Blīvējumu virsmas bez švīkām. Pārējā ārpuses daļa virsmas kvalitāte atbilstoša elementārām estētiskām kvalitātēm. Augšējā puslode: [..] satur svaram piemērotu štropēšanas ausi vertikālas cilāšanas mērķiem. Ausis ar CE identifikāciju un dokumentētiem tehniskajiem rādītājiem. [..]komplekts būs markēts, ar uzrādītu ražotāju, tipu, tehniskajiem reitingiem un svaru.[..] Konservācija- bez pirmstransportēšanas konservācijas un attaukošanas*.”

4) *„[..]19.lote.Vakuummērītājs Varian modelis Multi- Gauge Controller, jauns, nelietots*”.

Komisija izvērtējot iegūto papildinformāciju secināja, ka **SIA”POLO ELEKTRONICS”** attiecībā par:

- 11.lotei iesniegto piedāvājumu, nav norādījis ražotājus, bet norādījis tikai izcelsmes valsti un norādījis interneta mājas lapas adresi, kur pasūtītājs var iegūt informāciju. Tādējādi Komisija atzina, ka iesniegtā papildinformācija ir pietiekama, lai Pasūtītājs pārliecinātos par piedāvājuma atbilstību. Komisija pārbaudīja pieejamo informāciju un atzina iesniegto tehnisko piedāvājumu par atbilstošu;

-12.lotei iesniegto piedāvājumu sniedzis paskaidrojumu, kas deva iespēju pilnībā pārliecināties par piegādājamo iekārtu atbilstību Nolikumam. Tādējādi Komisija atzina Pretendenta piedāvājumu par atbilstošu un neņēma vērā to, ka pretendents netika iesniedzis ražotāja apliecinājumu.;

-13.lotei iesniegto piedāvājumu, pretendents pilnībā ir precizējis savu piedāvājumu un Komisija atzina to par atbilstošu;

-19.lotei iesniegto piedāvājumu, pretendents pilnībā ir precizējis savu piedāvājumu un Komisija atzina to par atbilstošu.

4.2.2. Komisija turpināja vērtēt iesniegtās Pretendentu vēstules, proti, tehniskās specifikācijas precizējumus. **SIA”HEE Photonic Labs”** ir sniedzis šādas atbildes uz jautājumiem, proti:

1. „*12.lote-[..] tika piedāvāts H14 HEPA-D ar standartu 99,9995%, [..] kas ietver sevī 99,999% attīrīšanas koeficentu [..]”*;
2. *„17.lote-[..] atsaucam savu piedāvājumu”;*
3. *„19.lote-[..] atsaucam savu piedāvājumu”*.

Komisija izvērtējot iegūto papildinformāciju secina, ka SIA”HEE Photonic Labs” attiecībā par:

-12.lotei iesniegto piedāvājumu nav iesniedzis prasīto informāciju, proti ražotāja apliecinājumus, kas Komisijai dotu iespēju pilnvērtīgi un objektīvi izvērtēt iesniegto ziņu patiesumu. Tādējādi, Komisija secina, ka **SIA”HEE Photonic Labs”** no turpmākās dalības iepirkuma dotā lotē ir izslēdzams;

-17.un 19.lotē Pretendents pats atsauc savu piedāvājumu atzīstot piedāvājumā iekļautās kļūdas un neprecizitātes. Tādējādi Komisija Pretendentu izslēdz no tālākas dalības šajās lotēs.

4.2.3.Komisija vienlaikus secināja, ka **SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane”** nav iesniegusi sava piedāvājuma precizējumus un tādējādi pamatojoties uz Nolikuma 7.6.punktu Komisija vērtē piedāvājumu pēc tās informācijas, kas ir iekļauta piedāvājumā un tai vispārpieejama un atzina piedāvājumu par atbilstošu.

4.3. Komisija turpināja vērtēt Pretendentu iesniegtos tehniskos piedāvājumus un konstatē, ka:

4.3.1. pilnībā visām Nolikumā izvirzītām prasībām atbilst **UAB ”ALTECHNA” 2.lotē, SIA ”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs” 9.lotē, UAB”ENERGENAS” 13.lotē, SIA”BISS” 14.lotē, SIA”FANEKS” 18.lotē, SIA ”TelCom” 2., 3., 4., 5., 6.,lotē, SIA”POLO ELEKTRONICS”1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 19., 20., 21., 22.lotē, SIA”HEE Photonic Labs” 3., 4., 5., 6., 7., 10., 11., 15., 21.lotē,** **SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane”13.lotē, SIA”OPTEK” 1., 3., 6., 8., 21.lotē, SIA”DEROX” 13., 20.lotē, SIA”TRANSFOR” 1., 3., 4., 5., 6., 7., 11., 12., 13., 19., 22.lotē, SIA”DOMA” 23.lotē.**

4.3.2. vienlaikus apkopojot jau iepriekš atspoguļoto Pretendentu piedāvājumu atbilstību Nolikumā izvirzītām tehniskās atbilstības prasībām Komisija secina, ka par **neatbilstošu atzīstams:**

4.3.2.1. **SIA”OMNILAB baltic”** piedāvājums **18.lotē.** Pretendents piedāvājumā nav ietvēris informāciju par turbovakuumsūkņa darbības vidi, bezeļļas forvakuumsūkņa kvalitātes atbilstību, vakuuma aizbīdņa tehniskiem parametriem teces neesamībai, kā arī nav norādījis pieļaujamo darba temperatūru dziļa vakuuma apstākļos un vakuuma aizbīdņa kvalitātes atbilstību Nolikumā izvirzītai prasībai vismaz „Factory Refurbishrd”;

4.3.2.2. **SIA ”Starpsienu centrs”** piedāvājums**16.lotē.** Pretendents piedāvājumā piedāvā:

a) stikla sienu no anotētu alumīniju, prasītā „nerūsējošā tērauda” vietā, kā arī tās stikla parametrus 6mm;

b) stikla rūšu durvis no anotētu alumīniju, prasītā „nerūsējošā tērauda” vietā, kā arī tās stikla parametrus 6mm;

c) bīdāmo sienu, kuras platums ir 3.62 m aiz kā 90 grādu līkums un vēl 0.45 m, prasītā 3.5 m un vēl 0,5 m vietā. Savukārt tās bīdāmai daļai tiek piedāvāts 2 m augstums, vienlaikus norādot, ka augšējais 2,3 m būs nebīdāms, prasītā 2,5 m augstuma un 1,5 m augšējā nebīdāmās daļas vietā;

4.3.2.3. **SIA”OPTEK”** piedāvājums **5.lotē**. Pretendents piedāvājumā piedāvā:

a) lāzera optiskā šarnīra komponentu komplektu un tā spoguļu turētāju 5OM111-0 ar regulēšanas skrūvēm 9SH127, kurām atbilstoši prasībām nav heksagonālas galvas atbilstošas vītnes, lai veiktu aizvietošanu;

b) izpētot pieejamo informāciju internetā par piedāvāto spoguļa 14DN-1-HR6-45-1 modeli, Komisija konstatē, ka atstarošanas zudums ir 0,7 %, nolikumā prasītā <=0.5% vietā;

4.3.2.4. **SIA”POLO ELEKTRONICS”** piedāvājums **18. Lotē,** Komisijai pārbaudot piedāvātā turbovakuumsūkņa modeļa HBD-200 tehniskos parametrus ražotāja Vakuum- serviss mājas lapā, tika konstatētas būtiskas neatbilstības:

a) Pretendents piedāvā difūzijas sūkni, ne turbovakuumsūkni;

b) nav norādīts iekares veids kādu konkrēti piedāvā savam risinājumam;

c) modelim nav bezeļļas izpildījuma;

d) vakuuma aizbīdnim pieļaujamā darba temperatūra ir neatbilstoša nolikumā prasītajam;

4.3.2.5. **SIA”HEE Photonic Labs**” piedāvājums **12.,17.** un **19.lotē.** Argumentējošais informācijas izklāsts jau tika norādīts. Savukārt **18.lotē** piedāvājums neatbilst, jo Komisijai pārbaudot piedāvātā turbovakuumsūkņa modeļa tehniskos parametrus ražotāja mājas lapā ar piedāvājumā ietverto, konstatē būtiskas neatbilstības. Pfeiffer Balzers turbovakuumsūkņa TPH-0500 Turbo:

a) ražība ir 500l/s;

b) kermeta gultņi;

c) pieļaujamā temperatūra neatbilst Nolikumā prasītajam.

4.3.3. Tika ierosināts turpināt vērtēt tos piedāvājumus, kuri atbilda visām tehniskās atbilstības prasībām, proti, **UAB ”ALTECHNA” 2.lotē, SIA ”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs” 9.lotē, UAB”ENERGENAS” 13.lotē, SIA”BISS” 14.lotē, SIA”FANEKS” 18.lotē, SIA ”TelCom” 2., 3., 4., 5., 6.,lotē, SIA”POLO ELEKTRONICS”1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 19., 20., 21., 22.lotē, SIA”HEE Photonic Labs” 3., 4., 5., 6., 7., 10., 11., 15., 21.lotē,** **SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane”13.lotē, SIA”OPTEK” 1., 3., 6., 8., 21.lotē, SIA”DEROX” 13., 20.lotē, SIA”TRANSFOR” 1., 3., 4., 5., 6., 7., 11., 12., 13., 19., 22.lotē, SIA”DOMA” 23.lotē.**

Komisija uzsāka **UAB ”ALTECHNA” 2.lotē, SIA ”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs” 9.lotē, UAB”ENERGENAS” 13.lotē, SIA”BISS” 14.lotē, SIA”FANEKS” 18.lotē, SIA ”TelCom” 2., 3., 4., 5., 6.,lotē, SIA”POLO ELEKTRONICS”1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 19., 20., 21., 22.lotē, SIA”HEE Photonic Labs” 3., 4., 5., 6., 7., 10., 11., 15., 21.lotē,** **SIA”INOVATIVE DESIGN by Inara Grisane”13.lotē, SIA”OPTEK” 1., 3., 6., 8., 21.lotē, SIA”DEROX” 13., 20.lotē, SIA”TRANSFOR” 1., 3., 4., 5., 6., 7., 11., 12., 13., 19., 22.lotē, SIA”DOMA” 23.lotē** iesniegto finanšu piedāvājumu vērtēšanu un noteikt piedāvājumu ar viszemāko cenu, vienlaikus pārbaudot aritmētiskas kļūdu esamību/neesamību.

Komisija konstatēja, vērā ņemot iepriekš veikto vērtējumu un Nolikuma vērtējuma kritēriju, ka kā piedāvājums ar viszemāko cenu atzīstams:

1) 1.lotē- **SIA”OPTEK”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 1000;

2) 2.lotē- **SIA**”**POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 9020;

3) 3.lotē- **SIA ”TelCom”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 1508.76;

4) 4.lotē- **SIA ”TelCom”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 828;

5) 5.lotē- **SIA ”TelCom”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 834.48;

6) 6.lotē- **SIA”OPTEK”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 6240;

7) 7.lotē- **SIA”TRANSFOR”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 1848;

8) 8.lotē- **SIA”OPTEK”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 3150;

9) 9.lotē- **SIA ”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 4022;

10) 10.lotē- **SIA**”**SIA”POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 4930;

11) 11.lotē- **SIA**”**SIA”POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 4788;

12) 12.lotē- **SIA**”**SIA”POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 13070;

13) 13.lotē- **SIA**”**POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 25800;

14) 14.lotē- **SIA”BISS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 6241.49;

15) 15.lotē- **SIA”HEE Photonic Labs”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 9300;

16) 16.lotē- **SIA**”**POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 17140;

17) 17.lotē- **SIA**”**POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 6800;

18) 18.lotē- **SIA”FANEKS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 62640;

19) 19.lotē- **SIA**”**POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 2300;

20) 20.lotē- **SIA**”**POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 3330;

21) 21.lotē- **SIA”HEE Photonic Labs”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 8655;

22) 22.lotē- **SIA**”**POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 180;

23) 23.lotē- **SIA”DOMA”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 3205.30.

Komisija secināja, ka saskaņā ar Nolikumu **SIA ”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs”, SIA”BIS S”, SIA”FANEKS”, SIA ”TelCom”, SIA”POLO ELEKTRONICS”, SIA”HEE Photonic Labs”,** **SIA”OPTEK”, SIA”TRANSFOR”, SIA”DOMA”** būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, tādējādi tika ierosināts, pamatojoties uz PIL tiesisko regulējumu, pārbaudīt publiski pieejamās datu bāzēs informāciju (E-IZZIŅA/AS) vai uz Pretendentiem nav attiecināms kāds no Nolikuma V nodaļā minētajiem Pretendentu izslēgšanas noteikumiem.

Komisija ieguva E –IZZIŅAS un konstatēja, ka **SIA ”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs”, SIA”BIS S”, SIA”FANEKS”, SIA ”TelCom”, SIA”POLO ELEKTRONICS”, SIA”OPTEK”, SIA”DOMA”** nav attiecināms neviens no izslēgšanas nosacījumiem. Savukārt  **SIA”HEE Photonic Labs” un**  **SIA”TRANSFOR”** tika konstatēts nodokļu parāds (turpmāk-Nodokļu parāds). Tādējādi, saskaņā ar PIL Komisija sagatavoja vēstules par konstatēto Nodokļu parādu, to nosūtīšanai minētiem Pretendentiem.

Tika ierosināts pārtraukt Komisijas sanāksmes darbu.

Komisija **nolēma:**

1. nosūtīt **SIA”HEE Photonic Labs”** un **SIA”TRANSFOR”** vēstuli par konstatēto Nodokļu parādu un tā samaksas termiņu;
2. turpināt piedāvājumu vērtēšanu un lēmuma par Konkursa rezultātu pieņemšanu noteikt uz vēlāku, iepriekš saskaņotu termiņu, vērā ņemot citu ES projektu realizācijas procesus.

* Citu jautājumu, iebildumu un papildinājumu nebija

**5. šā gada 27.augustā Komisija turpina darbu ar šādu dienas kārtību:**

5.1. vispārīga informācija;

5.2. **SIA”TRANSFOR”** iesniegtāsE –IZZIŅAS izvērtējums;

5.3. iesniegtās **SIA”HEE Photonic Labs”** vēstules par iesniegto piedāvājumu 21.lotē izvērtējums;

5.4. iesniegtās **SIA”POLO ELEKTRONICS”** vēstules par iesniegto piedāvājumu 2.lotē izvērtējums;

5.5. lēmuma par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu/iepirkuma pārtraukšanu pieņemšana

Sēdē piedalās Komisija četru Komisijas locekļu sastāvā un tā ir tiesīga izlemt dienas kārtībā paredzētos jautājumus.

5.1.Ziņo A.Peičš:

Šā gada 19.augustā piedāvājumu vērtēšanas procesā Komisija **SIA”HEE Photonic Labs” un**  **SIA”TRANSFOR”** tika konstatējusi nodokļu parādu (turpmāk-Nodokļu parāds). Tādējādi, saskaņā ar PIL Komisija sagatavoja vēstules par konstatēto Nodokļu parādu, to nosūtīšanai minētiem Pretendentiem. Vienlaikus Komisija tiek informēta par to, ka ir saņemta papildinformācija no **SIA”HEE Photonic Labs”** par iesniegto piedāvājumu 21.lotē un **SIA”POLO ELEKTRONICS”** par iesniegto piedāvājumu 2.lotē, kā arī E –IZZIŅA no **SIA”TRANSFOR”** par veikto nodokļu nomaksu un parāda neesamību. Tiek ierosināts Komisijai izvērtēt papildinformāciju un pieņemt lēmumu par iepirkuma rezultātu.

5.2. Komisija uzsāk iepazīties ar šā gada 26. augustā iesniegto **SIA”TRANSFOR”** E –IZZIŅU, kuru izsniedzis Valsts ieņēmumu dienests. Komisija secina, ka **SIA”TRANSFOR”** navVID administrēto nodokļu parādu un tādējādi Pretendents pilnībā atbilst visām PIL prasībām un uz to nav attiecināmi izslēgšanas nosacījumi.

5.3. Komisija uzsāk iepazīties ar šā gada 20. augustā saņemto vēstuli no **SIA”HEE Photonic Labs”** par iesniegto piedāvājumu 21.lotē. Pretendents norāda, ka nespēs termiņā piegādāt preci un lūdz atzīt savu piedāvājumu šajā iepirkuma daļā par neatbilstošu. Komisija atkārtoti pārvērtē 21.loti un secina, ka nākamais piedāvājums ar viszemāko cenu ir **SIA”POLO ELEKTRONICS”,** kas pilnībā atbilst Projektā plānotajiem finanšu līdzekļiem.

5.4. Komisija turpina darbu un uzsāk iepazīties ar šā gada 21.augustā iesniegto **SIA”POLO ELEKTRONICS”** vēstuli par iesniegto piedāvājumu 2.lotei. Pretendents norāda, ka nespēs termiņā piegādāt preci un lūdz atzīt savu piedāvājumu šajā iepirkuma daļā par neatbilstošu. Komisija atkārtoti pārvērtē 2.loti un secina, ka nākamais piedāvājums ar viszemāko cenu ir **UAB”ALTECHNA”,** kas pilnībā atbilst Projektā plānotajiem finanšu līdzekļiem. Komisija secina, ka ņemot vērā to, ka dotais Pretendents ir ārvalstīs reģistrēts pretendents, Komisijai ir tiesības lūgt Pretendentu iesniegt visus nepieciešamos kvalifikācijas dokumentus, kas apliecina, ka uz to nav attiecināmi PIL noteiktie izslēgšanas nosacījumi.

5.5. Ņemot vērā iepriekš veikto vērtējumu katrā no lotēm Komisija **nolēma**:

1) līguma slēgšanas tiesībās piešķirt:

1.lotē- **SIA”OPTEK”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 1000;

3.lotē- **SIA ”TelCom”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 1508.76;

4.lotē- **SIA ”TelCom”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 828;

5.lotē- **SIA ”TelCom”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 834.48;

6.lotē- **SIA”OPTEK”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 6240;

7.lotē- **SIA”TRANSFOR”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 1848;

8.lotē- **SIA”OPTEK”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 3150;

9.lotē- **SIA ”J.Smilgas Tehnoloģiskais birojs”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 4022;

10.lotē- **SIA**”**SIA”POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 4930;

11.lotē- **SIA**”**SIA”POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 4788;

12.lotē- **SIA**”**SIA”POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 13070;

13.lotē- **SIA**”**POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 25800;

14.lotē- **SIA”BISS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 6241.49;

15.lotē- **SIA”HEE Photonic Labs”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 9300;

16.lotē- **SIA**”**POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 17140;

17.lotē- **SIA**”**POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 6800;

18.lotē- **SIA”FANEKS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 62640;

19.lotē- **SIA**”**POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 2300;

20.lotē- **SIA**”**POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 3330;

21.lotē- **SIA**”**POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 12500;

22.lotē- **SIA**”**POLO ELEKTRONICS”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 180;

23.lotē- **SIA”DOMA”** ar piedāvāto līguma cenu EUR 3205.30.

2) lēmumu par Konkursa rezultātu **2.lotei** atlikt uz vēlāku termiņu;

3) nosūtīt paziņojumu par Konkursa rezultātu visiem Pretendentiem un Iepirkumu Uzraudzības Birojam (turpmāk-IUB), tā publicēšanai IUB mājas lapā;

4) nosūtīt vēstuli **UAB”ALTECHNA”** par informācijas pieprasījumu atbilstoši Nolikuma 8.8.un 5.2.punkta nosacījumiem.

* Citu jautājumi vai iebildumi netika izteikti

Iepirkumu komisija: