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**1.Vispārīga informācija par iepirkumu:**

* **Iepirkuma identifikācijas numurs**: LU 2015/9\_B
* **Datums, kad paziņojums par līgumu ievietots LU mājas lapā**: 02.03.2015
* **Pasūtītāja nosaukums**: Latvijas Universitāte
* **Iepirkumu komisija**: ar rektora 2015. gada 12. februāra rektora rīkojumu Nr.1/50 izveidota iepirkuma komisija (turpmāk- Komisija)
* **Līguma priekšmeta apraksts**: “Ēdināšanas pakalpojums” (turpmāk-Iepirkums)
* **Līgumi par pakalpojuma iepirkumu tiks slēgti**: Publisko iepirkumu likuma

( turpmāk-PIL) noteiktajā kārtībā

* **Piedāvājuma izvēles kritēriji:** zemākā cena
* **Piedāvājumu iesniegšanas vieta:** LU Kancelejā, 136.telpā, 1.stāvā, Raiņa bulvārī 19
* **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:** 2015.gada 17. marts; plkst.13:00

**2. šā gada 19.martā Komisija uzsāka sēdi ar šādu darba kārtību:**

2.1. vispārīgi jautājumi;

2.2. piedāvājumu vērtēšana;

2.3. lēmuma pieņemšana par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu vai iepirkuma izbeigšanu/pārtraukšanu.

Sēdē piedalījās Komisija četru Komisijas locekļu sastāvā

2.1. Ziņoja Komisijas priekšsēdētāja vietnieks G.Bērziņš: par to, ka bija nepieciešams organizēt iepirkumu par ēdināšanas pakalpojumu LU vajadzībām. Pamatojoties uz PIL prasībām tika apstiprināts iepirkuma nolikums (turpmāk- Nolikums), kā arī šā gada 2. martā nosūtīts uzaicinājums Pretendentiem **SIA ”Ābele”, SIA”VAKS 1”, SIA ”Izglītības firma ”KRAUKLIS AB”, SIA ”Baltic Restaurants Latvia”** iesniegt piedāvājumus, kā arī ievietota attiecīga publikācija LU mājas lapā. Līdz 2015.gada 17.martam plkst. 13:00 tika iesniegti septiņi Pretendentu piedāvājumi, proti:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | SIA ”Ābele” | 13.03.15; plkst. 14:45 |
| 2. | SIA”VAKS 1” | 16.03.15; plkst. 14:55 |
| 3. | SIA OZRT „SVĒTKI JUMS” | 17.03.15; plkst. 10:10 |
| 4. | SIA ”Riga Catering” | 17.03.15; plkst. 10:50 |
| 5. | SIA ”Izglītības firma ”KRAUKLIS AB” | 17.03.15; plkst. 11:15 |
| 6. | SIA”HWS Management” | 17.03.15; plkst. 11:20 |
| 7. | SIA ”Baltic Restaurants Latvia” | 17.03.15; plkst. 11:50 |

2.1.1. Komisija nolēma sākt atvērt iesniegtos piedāvājumus

2.1.2. Komisijas priekšsēdētāja vietnieks **G.Bērziņš**, iepazīstināja Komisiju ar katru Pretendenta iesniegto piedāvājumu:

2.1.2.1. **SIA ”Ābele”**, piedāvātā cena (EUR) ir:

2.1.2.1.1. 4.daļa: EUR 8.80 (bez PVN);

2.1.2.2. **SIA”VAKS 1”**, piedāvātā cena (EUR) ir:

2.1.2.2.1. 2.daļa: EUR 8.80 (bez PVN);

2.1.2.3. **SIA OZRT „SVĒTKI JUMS”**, piedāvātā cena (EUR) ir:

2.1.2.3.1. 1.daļa: EUR 12.00 (bez PVN);

2.1.2.3.2. 2.daļa: EUR 12.00 (bez PVN);

2.1.2.3.3. 3.daļa: EUR 12.00 (bez PVN);

2.1.2.3.4. 4.daļa: EUR 12.00 (bez PVN);

2.1.2.4. **SIA ”Riga Catering”**, piedāvātā cena (EUR) ir:

2.1.2.4.1. 1.daļa: EUR 9.40 (bez PVN);

2.1.2.4.2. 2.daļa: EUR 9.40 (bez PVN);

2.1.2.4.3. 3.daļa: EUR 9.40 (bez PVN);

2.1.2.4.4. 2.daļa: EUR 9.40 (bez PVN);

2.1.2.5. **SIA ”Izglītības firma ”KRAUKLIS AB”**, piedāvātā cena (EUR) ir:

2.1.2.5.1. 3.daļa: EUR 7.35 (bez PVN);

2.1.2.6. **SIA”HWS Management”**, piedāvātā cena (EUR) ir:

2.1.2.6.3. 1.daļa: EUR 24.38 (bez PVN);

2.1.2.6.2. 2.daļa: EUR 24.38 (bez PVN);

2.1.2.6.3. 3.daļa: EUR 24.38 (bez PVN);

2.1.2.6.4. 2.daļa: EUR 24.38 (bez PVN);

2.1.2.7. **SIA ”Baltic Restaurants Latvia”**, piedāvātā cena (EUR) ir:

2.1.2.7.1. 1.daļa: EUR 8.39 (bez PVN).

2.2.Tika ierosināts uzsākt **SIA ”Ābele”, SIA”VAKS 1”, SIA OZRT „SVĒTKI JUMS”, SIA ”Riga Catering”, SIA ”Izglītības firma ”KRAUKLIS AB”, SIA”HWS Management”,** **SIA ”Baltic Restaurants Latvia”** piedāvājumu vērtēšanu.Komisija uzsāka augstāk minēto Pretendentu piedāvājumu izvērtēšanu atbilstoši Nolikuma prasībām.

2.2.1. Komisija uzsāka  **SIA ”Ābele”, SIA”VAKS 1”, SIA OZRT „SVĒTKI JUMS”, SIA ”Riga Catering”, SIA ”Izglītības firma ”KRAUKLIS AB”, SIA”HWS Management”,** **SIA ”Baltic Restaurants Latvia”** piedāvājumu noformējuma pārbaudi un secināja, ka piedāvājumi ar dažām nebūtiskām neprecizitātēm atbilst Nolikumā izvirzītām noformējuma prasībām, tajā skaitā saistībā ar Nolikuma 4.1.4. punkta prasībām.

2.2.2. Komisija turpināja darbu un uzsāka vērtēt **SIA ”Ābele”, SIA”VAKS 1”, SIA OZRT „SVĒTKI JUMS”, SIA ”Riga Catering”, SIA ”Izglītības firma ”KRAUKLIS AB”, SIA”HWS Management”,** **SIA ”Baltic Restaurants Latvia”** piedāvājumu atbilstībupretendentu atlases prasībām un vērtēšanas rezultātā secināja, ka piedāvājumi atbilst visām nolikumā izvirzītām prasībām.

2.2.3.Tika ierosināts turpināt vērtēt piedāvājumus. Komisija uzsāka vērtēt **SIA ”Ābele”, SIA”VAKS 1”, SIA OZRT „SVĒTKI JUMS”, SIA ”Riga Catering”, SIA ”Izglītības firma ”KRAUKLIS AB”, SIA”HWS Management”,** **SIA ”Baltic Restaurants Latvia”** piedāvājumu atbilstību tehniskās atbilstības prasībām un secināja, ka:

2.2.3.1. **SIA ”Ābele”, SIA”VAKS 1”, SIA OZRT „SVĒTKI JUMS”, SIA ”Izglītības firma ”KRAUKLIS AB”, SIA”HWS Management”,** **SIA ”Baltic Restaurants Latvia”** piedāvājumi atbilst visām Nolikumā izvirzītām prasībām. Vienlaikus Komisija konstatēja nebūtisku neprecizitāti **SIA OZRT „SVĒTKI JUMS”** piedāvājumā, proti, pretendents savā piedāvājumā nav norādījis līguma izpildes termiņu. Savukārt iesniegtajā apliecinājumā norāda, ka *„nav iebildumu attiecībā uz [..]Nolikumu un [..] garantē savā piedāvājumā ietverto ziņu un piedāvāto saistību precīzu izpildīšanu Līguma slēgšanas gadījumā”*. Ņemot vērā to, ka Nolikuma neatņemama sastāvdaļā ir Līgums (skatīt Līguma 1.4.punktu) , Komisija, secināja, ka **SIA OZRT „SVĒTKI JUMS”** ir ar savu apliecinājumu jau apliecinājis gatavību pildīt Nolikuma nosacījumus, tādējādi dotā gadījumā nav pamata noraidīt Pretendentu, kā arī nav nepieciešamības precizēt piedāvājumu.

2.2.3.2. **SIA ”Riga Catering”** piedāvājums 1., 2., 3., 4. daļaineatbilst visām Nolikumā izvirzītām Pretendentu atbilstības prasībām, proti, Pretendents nav norādījis pakalpojuma sniegšanas veidu, kā arī nav ietvēris informāciju un savu konkrēto piedāvājumu atbilstoši Nolikuma 1.4., 1.5. un 2. punktā izvirzītām prasībām. Vienlaikus Komisija konstatēja, ka, lai nodrošinātu vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret visiem Pretendentiem, **SIA ”Riga Catering”** piedāvājuma neatbilstību Nolikuma 2.punkta prasībām, vērtēs vienādi kā iepriekš vērtēto **SIA OZRT „SVĒTKI JUMS”** piedāvājumu(*skatīt šā Protokola**2.2.3.1.punktu*)**.** Tādējādi Komisija atbilstoši Nolikumā noteiktajam, **SIA ”Riga Catering”** piedāvājumu tālāk nevērtēja un atzina to par neatbilstošu.

2.2.4.Tika ierosināts Komisijai turpināt vērtēt piedāvājumus, kuri atbilst visām Nolikuma prasībām, proti, **SIA ”Ābele”, SIA”VAKS 1”, SIA OZRT „SVĒTKI JUMS”, SIA ”Izglītības firma ”KRAUKLIS AB”, SIA”HWS Management”,** **SIA ”Baltic Restaurants Latvia”** finanšu piedāvājumusun noteikt piedāvājumu ar viszemāko cenu. Komisija secināja, ka kā piedāvājums ar viszemāko cenu ir atzīstams;

2.2.4.1. 1.daļā: **SIA ”Baltic Restaurants Latvia”;**

2.2.4.2. 2.daļā: **SIA”VAKS 1”**;

2.2.4.3. 3.daļā: **SIA ”Izglītības firma ”KRAUKLIS AB”;**

2.2.4.4. 4.daļā: **SIA ”Ābele”.**

2.3. Tika ierosināts, pamatojoties uz Nolikumā noteikto kārtību un PIL tiesisko regulējumu, pārbaudīt informāciju publiski pieejamās datu bāzēs (turpmāk-E-IZZIŅA) vai uz Pretendentiem nav attiecināms kāds no Nolikumā minētajiem pretendentu izslēgšanas noteikumiem.

2.3.1. Ņemot vērā darba intensitāti citu ES projektu apguvē, Komisija **nolēma**:

2.3.1.1. pārtraukt sanāksmi un turpināt darbu piedāvājumu vērtēšanai un lēmuma pieņemšanu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu šā gada 20. martā plkst.11:00.

Citi jautājumi vai papildinājumi/iebildumi netika izteikti.

**3. Šā gada 20.martā Komisija turpina sēdi ar šādu darba kārtību:**

3.1. iegūto E-IZZIŅU izvērtēšana;

3.2. lēmuma par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu/ iepirkuma izbeigšanu bez rezultātiem pieņemšana.

Sēdē piedalījās Komisija četru Komisijas locekļu sastāvā

3.1. Komisija ieguva EIZZIŅAS un secina, ka uz **SIA ”Ābele”, SIA”VAKS 1”, SIA ”Izglītības firma ”KRAUKLIS AB”, SIA ”Baltic Restaurants Latvia”** nav attiecināms neviens no Nolikumā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.

3.2.Tādējādi ņemot vērā augstāk minēto Komisija **NOLĒMA:**

3.2.1. kā piedāvājumu ar viszemāko cenu atzīt un līguma slēgšanas tiesības piešķirt

3.2.1. 1.daļā: **SIA ”Baltic Restaurants Latvia”;**

3.2.2.2.daļā: **SIA”VAKS 1”**;

3.2.3. 3.daļā: **SIA ”Izglītības firma ”KRAUKLIS AB”;**

3.2.4. 4.daļā: **SIA ”Ābele”**.

3.2.2. nosūtīt paziņojumu par Iepirkuma rezultātu visiem Pretendentiem un Iepirkumu

uzraudzības birojam tā publicēšanai internetā un LU mājas lapā.

* Citu jautājumu nav, iebildumu un papildinājumu nav