IZRAKSTS

**Latvijas Universitātes**

**organizētā iepirkuma**

**“Ēdināšanas pakalpojums Latvijas Universitātes atpūtas un konferenču kompleksa „Ratnieki” vajadzībām”**

**Ziņojums LU 2014/25\_B**

Rīgā, 2014. gada 17.oktobrī

Komisijas priekšsēdētājs: **Atis Peičs,** LU direktors

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks: **Gundars Bērziņš**, LU kanclers

Komisijas locekļi: **Genovefa Pavlova**, LU direktora

 vietniece

 **Valdis Krastiņš**, LU galvenais

 inženieris

 **Aleksandrs Poluektovs**, LU Tehniskās

 daļas vadītājs

Komisijas sekretāre: **Sandra Ozola,** LULD Juridiskās nodaļas

 juriste

**1.Vispārīga informācija par iepirkumu:**

* **Iepirkuma identifikācijas numurs**: LU 2014/25\_B
* **Datums, kad paziņojums par līgumu ievietots LU mājas lapā**: 26.09.2014
* **Pasūtītāja nosaukums**: Latvijas Universitāte
* **Iepirkumu komisija**: ar 2006. gada 22. jūnija LU rektora rīkojumu Nr.1/162 ar grozījumiem (Nr. 1/178), kas veikti līdz 02.06.2014. izveidota iepirkuma komisija (turpmāk- Komisija)
* **Līguma priekšmeta apraksts**: “Ēdināšanas pakalpojums Latvijas Universitātes atpūtas un konferenču kompleksa „Ratnieki” vajadzībām”
* **Līgumi par pakalpojuma iepirkumu tiks slēgti**: Publisko iepirkumu likuma ( turpmāk-PIL) noteiktajā kārtībā
* **Piedāvājuma izvēles kritēriji:** zemākā cena
* **Piedāvājumu iesniegšanas vieta:** LU Saimniecības pārvalde, Rīgā, Baznīcas ielā 5, 2.stāvā, 201.telpā
* **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:** 2014.gada 15. oktobris; plkst.11:00

**2. Šā gada 16. oktobrī Komisija uzsāka darbu ar šādu dienas kārtību:**

2.1. Vispārīgi jautājumi

2.2. Piedāvājumu vērtēšana

2.3. Lēmuma pieņemšana par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu vai iepirkuma izbeigšanu/pārtraukšanu

 2.1. Sēdē piedalījās ar 2006. gada 22. jūnija LU rektora rīkojumu Nr.1/162 ar grozījumiem (Nr. 1/178), kas veikti līdz 02.06.2014. izveidota iepirkuma komisija (turpmāk- Komisija) četru Komisijas locekļu sastāvā

**Ziņoja Komisijas priekšsēdētājs A.Peičs:**

 2.1.1. par to, ka bija nepieciešams organizēt iepirkumu par ēdināšanas pakalpojumu LU atpūtas un konferenču kompleksa „Ratnieki” vajadzībām. Pamatojoties uz PIL prasībām tika apstiprināts iepirkuma Nolikums, kā arī šā gada 26.septembrī nosūtīts uzaicinājums Pretendentam iesniegt piedāvājumus, kā arī ievietota publikācija LU mājas lapā. Līdz 2014.gada 15.oktobrim plkst. 11:00 tika iesniegti divi Pretendentu piedāvājumi, proti:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | SIA”LETS ENJOY” | 14.10.14; plkst. 15:12 |
| 2. | SIA”GARLIBS” | 15.10.14; plkst. 10:10 |

* Komisija nolēma sākt atvērt iesniegtos piedāvājumus
* Komisijas priekšsēdētājs **Atis Peičs**, iepazīstina Komisiju ar katru Pretendenta iesniegto piedāvājumu:

**1.** **SIA”LETS ENJOY”** piedāvātā cena (EUR) ir: **EUR 8.20 (bez PVN)**;

**2.** **SIA”GARLIBS”,** piedāvātā cena (EUR) ir: **EUR 16.28 (bez PVN)**.

2.2.Tika ierosināts uzsākt **SIA”LETS ENJOY”, SIA”GARLIBS”** piedāvājumu vērtēšanu.Komisija uzsāka augstāk minēto Pretendentu piedāvājumu izvērtēšanu atbilstoši Nolikuma prasībām.

2.2.1. Komisija uzsāka  **SIA”LETS ENJOY”, SIA”GARLIBS”** piedāvājumu noformējuma pārbaudi un secināja, ka:

 1) **SIA”LETS ENJOY”** atbilst Nolikumā izvirzītām noformējuma prasībām, tajā skaitā saistībā ar Nolikuma 4.1.5.punkta prasībām;

 2) **SIA”GARLIBS** iesniegtais piedāvājuma noformējums neatbilst visām Nolikumā izvirzītām prasībām, proti, Pretendents piedāvājumā nav ievērojis Nolikuma 1.pielikuma veidlapas formas prasības (saistībā ar Nolikuma 4.1.5.punktu).Komisija tomēr nolēma turpināt piedāvājuma vērtējumu pēc būtības un iepriekš minēto neatbilstību atzīt kā nebūtisku.

2.2.2. Komisija turpina darbu un uzsāk vērtēt **SIA”LETS ENJOY”, SIA”GARLIBS”** piedāvājumu atbilstībupretendentu atlases prasībām un vērtēšanas rezultātā secina, ka:

1. **SIA”LETS ENJOY”** piedāvājums atbilst visām nolikumā izvirzītām prasībām
2. **SIA”GARLIBS”** piedāvājums atzīstams par atbilstošu. Vienlaikus Komisija izvērtējot Pretendenta iesniegto izdruku no LR pārtikas un veterinārā dienesta reģistra (piedāvājuma 4.lpp.), secina, ka pretendenta kā pārtikas apritē iesaistītā uzņēmuma darbības specifika ir „bistro”, kas pēc būtības tikai daļēji atbilst dotā Pakalpojuma izpildei.

2.2.3.Tiek ierosināts turpināt vērtēt tos piedāvājumus, kuri atbilst visām Nolikumā izvirzītām pretendentu atlases prasībām, proti, **SIA”LETS ENJOY”, SIA”GARLIBS”.** Komisija uzsāk vērtēt **SIA”LETS ENJOY”, SIA”GARLIBS”** piedāvājumu atbilstību tehniskās atbilstības prasībām un secina, ka abi iesniegtie piedāvājumi atbilst visām Nolikumā izvirzītām prasībām.

Tādējādi tiek ierosināts Komisijai turpināt vērtēt piedāvājumus, kuri atbilst visām Nolikuma prasībām, un noteikt piedāvājumu ar viszemāko cenu. Komisija secināja, ka kā piedāvājums ar viszemāko cenu ir atzīstams SIA”LETS ENJOY”.

 2.3. Tika ierosināts, pamatojoties uz PIL tiesisko regulējumu, pārbaudīt informāciju publiski pieejamās datu bāzēs (turpmāk-E-IZZIŅA) vai uz Pretendentu nav attiecināms kāds no Nolikumā minētajiem pretendentu izslēgšanas noteikumiem.

 Izvērtējot iegūtās E-IZZIŅAS Komisija secina, ka uz **SIA”LETS ENJOY”** nav attiecināms neviens no Nolikumā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.

Ņemot vērā darba intensitāti citu ES projektu apguvē, Komisija **nolēma**: pārtraukt sanāksmi un turpināt darbu piedāvājumu vērtēšanai un lēmuma pieņemšanu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu šā gada 17. oktobrī plkst.11:00.

* Citi jautājumi vai papildinājumi/iebildumi netika izteikti

**3. Šā gada 17. Oktobrī Komisija turpina darbu ar šādu dienas kārtību:**

3.1. lēmuma par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu/ iepirkuma izbeigšanu bez rezultātiem pieņemšana.

 3.1. Izvērtējot iegūtās E-IZZIŅAS Komisija secināja, ka uz **SIA”LETS ENJOY”** nav attiecināmi neviens no Nolikumā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.

Tādējādi ņemot vērā augstāk minēto Komisija **NOLĒMA:**

1. kā piedāvājumu ar viszemāko cenu atzīt un līguma slēgšanas tiesības piešķirt **SIA”LETS ENJOY”**;

 2) nosūtīt paziņojumu par Iepirkuma rezultātu visiem Pretendentiem un Iepirkumu uzraudzības birojam tā publicēšanai internetā un LU mājas lapā;

* Citu jautājumu nav, iebildumu un papildinājumu nav