



LATVIJAS UNIVERSITĀTE

PEDAGOĢIJAS, PSIHOLOĢIJAS UN MĀKSLAS FAKULTĀTE

studiju virziena

PSIHOLOĢIJA

PĀRSKATS

2014./2015. akadēmiskais gads

Studiju virziens akreditēts no 17.05.2013. līdz 16.05.2019.

Studiju virziena vadītājs profesors A.Grīnfelds

Apstiprināts Latvijas Universitātes Senātā 28.12.2015.

Senāta lēmums Nr. 260

Satura rādītājs

1. STUDIJU VIRZIENA RAKSTUROJUMS	3
1.1. Studiju virziena un studiju programmu atbilstība darba tirgus pieprasījumam, darba devēju aptaujas rezultāti	3
1.2. Studiju virziena stipro un vājo pušu, iespēju un draudu analīze	4
1.3. Informācija par ārējiem sakariem.....	5
1.4. Kvalitātes nodrošinājums un garantijas.....	8
2. STUDIJU PROGRAMMAS RAKSTUROJUMS	9
2.1. Psiholoģija (Profesionālās augstākās izglītības bakalaura) 42310.....	9
2.2. Psiholoģija (Bakalaura) 43310.....	19
2.3. Psiholoģija (Profesionālās augstākās izglītības maģistra) 47310.....	27
2.4. Psiholoģija (Doktora) 51310.....	32

1. STUDIJU VIRZIENA RAKSTUROJUMS

1.1. Studiju virziena attīstības stratēģija, kopīgie mērķi un to saistība ar augstskolas vai koledžas kopējo attīstības stratēģiju

Latvijas Universitātes Stratēģiskajā plānā 2010. – 2020. gadam kā LU attīstības mērķis ir norādīts kļūt par starptautiski atzītu Eiropas un pasaules nozīmes zinātnes universitāti. Saskaņā ar šo plānu ir izstrādāta arī psiholoģijas studiju virziena attīstības stratēģija, kas balstās uz sekojošiem mērķiem:

1. Kļūt par vienu no vadošajiem psiholoģijas studiju centriem Baltijas valstīs, kā konkurētspējas pamatu izvirzot padziļinātu specializāciju klīniskajā psiholoģijā, attīstības psiholoģijā, organizāciju un darba psiholoģijā, psihometrikā, kā arī sociālajā psiholoģijā;
2. Kļūt par Ziemeļeiropas reģionā vadošu psiholoģijas un starpdisciplināru pētniecības centru, specializējoties satiksmes psiholoģijas, izglītības psiholoģijas, ekonomikas psiholoģijas un biheiviorālās ekonomikas un politiskās psiholoģijas pētījumos, kā arī psiholoģiskās novērtēšanas metožu izstrādē, adaptācijā un standartizācijā.

Stratēģija šo mērķu sasniegšanai balstās uz sekojošiem uzdevumiem:

- Paaugstināt studiju virziena ietvaros realizējamo studiju programmu un kursu kvalitāti, regulāri sekojot līdzi aktualitātēm psiholoģijas zinātnē;
- Veicināt programmā iesaistīto mācībspēku pētniecisko darbību, līdzdalību Latvijas mēroga un starptautiskos projektos un profesionālās kvalifikācijas paaugstināšanu; veicināt akadēmiskā personāla mobilitāti un kvalifikācijas celšanu augstākās izglītības un pētniecības institūcijās ārpus Latvijas;
- Paplašināt un izvērst sakarus ar līdzīgām augstākās izglītības programmām Latvijā un ārvalstīs; veicināt studējošo mobilitāti, piesaistot starptautisku pieredzi guvušos studējošos un programmu absolventus pedagoģiskajam un pētniecības darbam;
- Attīstīt sadarbību ar citu sociālo zinātņu un dabaszinātņu pārstāvjiem gan Latvijas robežās, gan starptautiski, kopīgi meklējot finansējumu un realizējot starpdisciplinārus pētniecības projektus, īpašu uzsvāru liekot uz praktiski pielietojamās pētniecības projektiem.

1.2. Studiju virziena un studiju programmu atbilstība darba tirgus pieprasījumam, darba devēju aptaujas rezultāti

Darba devēju aptauja tika veikta elektroniski 2015. gada oktobrī. Zemas respondentu atsauces dēļ (3 atbildes līdz pārskata sagatavošanas brīdim) kvantitatīvu aptaujas analīzi veikt nav lietderīgi, bet ir iespējams veikt kvalitatīvu sniegto atbilžu apkopojumu. Darba devēji atzīst absolventu sagatavotības līmeni par kopumā labu, tomēr norāda, ka tas ir ļoti dažāds, tāpēc vispārināt vērtējumu par programmas kvalitāti ir grūti. Salīdzinoši augstu tiek vērtēta absolventu spēja tikt galā ar darba pienākumiem, viņu izpratne par psihologa ētikas normām un spēju realizēt tās darbā, absolventu gatavība mācīties un sevi pilnveidot, atbildības izjūta un mērķtiecība darbā. Salīdzinoši zemāk darba devēji vērtē absolventu saskarsmes iemaņas, komunikāciju ar klientiem, spēju strādāt komandā, kā arī spēju patstāvīgi risināt problēmas un pieņemt lēmumus. Darba devēju atbildēs norādīts, ka psiholoģijas programmu absolventi ir profesionāļi ar vēlmi turpināt mācības, papildinot savas zināšanas un prasmes psiholoģijas jomā. Tomēr atzīmēts arī, ka nepieciešams, lai programma dotu

studentiem lielākus izaicinājumus savu prasmju pilnveidošanai, jo biznesa vidē tas ir ļoti būtiski, un, salīdzinot, ar biznesa virziena studiju programmām, psihologiem ir mazāk skaidrības par savām ambīcijām, mazāk pārliecības, lai piedāvātu idejas. Tāpat pie kritiskām piezīmēm minams, ka daļa no pasniedzējiem ir teorētiķi, kas neļauj studentiem dabūt darba "īsto garšu", jo paši vienkārši to nepazīst vai ir aizmirsuši. Joprojām daudz veiksmīgāk apgūta ir diagnostika, nevis izpratne par risinājumiem, ieteikumiem. Psihologa priekšstats par savu varēšanu mēdz būt neadekvāti augstāks, sastopoties ar reālām situācijām apjūk un viņas sevī. Tomēr, izgājuši cauri dažādiem ar mācībām sasītiem izaicinājumiem, šie cilvēki ir mērķtiecīgi, neatlaidīgi, nebīstas, ja jāapgūst kas jauns.

1.3. Studiju virziena stipro un vājo pušu, iespēju un draudu analīze

STIPRĀS PUSES	VĀJĀS PUSES
<ul style="list-style-type: none"> • Programmas realizācijā strādā pieredzējuši un augsti kvalificēti mācībspēki, kas pozitīvi ietekmē pieprasījumu pēc programmas. • Programmā iesaistīto docētāju augstā pētnieciskā aktivitāte un regulāra piedalīšanās zinātniskās konferencēs, dažādos pētniecības projektos. • Veiksmīga akadēmiskā personāla atjaunošana, gados jauni mācībspēki ar aktīvu pētniecisko un profesionālo darbību. • Docētāju aktīvā zinātniski pētnieciskā darbība skar sabiedrībai aktuālas tēmas. • Labvēlīga studiju vide un veiksmīga pasniedzēju un studentu mijiedarbība studiju procesā, individuāla pieeja studiju procesā • Valsts budžeta finansētas studiju vietas. • Pieejamas nozīmīgas psiholoģijas pētījumu datu bāzes un plaša psiholoģijas bibliotēka, kas ir pieejama arī citu AII studējošajiem. • Pieejama mūsdienīga e-studiju vide • Darba devēji kā supervizori un prakses vadītāji tiek iesaistīti prakses nodrošināšanā • Sadarbība pētniecībā ar citām augstskolām un organizācijām. • Pasniedzēju labās svešvalodu zināšanas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vajadzība atjaunot un papildināt materiāli tehnisko nodrošinājumu • Netiek izmantotas visas studējošo un mācībspēku apmaiņas iespējas. • Varētu vairāk iesaistīt studentus docētāju un doktorantūras studentu pētnieciskajā darbībā • Stundu pasniedzēju- praktiķu piesaistīšana tiek ierobežota nepietiekama finansējuma dēļ. • Fakultātes ģeogrāfiskais novietojums ārpus Rīgas centra, kas apgrūtina iespējas studējošiem elastīgāk izvēlēties C-daļas studiju kursus. • Visos studijuursos nav pieejama mūsdienīga literatūra latviešu valodā. • Latvijā nav pietiekami daudz standartizētu psiholoģiskās novērtēšanas metožu studējošo lietošanai mācību procesā.
IESPĒJAS	DRAUDI
<ul style="list-style-type: none"> • Iespējas piesaistīt līdzekļus, lai nodrošinātu studiju procesu ar jaunākajām tehnoloģiskajām iekārtām. • Sagatavojot studiju kursus angļu valodā, 	<ul style="list-style-type: none"> • Nepietiekams finansējums jaunu profesionāļu iesaistīšanai programmas realizācijā un pienācīgai prakses vadītāju darba apmaksai

<p>iespējas piesaistīt ārzemju studentus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ārvalstīs studējošo LU studentu pieredzes izmantošana studiju programmas pilnveidē. • Iespējas organizēt starpdisciplinārus pētījumus ar citām fakultātēm, tostarp piedaloties valsts un starptautiskos konkursos par sociālo pētījumu veikšanu • Iespējas apgūt studiju kursus citās augstskolās un veidot kopīgas programmas • Iespējas paplašināt mācībspēku un studējošo apmaiņu • Iespējas piesaistīt vieslektoros, sadarbojoties ar citu AII psiholoģijas programmām. • Iespējas palielināt maksas studentu skaitu • Iespējas attīstīt un piedāvāt tālākizglītības kursus dažādās psiholoģijas un starpdisciplinārās jomās • Iespējas attīstīt LU psiholoģijas nodaļas zīmolu, skaidrāk diferencējot studiju virziena stiprās puses salīdzinājumā ar citu AII psiholoģijas programmām • Iespējas komercializēt pētniecības rezultātus, piemēram, izstrādājot dažādu testu un aptauju komerciāli izmantojamas versijas 	<ul style="list-style-type: none"> • Studēt gribētāju skaita samazināšanās. • Studentiem pieaug iespējas izvēlēties līdzīgas programmas Latvijā un ārvalstīs, kas var mazināt potenciālo studentu skaitu. • Psihologu skaita pieaugums un potenciālo darba vietu samazināšanās konkurences apstākļos. • Valsts finansēto studiju vietu skaita samazināšanās
---	---

1.4. Informācija par ārējiem sakariem

1.4.1. Studējošo un akadēmiskā personāla starptautiskās apmaiņas kvantitātes rādītāji

Ārvalstīs studējošo skaits studiju virzienā

LRI kods	Studiju programmas nosaukums	2013/2014	2014/2015
	Kopā virzienā	3	2
	<u>Erasmus+ studijās</u>	<u>3</u>	<u>2</u>
	<u>Erasmus+ praksē</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	<u>Citās mobilitātes programmās</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
42310	20474 Psiholoģija (PBSP)		
	Kopā	1	1
	<u>Erasmus+ studijās</u>	<u>1</u>	<u>1</u>
	<u>Erasmus+ praksē</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	<u>Citās mobilitātes programmās</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	Nīderlande	1	0

	Lietuva	0	1
43310	20483 Psiholoģija (BSP)		
	Kopā	0	1
	<u>Erasmus+ studijās</u>	<u>0</u>	<u>1</u>
	<u>Erasmus+ praksē</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	<u>Citās mobilitātes programmās</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	Nīderlande	0	1
47310	2049X Psiholoģija (PMSP)		
	Kopā	2	0
	<u>Erasmus+ studijās</u>	<u>2</u>	<u>0</u>
	<u>Erasmus+ praksē</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	<u>Citās mobilitātes programmās</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	Nīderlande	1	0
	Lietuva	1	0
51310	37301 Psiholoģija (DOK)		
	Kopā	0	0
	<u>Erasmus+ studijās</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	<u>Erasmus+ praksē</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	<u>Citās mobilitātes programmās</u>	<u>0</u>	<u>0</u>

Ārvalstu studējošo skaits studiju virzienā

<i>LRI kods</i>	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	2013/2014	2014/2015
	Kopā virzienā	2	8
	<u>Grāda, kvalifikācijas iegūšanai</u>	<u>1</u>	<u>1</u>
	<u>Apmaiņas programmā</u>	<u>1</u>	<u>7</u>
42310	20474 Psiholoģija (PBSP)		
	Kopā	1	0
	<u>Grāda, kvalifikācijas iegūšanai</u>	<u>1</u>	<u>0</u>
	<u>Apmaiņas programmā</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	Igaunijas pilsonis	1	0
43310	20483 Psiholoģija (BSP)		
	Kopā	1	7
	<u>Grāda, kvalifikācijas iegūšanai</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	<u>Apmaiņas programmā</u>	<u>1</u>	<u>7</u>
	Slovākijas pilsonis	1	5
	Lietuvas pilsonis	0	1
	Nīderlandes pilsonis	0	1
47310	2049X Psiholoģija (PMSP)		

	Kopā	0	1
	Grāda, kvalifikācijas iegūšanai	0	1
	Apmaiņas programmā	0	0
	Islandes pilsonis	0	1
51310	37301 Psiholoģija (DOK)		
	Kopā	0	0
	Grāda, kvalifikācijas iegūšanai	0	0
	Apmaiņas programmā	0	0

Akadēmiskā personāla starptautiskā apmaiņa

	2014/2015
<i>Studiju virziena akadēmiskais personāls ārvalstīs (pasniedzēju skaits)</i>	<u>0</u>
Valstu uzskaitījums --	
<i>Ārvalstu akadēmiskais personāls studiju virzienā (pasniedzēju skaits)</i>	<u>7</u>
Valstu uzskaitījums ASV, Beļģija, Čehija, Kanāda, Lietuva, Polija, Vācija	

1.4.2. Sadarbība ar Latvijas un ārvalstu augstskolām un koledžām, kuras īsteno līdzīgus studiju virzienus un līdzīgas studiju programmas, norādot, vai augstskolai vai koledžai ir sadarbība ar citām augstskolu vai koledžu bibliotēkām

2015.gada pavasarī noslēdzās apjomīgs starpaugstskolu sadarbības projekts – tika izdota kolektīvā zinātniskā monogrāfija „Psiholoģija” 3.sējums, kuru publicēšanai ieteikusi Latvijas Universitātes Zinātnes padome (2013.gada 1.novembra sēdes lēmums Nr.3). Monogrāfijas tapšanā bija iesaistīti Latvijas un ārvalstu augstskolu psiholoģijas mācībspēki un zinātnieki. No LU Psiholoģijas nodaļas monogrāfijas izstrādē piedalījās A.Miltuze, I.Dambergā, I.Bite, M.Biseniece, I.Stokenberga, E.Strika. Monogrāfijas zinātniskās redaktore ir Dr.Psych A.Miltuze (LU) un Dr.Psych K.Mārtinsons (RSU). Monogrāfijas "Psiholoģija" sagatavošanā piedalījās arī ārvalstu augstskolu pārstāvji--Birmingemas Universitātes pētniece Daiga Kamerāde un Pensilvānijas Pavalsts universitātes emeritētais profesors Juris Dragūns. Šajā monogrāfijā apkopota aktuālākā informācija par psiholoģijas nozaru teorijām, atspoguļoti jaunākie pētījumi. Monogrāfija ir paredzēta pārsvarā psiholoģijas studentiem, bet būs noderīga arī citu programmu studentiem, docētājiem un pētniekiem, kā arī visiem interesentiem.

2014. gadā LU piedalījās Psiholoģijas dienās (no 10. līdz 18.oktobrim), kuru organizēšanā piedalās 7 Latvijas psihologu profesionālās asociācijas un 5 Latvijas psihologu izglītībā iesaistītās augstskolas. No LU piedalījās A.Miltuze un S.Sebre, vadot atvērto lekciju „Bērnu emocionālās attiecības ar vecākiem”.

Psiholoģijas dienu ietvaros sadarbībā ar Latvijas psihologu biedrību tika rīkots arī jauno zinātnieku konkurss, kurā Psiholoģijas bakalaura studiju programmas absolvente Anita Zdanoviča ieguva pirmo godalgu par darbu „Ticība taisnīgai pasaulei saistībā ar akadēmiskajiem centieniem un sasniegumiem”.

1.5. Kvalitātes nodrošinājums un garantijas

Ikgadēja studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu pozitīvo un negatīvo iezīmju, izmaiņu, attīstības iespēju un plānu apspriešana, iekšējās pašnovērtēšanas un kvalitātes pilnveidošanas sistēmas nepārtraukta darbība

Studiju programmas iekšējās kvalitātes kontroli veic Psiholoģijas nozares studiju programmu padome un tiešie programmas īstenotāji – Psiholoģijas nodaļa, šo darbu koordinē un vada LU Kvalitātes vadības un audita departaments un LU Akadēmiskais departaments. Akadēmiskā personāla vērtēšanu pēc pētniecības un studiju darba rezultātiem, kā arī darba efektivitātes, kompetenču attīstības un kvalitātes pilnveidošanas uzdevumu izpildes vērtēšanu veic Psiholoģijas nodaļas vadītājs sadarbībā ar programmu direktoriem, balstoties uz akadēmiskā personāla individuālā darba gada rezultātiem. Virziena attīstības plāna apspriešana notiek vismaz divreiz akadēmiskā gada laikā Psiholoģijas nozares studiju programmu padomes sēdē. Regulāra attīstības virzienu apspriešana notiek arī Psiholoģijas nodaļas akadēmiskā personāla sēdēs, kas notiek reizi mēnesī visa studiju gada laikā.

2. STUDIJU PROGRAMMAS RAKSTUROJUMS

2.1. Psiholoģija (Profesionālās augstākās izglītības bakalaura) 42310

2.1.1. Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana

Psiholoģijas profesionālā bakalaura programma akreditācijā ir saņēmusi pozitīvus ekspertu vērtējumus, lielākoties minētajās pozīcijās 4 un tikai atsevišķās 3 balles. Tikai par dažiem aspektiem ir sniegti ekspertu komentāri, kas biežāk ir secinājumi, bet nav noformulēti kā ieteikumi. Līdz ar to varam sniegt izvērtējumu par ekspertu ieteikumu izpildi tikai par dažiem aspektiem, kā arī komentēt ekspertu ieteikumus par virzienu kopumā no konkrētās programmas skatu punkta.

	<i>Ieviešanas termiņš(līdz nākamajai akreditācijai)</i>	<i>Atbildīgā struktūrvienība/ persona</i>	<i>Ieteikumu ieviešana un tās novērtējums studiju programmu padomē un fakultātes domē</i>
1. Akreditācijas eksperta ieteikums:			
1.1.Uzdevums: Bakalaura darba kopsavilkumam ir jābūt konkrētākam, jāsaturs galvenie pētījuma rezultāti			
<i>1)precizēt kopsavilkuma izstrādes nosacījumus</i>		Programmas direktors	Kopsavilkuma izstrādes principi ir izskaidroti un studenti tos ievēro, visos noslēguma darbu kopsavilkumos vismaz pēdējos 3 gadus skaidri tiek atspoguļoti pētījuma rezultāti
2) pārbaudīt kopsavilkumus		Bakalaura darbu vadītāji	
2. Akreditācijas eksperta ieteikums: Pārbaudes darbi nav pietiekami daudzveidīgi, pārsvarā testi un eksāmeni			
2.1. Uzdevums: Izvērtēt esošās pārbaudes formas un piedāvāt jaunas, daudzveidīgākas pārbaudes darbu iespējas		Kursu docētāji	Pārbaudes darbos eksāmeni un testi bieži tiek lietoti kā standartizēts veids studentu zināšanu novērtēšanai, ko joprojām uzskatām par nozīmīgu un sevi attaisnojošu pārbaudes formu. Praktisko iemaņuursos pārbaudes darbi ir kļuvuši elastīgāki, tie paredz gadījumu analīzi, sava praktiskā darba pašanalīzi, audio ierakstus, izpētes rezultātu aprakstus, slēdzienus, problēmsituāciju analīzi u.c. Šāda novērtēšanas forma ir piemērota studējošo praktisko iemaņu novērtēšanai.
3. Akreditācijas eksperta ieteikums:		Nodaļas	Iespēju robežās tiek piesaistīti

Piesaistīt finanšu līdzekļus programmas īstenošanai		vadītājs	iespējamie finanšu līdzekļi
4. Akreditācijas eksperta ieteikums: <i>Pētījumos vairāk lietot kvalitatīvās pētniecības metodes</i>			
<i>4.1. Uzdevums. Izvērtēt piemērotāko pētniecības metožu lietošanu bakalaura darbā</i>		Programmas direktors	Bakalaura līmenī studējošie biežāk izmanto kvantitatīvas pētniecības metodes, lieto adaptētas aptaujas, tādējādi demonstrējot prasmes veikt akadēmisku pētījumu, apkopot tā rezultātus ar matemātiskās statistikas metodēm. Kvalitatīvo metožu lietošana ir piemērotāka augstāka līmeņa darbos un bakalaura līmeņa darbos nav paredzēts to veicināt.
5. Akreditācijas eksperta ieteikums: <i>Paredzēt lielāku elastību lekciju plānojumā</i>		Programmas direktors	LU ir ieviesta iespēja studējošajam izvēlēties studijas pēc individuāla plāna, kas ļauj studējošajiem apgūt studiju programmu sev vēlamā tempā. Studējošajiem pēc vienošanās atsevišķos gadījumos ir iespēja apmeklēt nodarbības gan kopā ar pilnā, gan nepilnā laika grupu, kas arī dod iespēju pielāgot studijas individuālām vajadzībām.
6. Akreditācijas eksperta ieteikums: <i>Veicināt sadarbību ar citām Latvijas augstākās izglītības iestādēm, organizējot psiholoģijas studijas</i>			
6.1. uzdevums: izvērtēt, vai un kurosursos būtu lietderīgi piesaistīt citu augstskolu resursus kursu docēšanā		Programmas direktors	LU PN mācībspēki šobrīd spēj labā līmenī nodrošināt esošo kursu docēšanu un citu augstskolu resursi nav nepieciešami. LU ir vienošanās ar vairākām Latvijas augstskolām par studiju kursu savstarpēju atzīšanu un studējošo tiesībām izvēlēties līdzvērtīgus kursus sevi interesējošā augstskolā. PN studenti ir izmantojuši šo iespēju brīvās izvēles kursu apgūvē.
7. Akreditācijas eksperta ieteikums: <i>Izveidot vienotu bibliotēku sistēmu un nodrošināt datu bāzu pieejamību</i>			Lu studentiem un docētājiem ir brīvi pieejamas nozīmīgākās studijām un darbam nepieciešamās datubāzes un bibliotēku resursi.

<p>8. Akreditācijas eksperta ieteikums (no komentāriem par programmu): ir grūtības atrast darbu kā psihologa asistentam</p>			<p>Psihologa asistenta kvalifikācija dod iespēju strādāt pieredzējuša psihologa vadībā laikā, kamēr students turpina studijas maģistra programmā. Jāpiekrīt, ka psihologi ar maģistra grādu darbu atrod vieglāk, tomēr psihologa asistenta kvalifikācija dod iespēju strādāt profesijā, iegūt praksi, lai pēc maģistra programmas apguves varētu vieglāk uzsākt patstāvīga darba gaitas. Līdz ar to psihologa asistenta kvalifikācija dod papildu prakses iespējas, kas ir ļoti svarīgi psihologa darbā.</p>
--	--	--	--

2.1.2. Informācija par studējošajiem pārskata periodā

LRI kods	Studiju programmas nosaukums	Progr status	2014/2015
42310	20474 Psiholoģija (PBSP)	A	
Stud. skaits			227
1. studiju gadā imatrikulētie			78
Absolventi			33

2.1.3. Aptauju rezultātu kopsavilkums par studējošo apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā

Studiju kursu vidējie novērtējumi sniegti pēc LUIS pieejamās aptaujas studiju kursu novērtēšanai. Tabulā sniegti tikai to kursu vērtējumi, kuriem tie konkrētajā gadā ir pieejami. Studējošo aktivitāte kursu novērtējumu aptauju aizpildīšanā ir neliela. Katru kursu vidēji novērtē 6 studenti, ir kursi, kur vērtējumu izteicis tikai 1 students, citos 23. Līdz ar to vērtējumi noteikti nav reprezentatīvi, tomēr dod vispārēju priekšstatu.

Psiholoģijas profesionālā bakalaura programmas studiju kursu vidējie vērtējumi salīdzinājumā ar iepriekšējo mācību gadu.

kursa kods	Kursa nosaukums	Vidējais vērtējums	Vidējais vērtējums
		2013/14 m.g.	2014/15 m.g.
Psih1045	Ievads psiholoģijā II	6,67	7,00
Psih1396	Psiholoģijas vēsture	4,95	7,00
PsihP005	Psiholoģiskā konsultēšana I	6,39	7,00
Psih3039	Politiskā psiholoģija	6,55	6,91

Psih3356	Vides psiholoģija**	6,29	6,91
Psih1057	Stresa vadīšana	6,15	6,90
SDSK3032	Statistiskās analīzes metodes psiholoģijā		6,82
ValoP105	Svešvaloda (angļu valoda) I	5,63	6,70
Psih2036	Sociālā psiholoģija	6,54	6,61
Psih2018	Psihometrika	5,27	6,60
Biol1050	Psihofizioloģija	6,14	6,55
Psih2127	Pedagoģiskā psiholoģija		6,53
Biol1047	Psihes bioloģiskie pamati II	5,58	6,51
Psih2072	Personības psiholoģija (S)	5,27	6,49
Psih1042	Ievads psiholoģijā I	6,10	6,47
PsihP015	Psiholoģiskā konsultēšana II	6,43	6,36
PsihP055	Ģimenes psiholoģija	5,33	6,36
PsihP062	Psihodiagnostika I	5,45	6,36
PsihP054	Psihologa ētika un profesionālā darbība	5,32	6,35
PsihP043	Personības izaugsmes treniņš	6,7	6,32
VadZ1022	Uzņēmējdarbības pamati	5,64	6,32
Psih3057	Pētniecības metodoloģija psiholoģijā	6,12	6,30
SDSK1102	Statistika psiholoģijā		6,27
BiolP049	Psihes bioloģiskie pamati I	5,67	6,25
SociP046	Sociālā antropoloģija	5,36	6,24
Psih3047	Izpētes metodes psiholoģijā	5,98	6,23
Psih3135	Kognitīvā psiholoģija II	6,15	6,18
PsihP057	Organizāciju psiholoģija	5,91	6,09
Psih1055	Bērnu socioemocionālā attīstība pirmskolas vecumā	6,54	6,06
Psih2024	Attīstības psiholoģija	5,48	6,06
Psih2028	Kognitīvā psiholoģija I	5,93	6,06
Psih3017	Patopsiholoģija		6,05
Filz1024	Filozofijas pamati	4,33	6,04
MediP187	Ievads psihiatrijā	4,17	6,01
Soci2029	Socioloģija	6,03	6,00
Psih1064	Sociālo prasmju treniņš	5,92	5,78
Psih3041	Eksperimentālā psiholoģija	3,81	5,59
PsihP014	Psihodiagnostika II	5,59	5,50
Psih2072	Personības psiholoģija (L)	4,65	5,49
Psih1058	Grupu vadīšanas metodes	3,7	5,45
Psih3042	Psihosomatika	6,30	5,29
Psih2024	Attīstības psiholoģija	4,31	4,86
Psih3043	Veselības psiholoģija	6,43	4,45

JurZP003	Ievads tiesību zinātnē	5,29	4,10
Psih3061	Neiropsiholoģija*	5,32	3,70
Psih2023	Starpkultūru psiholoģija	5,76	
Psih2035	Prakse I	6,30	
Psih3048	Psiholoģisko datu datorapstrāde un analīze	4,63	
Psih4010	Ievads juridiskajā psiholoģijā	6,96	
SDSK1008	Matemātiskā statistika psiholoģijā	5,77	

1. Kādas izmaiņas vērojamas studējošo vērtējumā par programmu un tajā ietvertajiem kursiem salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata periodu?

Lielākoties kursi tiek novērtēti ar augstākajām vērtībām, vidējie vērtējumi ir starp 5 un 7 (7 ballu sistēmā), šogad tikai 5 kursi ir vidēji vērtēti zem 5, iepriekš šādi tika vērtēti 10 kursi. Kopumā var teikt, ka vērtējums vidēji ir nedaudz augstāks ($M=6,11$) kā iepriekšējā periodā ($M=5,67$) un visumā saglabājas līdzīgi augsts jau vairākus gadus. 2014/15 mācību gadā kursu docēšanā bija iesaistīti vairāki doktoranti, aizvietojot docētājus radošo un bērna kopšanas atvaļinājumu laikā, kā arī atsevišķus kursus docē citi docētāji kā ir bijis iepriekš. Lielākoties šo docētāju maiņu var uzskatīt par veiksmīgu. Irbūtiski uzlabojies vērtējums psiholoģijas vēstures, psihiatrijas un psihes bioloģisko pamatuursos.

Tikai vienā gadījumā studentu vērtējumi par šiem jaunajiem pasniedzējiem ir bijuši zemāki kā iepriekš, tomēr šis ir ļoti specifisks un sarežģīts kurss (neiropsiholoģija), kur noteikti vēl jādod iespēja docētājam kursupilnveidot.

Salīdzinot ar iepriekšējiem gadiem, ir uzlabojusies situācija ar C daļas izvēles kursiem, studenti veiksmīgāk atrod sevi interesējošos kursus sev vēlamos laikos.

2. Ko studējošie visatzinīgāk vērtējuši studiju programmā: mācībspēki, studiju kursi, studiju procesa organizācija, materiāltehniskais nodrošinājums, studiju rezultāti u.c.?

Visaugstāk novērtētie kursi šajā gadā ir bijuši, Psiholoģijas vēsture, Psiholoģiskā konsultēšana I Ievads psiholoģijā I, II, Psihometrika, Vides psiholoģija, Politiskā psiholoģija, Stresa vadīšana, Statistiskās analīzes metodes psiholoģijā, Ievads psiholoģijā I, Svešvaloda (angļu valoda), Sociālā psiholoģija, Psihometrika, Psihofizioloģija.

Papildus Lu izveidotajai aptaujai par studiju kursiem, tika veikta 3. kursa studentu aptauja par apmierinātību ar studiju programmu, ko aizpildīja 40 studenti.

Visaugstāk studējošie novērtē mācībspēku kompetenci, labvēlīgo attieksmi un ieinteresētību labi apgūt kursus, lietvežu un metodiķu darbu. Visaugstāk tiek atzīts, ka tiek apgūtas prasmes strādāt komandā, publiski diskutēt, prezentēt informāciju, pētnieciskās prasmes un terminoloģija svešvalodā.

Atzīmējot, ka ir iegūtas labas pamatzināšanas dažādu nozaruursos, tomēr kā nozīmīgākos studenti min kursus, kuros tiek apgūtas praktiskas iemaņas un vēlas, lai šādu kursu būtu vairāk. Pozitīvi tiek vērtēti, ka pasniedzēji ir praktiski, kas prot sasaistīt teoriju ar praksi.

87% ir atbildējuši, ka viņus apmierina studiju programmas izvēle un viņi to labprāt ieteiktu arī citiem, kā arī 80% šobrīd uzrāda vēlmi turpināt studijas LU maģistra programmā.

3. Ko studējošie kritiski vērtējuši studiju programmā: mācībspēki, studiju kursi, studiju procesa organizācija, materiāltehniskais nodrošinājums, studiju rezultāti u.c.?

Viskritiskākās piezīmes studentu aptaujā ir par auditoriju tehnisko stāvokli, pārmērīgu karstumu vai aukstumu, kas ļoti apgrūtina studentu darbu īpaši, ja visu pilnu dienu jāatrodas vienā auditorijā. Šādi komentāri ir pieminēti 35 no 40 aptaujām. Bieži tiek pieminēta nepieciešamība nomainīt esošās tāfeles, marķierus, krēslus lielajās auditorijās. 12 studenti norāda savu neapmierinātību ar ēdnīcu, garajām rindām, un augstajām cenām, 7 reizes izskan ierosinājums

novietot ēdnīcā studentu vajadzībām mikroviļņu krāsni, 3 reizes tiek minēts, ka vajadzētu vairāk vietas studentu patstāvīgam darbam no lekcijām brīvajā laikā. Tiek arī atzīmēts, ka rūpes par šiem jautājumiem studenti vairāk sagaida arī no studējošo pašpārvaldes.

Pretrunīgi tiek vērtēta literatūras pieejamība bibliotēkā – ir studenti, kas to vērtē ļoti zemu, bet citi ļoti augstu, kas, visdrīzāk saistīts ar pasniedzēju piedāvāto literatūru, kas tiek ievietota e-studijās. Komentāros tiek minēts, ka grāmatu eksemplāru skaits ir nepietiekams.

Nedaudz pretrunīgi tiek vērtēta arī e-studiju vide un LUIS, atzīmējot, ka ir gadījumi, kad pasniedzēji to nepietiekami izmanto vai arī studenti atzīst, ka paši nav pietiekami apguvuši Luis iespējas. Izskan arī daži komentāri par grūtībām LUIS atrast vajadzīgo informāciju, reģistrēties. Studiju procesa organizācijā kā problemātiska joprojām tiek atzīmēta neproporcionāla lekciju plānošana pa nedēļas dienām, kas saistīta ar kopīgām lekcijām pilna un nepilna laika studentiem. Studenti vēlētos arī plašāku ārvalstu augstskolu sadarbības tīklu studijām Erasmus programmā un vairāk vieslekcijas.

Runājot par studiju kursu lietderību, studenti izsaka neapmierinātību ar nepieciešamību apgūt LU pamatstudiju moduļa kursus un vēlētos to vietā vairāk kursus specialitātē.

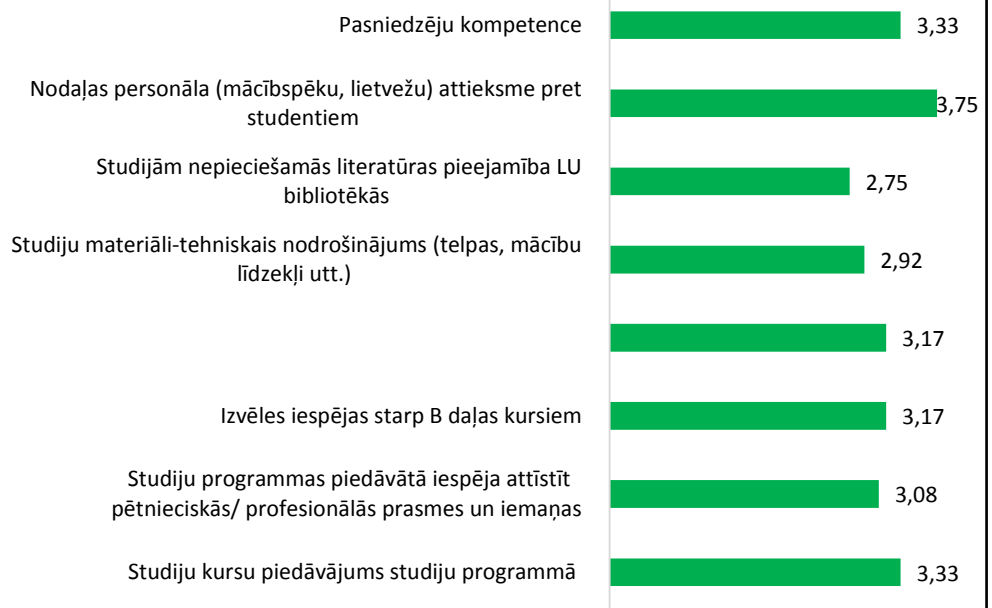
4. Kādi ir plānotie pasākumi studējošo norādīto trūkumu novēršanai un ieteikumu īstenošanai?

Ir plānots pārskatīt LU pamatstudiju moduļa kursu piedāvājumu un, iespējams, aizvietot dažus kursus, aptaujājot studentus par to, kuri kursi būtu saistošāki un nepieciešamāki. Plānots īpaši akcentēt un kontrolēt e-studiju vides lietošanu un pārrunāt to ar docētājiem, kuri to izmanto nepietiekami. Plānots turpināt veidot sadarbību ar ārzemju augstskolām Erasmus programmas iespēju paplašināšanai. Lekciju plānojumu vismaz pagaidām resursu taupības nolūkos nav iespējams mainīt un studentiem tas tiek vairāk skaidrots. Ar studējošo pašpārvaldi tiks pārrunātas viņu iespējas panākt infrastruktūras uzlabojumus un arī fakultātes administrācija vēlreiz tiks informēta par studentu sūdzībām. Tiek apsvērta iespēja iegādāties mikroviļņu krāsni studentu vajadzībām.

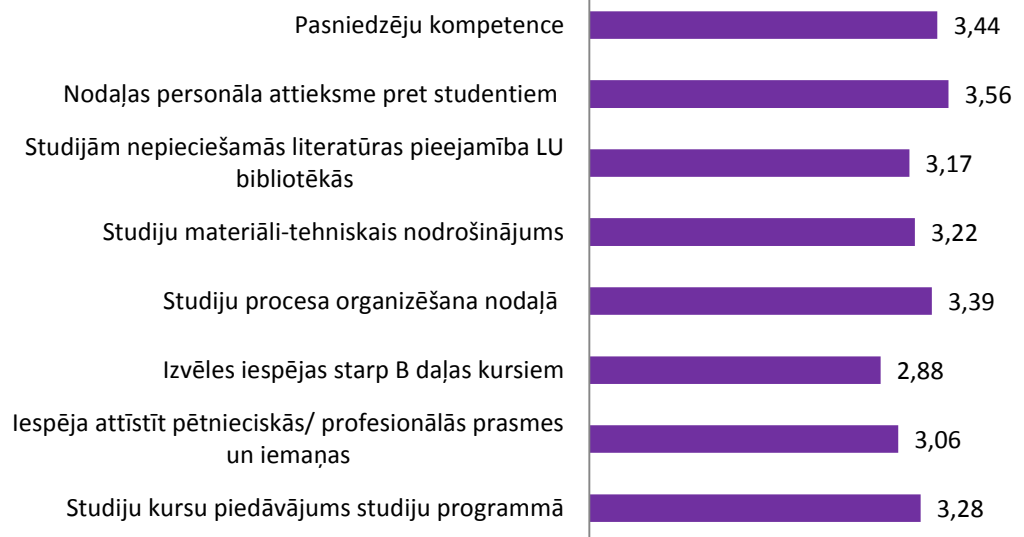
2.1.4. Aptauju rezultātu kopsavilkums par absolventu apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā

Absolventu aptauja tika veikta 2015. gada oktobrī, 30 iepriekšējā gada absolventiem nosūtot aptaujas saiti, jo LUIS sistēmā aptauju bija aizpildījuši tikai 4 programmas beidzēji. Aptauju aizpildīja vēl 13 absolventi. Salīdzinājumam sniegti dati no programmas akreditācijas laikā veiktās 27 absolventu aptaujas. Vērtējums 4 ballu sistēmā, kur 4 ir augstākais novērtējums.

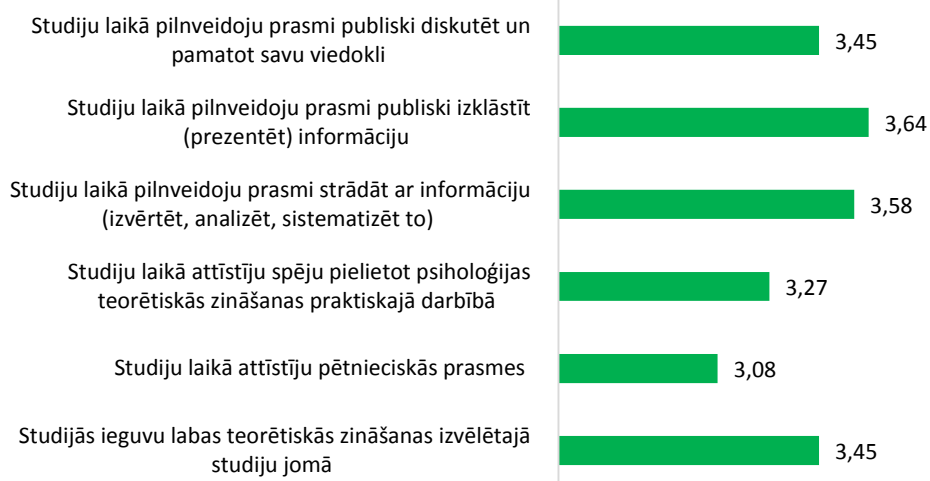
Lūdzu novērtējiet, cik lielā mērā jūs apmierināja šādi studiju aspekti (2014/15)



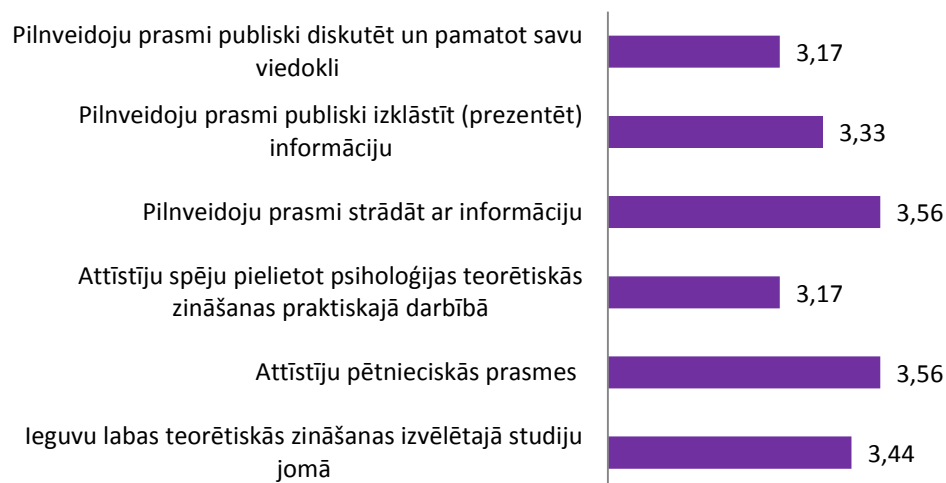
Lūdzu novērtējiet, cik lielā mērā jūs apmierināja šādi studiju aspekti (2012/13):



Lūdzu novērtējiet studiju procesā iegūtās prasmes un zināšanas (2014/15)



Lūdzu novērtējiet studiju procesā iegūtās prasmes un zināšanas (2012/13)



1. Kādas izmaiņas vērojamas absolventu vērtējumā par programmu un tajā ietvertajiem kursiem salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata periodu?

Kopumā, lai arī vidējās vērtības nedaudz atšķiras, absolventu vērtējumā nozīmīgas atšķirības nav vērojamas. 4 ballu sistēmā vērtējums saglabājas virs 3.

Līdzīgi visaugstākie vērtējumi ir par pasniedzēju kompetenci un personāla attieksmi pret studentiem. Šogad absolventi ir nedaudz apmierinātāki ar B daļas kursu izvēli, programmā tika paplašināts šo kursu piedāvājums.

Vērtējot studiju procesā apgūtās prasmes un zināšanas, absolventi joprojām tās atzīmē ar augstākajiem vērtējumiem – lielākoties vērtējumi ir 3 un 4, un salīdzinoši būtiskas atšķirības nav vērojamas, šī gada laikā absolventi augstāk kā iepriekš ir novērtējuši iegūtās prasmes prezentēt, savukārt zemāk pētniecisko prasmju attīstību.

2. Ko absolventi visatzinīgāk vērtējuši studiju programmā: mācībspēki, studiju kursi, studiju procesa organizācija, materiāltehniskais nodrošinājums, studiju rezultāti

u.c.?

Aptaujas komentāros absolventi visatzinīgāk novērtē psihodiagnostikas, konsultēšanas, grupu vadīšanas, patopsiholoģijas, psihiatrijas, sociālās psiholoģijas, attīstības psiholoģijas, ģimenes psiholoģijas, psihologa ētikas, stresa vadīšanas kursus, atzīmējot, ka tie ir visnoderīgākie gan profesionālajā, gan ikdienas dzīvē. Pozitīvi tiek vērtēta pasniedzēju kompetence. Kopumā tiek bieži minēts, ka noderīgākie bija kursi, kur tika saistītas teorētiskās un praktiskās zināšanas. Citējot: “Kopumā visi studiju kursi bija interesanti un lietderīgi, jo sniedz vispārīgu ieskatu psiholoģijas jomā kā tādā. Taču īpaši jāatzīmē obligātās prakses un visi tie studiju kursi, kuru ietvaros tika apgūti dažādi testi un aptaujas.”

Vēl citējot absolventus:

”Kopumā man šī programma patika, jutos, ka esmu ieguvusi daudz zināšanu un pozitīvas pieredzes. Noteikti esmu priecīga par izvēli tieši mācīties Latvijas Universitātē un programmā, kas ilga 4 gadus, jo zināšanas bija praktiskākas.”

“Uzskatu ka šī studiju programma ir noderīga jebkurā gadījumā, vai savu profesiju saista ar psiholoģiju vi nē. Psiholoģija ir visa pamatā, tāpēc uzskatu, ka šīs zināšanas ikdienā ir noderīgas.”

”Šo programmu uzskatu par vērtīgu un iespējams, atgriezīšos, lai turpinātu pilnveidot savas zināšanas”.

11 no 13 absolventiem atzīst, ka ieteiktu citiem studijas šajā programmā, divi vēl piebilst, ka ieteiktu, bet arī izskaidrotu, ka tās nav tik vieglas.

3. Ko absolventi kritiski vērtējuši studiju programmā: mācībspēki, studiju kursi, studiju procesa organizācija, materiāltehniskais nodrošinājums, studiju rezultāti u.c.?

Absolventu aptaujās izskan visai maz izteikti kritisku piezīmju par studiju procesu. Tiek pieminētas studējošo aptaujās jau pieminētās neērtības ar telpām un ēdināšanu. Viena no piezīmēm, kas vairākkārt atkārtojas, ir par to, ka neapmierina LU pamatstudiju moduļa kursi un studenti neizprot to nepieciešamību. Tiek pieminēts arī, ka varētu būt lielāks kursu daudzums.

Absolventi izsaka šādus ieteikumus programmas uzlabošanai:

- Pārdomāt vērtēšanas sistēmu priekšmetos, kur ir daudz kredītpunktu, bet dažādi pasniedzēji vienā kursā.
- Ja ir iespēja - piedāvāt studentiem piedalīties kādā reālā projektā/pētījumā, sadarbojoties ar pasniedzējiem.
- Vajadzētu biežāku administrācijas kontroli, piedaloties lekcijās, lai izvērtētu atsevišķu lekciju kvalitāti.
- Ieteiktu statistisku nelikt 1. kursā, bet 3., kad tas ir aktuāli, veicot pētījumus un apvienot to ar datu apstrādes kursu.
- Vairāk informācijas par tālākās karjeras iespējām.
- Izveidot prakses vietu tīklu.
- Praksu supervīzijas organizēt mazākās grupās.
- Vairāk informācijas par studijām ārzemēs un vieslektoru lekcijas.

4. Kādi ir plānotie pasākumi absolventu norādīto trūkumu novēršanai un ieteikumu īstenošanai?

Mācību gada laikā sadarbībā ar klīnisko psihologu asociāciju jau tika uzsākta tikšanās sērija ar profesionāļiem dažādās jomās, plānots šo aktivitāti turpināt arī šajā gadā.

Studiju plānā ir jau atrasta iespēja matemātiskās statistikas kursu nepilnā laika studentiem pārcelt vismaz uz otro studiju gadu, turpināsim meklēt iespējas to izdarīt arī pilnā laika studentiem. Tāpat arī ir plānots ar kursa docētāju vēlreiz pārskatīt kursa saturu.

Pieaugot studentu skaitam, patiešām aktualizējas jautājums par papildu prakses vietu nodrošināšanu. Izveidot stabila prakses vietu tīklu traucē speciālistu mainība dažādās darba vietās, tomēr ir jau vairākas iestādes, kurās prakses vietas nemainīgi tiek nodrošinātas katru

gadu.

LU ir izstrādāta akadēmiskā personāla un kursu izvērtēšanas sistēma, ko studenti izmanto nepietiekami, līdz ar to, tā vietā lai veiktu ‘’pasniedzēju kontroli’’ ar lekciju novērošanu, studentiem ir vairāk jāizskaidro viņu iespējas sniegt atgriezenisko saiti un ziņot programmas direktoram par pamanītajām nepilnībām. Jāatzīmē, ka tas arī tiek darīts, un tieši studentu iebildumu dēļ arī dažosursos ir mainīti pasniedzēji.

Lu studentiem ir nodrošinātas kvalitatīvas konsultācijas gan par karjeru, gan par ārzemju studiju iespējām, acīmredzot ir vēl papildus studenti jāinformē par LU ārlietu departamenta im LU karjeras centra piedāvātajām iespējām.

2.2. Psiholoģija (Bakalaura) 43310

2.2.1. Studiju programmas plāns

2014./2015. akadēmiskajā gadā Psiholoģijas bakalaura studiju programmas plānā bija dažas izmaiņas:

- Studiju kurss Psih2030 „Kursa darbs” (4kp) tika sadalīts divās daļās – Psih K001 „Kursa darbs I” (2kp) un Psih4016 „Sociāli psiholoģiskā treniņa vadīšanas metodes” (2kp). Šāda reorganizācija bija nepieciešama, lai novienādotu kursa darba apjomu kredītpunktos starp Psiholoģijas bakalaura un Psiholoģijas profesionālā bakalaura studiju programmām. Kā arī kursa „Sociāli psiholoģiskā treniņa vadīšanas metodes” iekļaušana studiju programmas B obligātajā daļā ir būtiska, domājot par programmas absolventu turpmāko darbību.
- Studiju kurss SDSK 1008 „Matemātiskā statistika psiholoģijā”(4kp) tika nomainīts ar kursu SDSK 1102 „Statistika psiholoģijā” (4kp); un studiju kurss Psih3048 „Psiholoģisko datu datorapstrāde un analīze” (2kp) tika nomainīts ar kursu SDSK 3032 „Statistiskās analīzes metodes psiholoģijā”. Neskatoties uz studiju kursu nosaukumu maiņu, kursu saturs palika līdzīgs.

2.2.2. Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana

AKREDITĀCIJAS PAŠNOVĒRTĒJUMA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI:

Studiju virzienu akreditācijai pielīdzinātās AIP projekta ietvaros veiktās ekspertīzes rezultātos Psiholoģijas bakalaura studiju programma novērtēta četrās vērtēšanas grupās – kvalitāte (19 kritēriji), resursi (11 kritēriji), ilgtspēja (18 kritēriji) un sadarbība (14 kritēriji). Visās vērtēšanas grupās vērtējumi pārsvarā ir 4 un 3 balles, kas vērtējami kā pozitīvi.

Vērtēšanas grupā „Kvalitāte” - kopējais vērtējums 4 balles (vidējā vērtība 3.72), ekspertu komentāru nav nevienam no kritērijiem.

Vērtēšanas grupā „Resursi” – kopējais vērtējums 3 balles (vidējā vērtība 3.5), ekspertu komentāru nav nevienam no vērtēšanas kritērijiem.

Vērtēšanas grupā „Ilgspēja” – kopējais vērtējums 3 balles (vidējā vērtība 3.65), ekspertu komentāru nav nevienam no vērtēšanas kritērijiem.

Vērtēšanas grupā „Sadarbība” – kopējais vērtējums 3 balles (vidējā vērtība 3.07), atsevišķiem aspektiem ir ekspertu komentāri, kas diemžēl ir formulēti kā secinājumi nevis ieteikumi.

Līdz ar to varam sniegt izvērtējumu par ekspertu ieteikumu par virzienu kopumā izpildi no psiholoģijas bakalaura studiju programmas skatu punkta.

	<i>Ieviešanas termiņš(līdz nākamajai akreditācijai)</i>	<i>Atbildīgā struktūrvienība/ persona</i>	<i>Ieteikumu ieviešana un tās novērtējums studiju programmu padomē un fakultātes domē</i>
I. Akreditācijas eksperta ieteikums: Bakalaura darba kopsavilkumiem ir jābūt konkrētākiem, jāsaturs galvenie pētījuma rezultāti			
1.1.Uzdevums: precizēt kopsavilkuma izstrādes nosacījumus	2014./2015.	Studiju programmas direktors	Kopsavilkuma izstrādes principi ir izskaidroti bakalaura darba izstrādes metodiskajos norādījumos, kā arī bakalaura darbu vadītāji ir informēti par ekspertu ieteikumiem.
1.2.Uzdevums: sekot līdzi kopsavilkumu izstrādei un	akadēmiskais	Bakalaura darbu vadītāji	

kvalitātei bakalaura darba izstrādes procesa laikā	gads		Jau iepriekšējā akadēmiskajā gadā visos bakalaura darbu kopsavilkumos skaidri tiek atspoguļoti pētījuma rezultāti.
2. Akreditācijas eksperta ieteikums: Pārbaudes darbi nav pietiekami daudzveidīgi, pārsvarā orientēti uz testiem un eksāmeniem			
2.1. Uzdevums: <i>Izvērtēt esošās pārbaudes formas un piedāvāt jaunas, daudzveidīgākas pārbaudes darbu iespējas</i>	2014./2015. akadēmiskais gads	Studiju kursu docētāji	Saskaņā ar „Studiju kursu pārbaudījumu organizēšanas kārtības Latvijas Universitātē” 8.punktu katra studiju kursa noslēguma pārbaudījums ir eksāmens (izņemot kursa un bakalaura darbu aizstāvēšanu). Šī iemesla dēļ eksāmens kā pārbaudes forma katrā studiju kursā ir palikusi. Tomēr starppārbaudījumos tiek izmantotas arvien daudzveidīgākas novērtēšanas formas – praktiskie darbi, esejas, problēmsituāciju analīze, gadījumu analīzes, prezentācijas, pašanalīze u.c.
3. Akreditācijas eksperta ieteikums: Pētījumos vairāk lietot kvalitatīvās pētniecības metodes			
3.1. Uzdevums. <i>Izvērtēt piemērotāko pētniecības metožu lietošanu studentu zinātniski pētnieciskajos darbos</i>		Studiju programmas direktors Psiholoģijas studiju padome	Bakalaura līmenī studējošie biežāk izmanto kvantitatīvas pētniecības metodes, lieto jau Latvijā adaptētas vai adaptē jaunas aptaujas, tādējādi demonstrējot prasmes veikt zinātnisku pētījumu, apkopot tā rezultātus un analizēt ar matemātiskās statistikas metodēm. Kvalitatīvo metožu lietošana ir piemērotāka augstāka līmeņa pētnieciskajos darbos un bakalaura līmeņa darbos nav paredzēts to veicināt.
4. Akreditācijas eksperta ieteikums :Paredzēt lielāku elastību studiju plānojumā			
4.1. Uzdevums. <i>Izvērtēt studentu individuālās studiju iespējas apgūt studiju programmu sev atbilstošā tempā, nepieciešamības gadījumā atbalstīt studijas pēc individuāla plāna.</i>		Studiju programmas direktors	Sākot ar 2013./2014. akadēmisko gadu Psiholoģijas bakalaura studiju programmā arvien vairāk studentu izmanto LU piedāvāto iespēju studēt pēc individuāla plāna. Uz akreditācijas brīdi tas bija tikai 1 students, bet 2014./2015. akadēmiskajā gadā tie bija jau 6 studenti.
5. Akreditācijas eksperta ieteikums: Veicināt sadarbību ar citām Latvijas augstākās izglītības iestādēm, organizējot psiholoģijas studijas			
5.1. uzdevums: <i>izvērtēt, vai un kurosursos būtu lietderīgi piesaistīt citu augstskolu resursus kursu docēšanā</i>		Studiju programmas direktors Psiholoģijas studiju padome	Pārsvarā LU Psiholoģijas nodaļas vai citu fakultāšu mācībspēki šobrīd spēj kvalitatīvā līmenī nodrošināt esošo kursu docēšanu. Specifisku kursu docēšanā (piemēram, „Psihes bioloģiskie pamati II”) ir piesaistīts docētājs no Rīgas Stradiņa Universitātes. LU ir

			vienošanās ar vairākām Latvijas augstskolām par studiju kursu savstarpēju atzīšanu un studējošo tiesībām izvēlēties līdzvērtīgus kursus sevi interesējošā augstskolā. PN studenti ir izmantojuši šo iespēju brīvāks izvēles kursu apgūvē.
6. Akreditācijas eksperta ieteikums: Izveidot vienotu bibliotēku sistēmu un nodrošināt datu bāzu pieejamību			
6.1. Uzdevums. Izvērtēt vienotas bibliotēkas sistēmas funkcionēšanu.		LU Izglītības zinātņu un psiholoģijas bibliotēka	Latvijas Universitātes Bibliotēka kā lielākā Latvijas augstskolu bibliotēka nodrošina plašu informācijas resursu pieejamību atbilstoši Latvijas Universitātes (LU) studiju programmām un pētniecības virzieniem. LU bibliotēka gan studentiem, gan mācībspēkiem piedāvā lietot valsts nozīmes bibliotēku elektronisko kopkatalogu , ko veido 9 bibliotēku resursi. Kopkatalogs ir vērtējams kā ekspertu ieteikumos minētā vienotā bibliotēku sistēma. LU Psiholoģijas studentiem un docētājiem ir brīvi pieejamas nozīmīgākās studijām un darbam nepieciešamās datubāzes. Kopš studiju virzienu akreditācijas PsyArticle datu bāze, kas ietver vairāk kā 150 tūkstoši zinātniskus psiholoģiskos rakstus, ir pieejama arī no datoriem ārpus LU telpām (izmantojot LUIS paroli).

2.2.3. Informācija par studējošajiem pārskata periodā

LRI kods	Studiju programmas nosaukums	Progr status	2014/2015	
43310	20483 Psiholoģija (BSP)	A		
Stud. skaits			<u>98</u>	
1. studiju gadā imatrikulētie			<u>22</u>	
Absolventi			<u>23</u>	

2.2.4. Aptauju rezultātu kopsavilkums par studējošo apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā

Katra semestra noslēgumā studējošajiem ir iespēja novērtēt semestra laikā apgūto studiju kursu kvalitāti. **2.tabulā** ir apkopoti *Psiholoģijas bakalaura studiju programmas* studiju kursu vidējie novērtējumi, kas sagatavoti pēc LUIS pieejamās aptaujas studiju kursu novērtēšanai. Tabulas ietvaros veikts salīdzinājums ar iepriekšējo studiju gadu, kā arī komentētas vērojamas izmaiņas.

Jāatzīmē, ka studējošo aktivitāte kursu novērtējumu aptauju aizpildīšanā ir neliela. 1.kursā aptaujas aizpildījuši 6 - 19 studējošie, savukārt 2. kursā tikai 2 – 6 studējošie, bet 3.kursā aptauju aizpildījuši tikai 3 studējošie. Līdz ar to vērtējumi noteikti nav reprezentatīvi, tomēr dod vispārēju priekšstatu.

2.tabula Psiholoģijas bakalaura studiju programmas studiju kursu vidējie vērtējumi salīdzinājumā ar iepriekšējo mācību gadu (LUIS dati, vērtējumu skala no 1 līdz 7).

Kursa kods	Kursa nosaukums	Vidējais vērtējums 2013/14 ak.g.	Vidējais vērtējums 2014/15 ak.g.	Komentāri
Psih1045	Ievads psiholoģijā II	6.67	7.00	<i>Kursu docē trīs docētāji pie dažādām grupām</i>
Psih1045	Ievads psiholoģijā II	6.12	6.58	
Psih1045	Ievads psiholoģijā II	6.08	7.00	
Psih3030	Valodas un runas psiholoģija	6.59	7.00	
Psih1396	Psiholoģijas vēsture	4.95	7.00	<i>Mainījās docētāji</i>
Psih3039	Politiskā psiholoģija	6.55	6.91	
Psih3356	Vides psiholoģija	6.29	6.91	
Psih2018	Psihometrika	5.27	6.91	
Psih1057	Stresa vadīšana	6.15	6.90	
SDSK3032	Statistiskās analīzes metodes psiholoģijā		6.82	<i>Kurss realizēts pirmo reizi</i>
Psih1032	Ievads psiholoģiskajā konsultēšanā	7.00	6.73	
Psih1063	Starppersonu komunikācija	6.52	6.67	<i>Mainījās docētāji</i>
ValoP105	Svešvaloda (angļu valoda) I	5.63	6.70	<i>Kursu docē divi mācībspēki dažādās grupās</i>
ValoP105	Svešvaloda (angļu valoda) I	6.50	6.63	
Psih2036	Sociālā psiholoģija	6.54	6.61	
Biol1050	Psihofizioloģija	6.14	6.55	
Psih2127	Pedagoģiskā psiholoģija	6.82	6.53	
Biol1047	Psihes bioloģiskie pamati II	5.58	6.51	
Psih2072	Personības psiholoģija (semināri)	5.27	6.49	
Psih1042	Ievads psiholoģijā I	6.10	6.47	
PsihP055	Ģimenes psiholoģija	6.37	6.36	
PsihP043	Personības izaugsmes treniņš	6.67		<i>Neviens students 2014./2015. ak.gadā nebija novērtējis</i>
Psih3057	Pētniecības metodoloģija psiholoģijā	6.12	6.30	
Psih4010	Ievads juridiskajā psiholoģijā	6.96	6.27	
SDSK1102	Statistika psiholoģijā		6.27	<i>Kurss realizēts pirmo reizi</i>
BiolP049	Psihes bioloģiskie pamati I (lekcijas)	5.67	6.25	

SociP046	Sociālā antropoloģija	5.36	6.24	
Psih3047	Izpētes metodes psiholoģijā	5.98	6.23	
Filz1024	Filozofijas pamati	4.33	6.20	
BiolP049	Psihes bioloģiskie pamati I (semināri)	3.70	6.18	
Psih3135	Kognitīvā psiholoģija II	6.15	6.18	
PsihP057	Organizāciju psiholoģija	5.91	6.09	
Psih1055	Bērnu socioemocionālā attīstība pirmsskolas vecumā	6.54	6.06	
Psih2024	Attīstības psiholoģija (semināri)	5.48	6.06	
Psih2028	Kognitīvā psiholoģija I	5.93	6.06	
Psih3017	Patopsiholoģija		6.05	<i>Iepriekšējā gadā netika realizēta</i>
Soci2029	Socioloģija	6.03	6.00	
Psih1064	Sociālo prasmju treniņš	5.92	5.78	<i>Mainījās docētāji</i>
Psih3041	Eksperimentālā psiholoģija	3.81	5.59	<i>Mainījās docētāji</i>
Psih2023	Starpkultūru psiholoģija	5.76		<i>Neviens students 2014./2015. ak.gadā nebija novērtējis</i>
Psih2072	Personības psiholoģija (lekcijas)	4.65	5.49	
Psih3042	Psihosomatika	6.30	5.29	
Ekon1006	Ekonomikas teorijas pamati	6.05	5.02	
Psih2024	Attīstības psiholoģija (lekcijas)	4.31	4.86	
Psih3043	Veselības psiholoģija	6.43	4.45	<i>Mainījās decētāji</i>
JurZP003	Ievads tiesību zinātnē	5.29	4.10	
Psih3061	Neiropsiholoģija	5.32	3.70	<i>Mainījās docētāji</i>

- *Tabulā nav iekļauti kursi „Kursa darbs” un „Bakalaura darbs”, jo šos kursus darbu vadītāji realizē individuāli.*

1. Kādas izmaiņas vērojamas studējošo vērtējumā par programmu un tajā ietvertajiem kursiem salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata periodu?

Salīdzinot kursu vērtējumus starp 2013./2014. akadēmisko gadu un 2014./2015. akadēmisko gadu, redzams, ka lielākajai daļai kursu (73 % gadījumu) vērtējumi ir auguši. Šajā pārskata periodā studiju kursu vērtējums vispār ir ļoti pozitīvs, jo 80% kursu (36 no 45) ir novērtēti ar 6 – 7 ballēm (7 baļļu sistēmā). 5 kursi (12 %) ir intervālā starp 5 – 6 ballēm, un tikai 4 studiju kursi (8%) ir novērtēti zemāk par 5 ballēm. Salīdzinot ar iepriekšējo mācību gadu (M=5.86), vidējie vērtējumi ir augstāki (M=6.18). 2014./15. mācību gadā kursu docēšanā bija iesaistīti vairāki doktoranti, aizvietojoši docētājus radošo un bērna kopšanas atvaļinājumu laikā (veselības psiholoģija), kā arī atsevišķus kursus docē citi docētāji kā ir bijis iepriekš. Lielākoties šo docētāju maiņu var uzskatīt par veiksmīgu. Irbūtiski uzlabojies vērtējums psiholoģijas vēstures, psihs bioloģisko pamatu (semināri), eksperimentālās psiholoģijas kursos.

Viszemāk novērtēts ir neiropsiholoģijas kurss, kuram nomainījās docētājs. Jaunā docētāja šo kursu docēja pirmo, un šis ir ļoti specifisks un sarežģīts kurss, kur noteikti vēl jādod iespēja docētājam kursupilnveidot un uzlabot.

Salīdzinot ar iepriekšējiem gadiem, ir uzlabojusies situācija ar C daļas izvēles kursiem, studenti veiksmīgāk atrod sevi interesējošos kursus sev vēlamos laikos.

2. Ko studējošie visatzinīgāk vērtējuši studiju programmā: mācībspēki, studiju kursi, studiju procesa organizācija, materiāltehniskais nodrošinājums, studiju rezultāti u.c.?

Visaugstāk novērtētie kursi šajā gadā ir bijuši Psiholoģijas vēsture, Valodas un runas psiholoģija, Ievads psiholoģijā II, Politiskā psiholoģija, Stresa vadīšana, Vides psiholoģija, Psihometrika u.c.

Papildus LU izveidotajai un LUISā ievietotajai aptaujai par studiju kursiem, 2015. gada septembrī tika veikta 3. kursa studentu aptauja par apmierinātību ar studiju programmu, ko aizpildīja 23 (13 PLK un 10 NLK) studenti.

Atzinīgi studējošie novērtē:

- Mācībspēku kompetenci, labvēlīgo attieksmi un ieinteresētību labi apgūt kursus
- Mācībspēku pieejamību, harismu un atsaucību. Ir mācībspēki, kas paši izbauda procesu un ir savu studiju kursu patrioti
- Lietvežu un metodiķu atsaucību
- Sistematizētu informācijas iegūšanu, kritiskās domāšanas attīstīšanu, iespēju attīstīt prasmes strādāt komandē, diskutēt, prezentēt informāciju, iespēja apgūt nozares terminoloģiju svešvalodā
- E-kursus un to lietošanu
- Informāciju var pielietot dzīvē
- Praktiskie mājas darbi ar cilvēkiem

Atsevišķi studenti novērtē jaunā korpusa auditorijas kā ērtas un labas.

Atzīmējot, ka ir iegūtas labas pamatzināšanas dažādu nozaruursos, tomēr kā nozīmīgākos studenti min kursus, kuros tiek apgūtas praktiskas iemaņas un vēlas, lai šādu kursu būtu vairāk. Pozitīvi tiek vērtēti, ka pasniedzēji ir praktiķi, kas prot sasaistīt teoriju ar praksi.

3. Ko studējošie kritiski vērtējuši studiju programmā: mācībspēki, studiju kursi, studiju procesa organizācija, materiāltehniskais nodrošinājums, studiju rezultāti u.c.?

- Visbiežāk studējošo aptaujās izteikti kritiski vērtējumi par auditoriju tehnisko stāvokli - pārmērīgu karstumu vai aukstumu, vēdināšanas regulācijas trūkumu, neērti vai salauzti krēsli, kas ļoti apgrūtina studentu darbu, īpaši, ja visu pilnu dienu jāatrodas vienā auditorijā. Bieži tiek pieminēta nepieciešamība nomainīt esošās tāfeles, marķierus, uzlabot bezvadu interneta signāla pieejamību fakultātes telpās. Tāpat studenti norāda savu neapmierinātību ar ēdnīcu, garajām rindām, un augstajām cenām. Minēts, ka vajadzētu vairāk vietas studentu patstāvīgajam darbam no lekcijām brīvajā laikā. Tiek arī atzīmēts, ka rūpes par šiem jautājumiem studenti vairāk sagaida arī no studējošo pašpārvaldes.
- Pretrunīgi tiek vērtēta literatūras pieejamība bibliotēkā – ir studenti, kas to vērtē ļoti zemu, bet citi ļoti augstu, kas, visdrīzāk saistīts ar pasniedzēju piedāvāto literatūru, kas tiek ievietota e-studijās. Komentāros tiek minēts, ka grāmatu eksemplāru skaits ir nepietiekams. Vairāki studenti iesaka bibliotēkai sākt strādāt agrāk – lai pirms pirmās lekcijas 8:30 varētu izdrukāt nepieciešamos materiālus.
- Pretrunīgi tiek vērtēta arī e-studiju vide un LUIS, atzīmējot, ka ir gadījumi, kad pasniedzēji to nepietiekami izmanto vai arī studenti atzīst, ka paši nav pietiekami apguvuši LUIS iespējas. Izskan arī daži komentāri par grūtībām LUIS atrast vajadzīgo informāciju, reģistrēties izvēles kursiem, kā arī informācijas trūkums par C daļas kursiem. Studenti iesaka vairāk ievietot lekciju materiālus e-studiju vidē, laicīgi izlikt vērtējumus, aktivizēt pārbaudījumu darbu datumus.
- Studiju procesa organizācijā kā problemātiska joprojām tiek atzīmēta neproporcionāla lekciju plānošana pa nedēļas dienām, kas saistīta ar kopīgām lekcijām pilna un nepilna laika studentiem.
- Studenti vēlētos arī plašāku ārvalstu augstskolu sadarbības tīklu studijām Erasmus programmā un vairāk vieslekcijas. Kā grūtības norādītas studiju kursu, kas apgūti

Erasmus apmaiņas programmas ietvaros, pielāgot esošai programmai.

- Runājot par studiju kursu lietderību, studenti izsaka neapmierinātību ar nepieciešamību apgūt LU pamatstudiju moduļa kursus un vēlētos to vietā vairāk kursus specialitātē. Tāpat lasāmi ieteikumi mazāk uzmanības pievērst vērtējumiem, bet vairāk fokusēties uz praktisko iemaņu attīstīšanu, strādājot skaitliski mazākās semināru grupās, kur var izvērst diskusijas.

4. Kādi ir plānotie pasākumi studējošo norādīto trūkumu novēršanai un ieteikumu īstenošanai?

- 1) pārskatīt LU pamatstudiju moduļa kursu piedāvājumu un, iespējams, aizvietot dažus kursus, aptaujājot studentus par to, kuri kursi būtu saistošāki un nepieciešamāki.
- 2) Veicināt e-studiju vides lietošanu studiju programmas realizācijā un motivēt docētājus, kuri to izmanto nepietiekami, paplašināt lietošanas iespējas.
- 3) Plānots turpināt veidot sadarbību ar ārzemju augstskolām Erasmus+ programmas iespēju paplašināšanai, veicināt studentus izmantot apmaiņas programmas iespējas.
- 4) Vairāk skaidrot studējošajiem lekciju plānojuma specifiku, ko resursu taupības nolūkos šobrīd nav iespējams mainīt.
- 5) Informēt fakultātes administrāciju par studējošo sūdzībām saistībā ar fakultātes tehnisko nodrošinājumu mācību telpās. Ar studējošo pašpārvaldi pārrunāt viņu iespējas panākt infrastruktūras uzlabojumus.
- 6) Īpaši strādāt pie studējošo motivācijas aizpildīt studiju kursu novērtējumus katra semestra noslēgumā, lai varētu vēl labāk uzzināt studējošo viedokli un strādāt pie studiju kvalitātes uzlabošanas.

2.2.5. Aptauju rezultātu kopsavilkums par absolventu apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā

Studiju programmas noslēgumā topošajiem programmas absolventiem (pēc noslēguma rīkojuma izdošanas) ir iespēja LUIS sistēmā novērtēt studiju programmas kvalitāti un paust attieksmi par iegūto izglītību. Diemžēl 2014./2015. akadēmiskā gada noslēgumā neviens no studiju programmas absolventiem šo iespēju nebija izmantojis. Tādēļ 2015. gada oktobra sākumā Google Drive vidē tika izveidota elektroniska aptauja, kas tika izsūtīta 2015. gada Psiholoģijas bakalaura studiju programmas 18 absolventiem. Atpakaļ tika saņemtas 11 aptaujas. Vērtējumu varēja izteikt 4 ballu sistēmā, kur 1 ir zemākais, bet 4 augstākais vērtējums. Aptaujā tika lūgti novērtējumi par studiju programmu kopumā (mācībspēku kompetence, studiju procesa organizēšana, studiju kursu piedāvājums u.c.), gan arī absolventi tika lūgti novērtēt savas iegūtās zināšanas un prasmes studiju procesa laikā.

Lai varētu veikt salīdzinājumu starp iepriekšējo gadu un tagadējiem vērtējumiem, iegūtie rezultāti tiks atspoguļoti 3. tabulā.

3.tabula. Psiholoģijas bakalaura studiju programmas absolventu vērtējums par programmu un tās realizācijas laikā iegūto prasmju un zināšanu novērtējums (vidējās vērtības no 1-4sistēmā)

<i>Studiju programmas vērtēšanas kritēriji</i>	<i>Vērtējums</i> <i>2012./2013.ak.g.</i>	<i>Vērtējums</i> <i>2013./2014.ak.g.</i>
		<i>19 absolventi</i>
Pasniedzēju kompetence	3,58	3,64
Nodaļas personāla (mācībspēku, lietvežu) attieksme	3,25	3,36

pret studentiem		
Izvēles iespējas starp B daļas kursiem	2,54	3,18
Studiju procesa organizēšana nodaļā (nodarbību saraksts, informācijas sniegšana, reģistrācijas, pārbaudes u.c.)	3,08	3,00
Studiju kursu piedāvājums studiju programmā	3,00	3,09
Studiju programmas piedāvātā iespēja attīstīt pētnieciskās/ profesionālās prasmes un iemaņas	3,00	3,00
Studiju materiāli-tehniskais nodrošinājums(telpas, mācību līdzekļi utt.)	2,83	2,54
Studijām nepieciešamās literatūras pieejamība LU bibliotēkās	3,08	2,90
<i>Absolventu vērtējumi par iegūtajām zināšanām un prasmēm</i>		
Studijās ieguva labas teorētiskās zināšanas izvēlētajā studiju jomā	3,41	3,73
Studiju laikā pilnveidoja prasmi strādāt ar informāciju (izvērtēt, analizēt, sistematizēt to)	3,41	3,64
Studiju laikā pilnveidoja prasmi publiski diskutēt un pamatot savu viedokli	3,10	3,45
Studiju laikā attīstīja pētnieciskās prasmes	3,16	3,27
Studiju laikā pilnveidoja prasmi publiski izklāstīt (prezentēt) informāciju	3,50	3,09
Studiju laikā attīstīja spēju pielietot psiholoģijas teorētiskās zināšanas praktiskajā darbībā	2,14	2,54

2.3. Psiholoģija (Profesionālās augstākās izglītības maģistra) 47310

2.3.1. Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana

	<i>Ieviešanas termiņš</i>	<i>Atbildīgā struktūrvienība/persona</i>	<i>Ieteikumu ieviešana un tās novērtējums studiju programmu padomē un fakultātes domē</i>
1. Akreditācijas eksperta ieteikums: Maģistra darba kopsavilkumiem ir jābūt konkrētākiem, jāsaturs galvenie pētījuma rezultāti			
1.1. Uzdevums: precizēt kopsavilkuma izstrādes nosacījumus	2014./2015. akadēmiskais	Studiju programmas direktors	Precizēti metodiskie norādījumi maģistra darbu izstrādei, kā arī maģistra darbu vadītāji ir informēti par ekspertu ieteikumiem. Jau iepriekšējā akadēmiskajā gadā maģistra darbu kopsavilkumos tiek atspoguļoti pētījuma rezultāti.
1.2. Uzdevums: sekot līdzi kopsavilkumu izstrādei un kvalitātei maģistra darba izstrādes procesa laikā	gads	Maģistra darbu vadītāji	
2. Akreditācijas eksperta ieteikums: Paredzēt lielāku elastību lekciju plānojumā			
2.1. Uzdevums: <i>Izvērtēt lekciju plānojuma elastību, kā arī studentu individuālās studiju iespējas apgūt studiju programmu sev atbilstošā tempā, nepieciešamības gadījumā atbalstīt studijas pēc individuāla plāna.</i>	2014./2015. akadēmiskais gads	Studiju programmas direktors	Maģistra studiju programmās jau daudzus gadus elastīgam lekciju plānojumam tiek pievērsta īpaša uzmanība, jo lielākajai daļai studējošo darbs jāapvieno ar mācībām. LU ir ieviesta iespēja studējošajam izvēlēties studijas pēc individuāla plāna, kas ļauj studējošajiem apgūt studiju programmu sev vēlamā tempā, ko atsevišķi maģistra programmu studenti arī izmanto.
3. Akreditācijas eksperta ieteikums: Pētījumos vairāk lietot kvalitatīvās pētniecības metodes			
3.1. Uzdevums: <i>Informēt studentus par iespējām izmantot kvalitatīvās metodes maģistra darba pētījumu izstrādē.</i>	2014./2015. akadēmiskais gads	Studiju programmas direktors	Studenti ir informēti par iespējām maģistra darba pētījumos izmantot kvalitatīvās izpētes metodes, kas tiek apgūtas studiju programmas ietvaros. Atšķirībā no bakalaura darba pētījuma, maģistra studiju programmas studenti var izvēlēties, vai veikt kvantitatīvu, kvantitatīvi-kvalitatīvu, vai kvalitatīvu pētījumu.
4. Akreditācijas eksperta ieteikums: Pārāk maz studentu dodas mācīties uz ārzemēm un pārāk			

<i>maz ārzemju studentu mācās PN programmās.</i>			
4.1. Uzdevums: <i>Informēt studentus par iespējām doties mācīties uz ārzemēm.</i>	2014./2015. akadēmiskais gads	Studiju programmas direktors	Studenti tiek regulāri informēti par iespējām doties apmaiņas studijās uz ārvalstu universitātēm, piemēram, Erasmus programmas ietvaros. Tomēr studējošo atsaucība ir samērā neliela, jo vairums maģistra programmās studējošo strādā, un dalība vairāku mēnešu apmaiņas braucienos parasti nav savienojama ar darbu.
4.2. Uzdevums: <i>Nodrošināt iespējas apmaiņas studentiem mācīties psiholoģijas virziena studiju programmās.</i>			Apmaiņas studentiem tiek nodrošinātas gan iespējas apgūt kursus angļu valodā (parasti individuālā kārtā), gan arī izstrādāt un aizstāvēt maģistra darbu angļu valodā. Pārskata periodā izstrādāts un aizstāvēts viens maģistra darbs angļu valodā (absolvents bija no Islandes).

2.3.2. Informācija par studējošajiem pārskata periodā

LRI kods	Studiju programmas nosaukums	Progr status	2014/2015
47310	2049X Psiholoģija (PMSP)	A	
Stud. skaits			80
1. studiju gadā imatrikulētie			27
Absolventi			35

2.3.3. Aptauju rezultātu kopsavilkums par studējošo apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā

Studiju kursu vidējie novērtējumi sniegti pēc LUIS pieejamās aptaujas studiju kursu novērtēšanai. Tabulā sniegti tikai to kursu vērtējumi, kuriem tie konkrētajā gadā ir pieejami. Studējošo aktivitāte kursu novērtējumu aptauju aizpildīšanā ir zema. Līdz ar to vērtējumi nav uzskatāmi par reprezentatīviem, tomēr dod vispārēju priekšstatu.

Psiholoģijas profesionālā maģistra programmas studiju kursu vidējie vērtējumi (salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata periodu, kur šādi dati pieejami).

Kursa kods	Kursa nosaukums	Vidējais vērtējums 2013/14 m.g.	Vidējais vērtējums 2014/15 m.g.
Psih5133	Sociālā izziņa	6,23	6,43
Psih5090	Personālvadības psiholoģija*	--	6,25/6,10

Psih5097	Relaksācija, vizualizācija un apzinātība	--	6,60
Psih5014	Attīstības psiholoģija	5,60	6,23
Psih5017	Psihoterapijas teorijas un metodes I*	--/6,45	5,59/4,82
Psih6009	Treniņu vadīšana organizācijās	--	4,88
Psih6000	Psiholoģiskā konsultēšana	5,95	6,40
Psih5035	Psiholoģiskā palīdzība bērniem ar mācību grūtībām	6,90	6,65
Psih6005	Prakse psiholoģiskā izpētē un konsultēšana klīnikās	--	4,36
Psih5093	Psiholoģiskā novērtēšana*	--/6,35	6,73/6,52
Psih5016	Psihodrāma	--	6,58
MediP000	Psihiatrija un psihopatoloģija	5,90	6,88
Psih6339	Psiholoģisko pētījumu metodoloģija, datu analīze un interpretācija II	6,20	6,15
Filz5614	Profesionālā ētika	6,94	6,28
Psih5345	Bērnu psihoterapija	6,88	7,00
Psih5036	Neiropsiholoģija	4,94	6,95

*šajosursos pieejams diferencēts vērtējums 2 docētājiem

1. Kādas izmaiņas vērojamas studējošo vērtējumā par programmu un tajā ietvertajiem kursiem salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata periodu?

Kopumā vidējais kursu novērtējums nav būtiski mainījies salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata periodu (attiecīgi 6,21 punkti iepriekšējā gadā un 6,18 punkti šajā pārskata periodā). Vairākosursos vērtējums ir nedaudz pieaudzis, kamēr ctos--samazinājies. Jāatzīmē, ka visu novērtēto kursu vidējie vērtējumi ir virs skalas viduspunkta, tātad kopumā ir pozitīvi, un lielākā daļa no vērtējumiem ir virs 6 punktiem. Kvalitātes uzraudzību veic programmas direktors. Katrs docētājs tiek iepazīstināts ar detalizētu vērtējumu par savu kursu pēc semestra noslēguma; šie vērtējumi tiek pārrunāti ar programmas direktoru un tiek panākta vienošanās par nepieciešamajiem uzlabojumiem turpmāk docējot kursu.

2. Ko studējošie visatzinīgāk vērtējuši studiju programmā: mācībspēki, studiju kursi, studiju procesa organizācija, materiāltehniskais nodrošinājums, studiju rezultāti u.c.?

Kopumā vispozitīvāk tiek vērtēta mācībspēku profesionalitāte un kursu saturs. Lielu uzmanību studenti pievērš praktisko iemaņu apguvei, sagatavošanas darbam ar novērtēšanas un konsultēšanas metodēm.

3. Ko studējošie kritiski vērtējuši studiju programmā: mācībspēki, studiju kursi, studiju procesa organizācija, materiāltehniskais nodrošinājums, studiju rezultāti u.c.?

Tāpat kā iepriekšējos gados, viskritiskāk tiek vērtēts studiju materiāltehniskais nodrošinājums un studiju infrastruktūra.

4. Kādi ir plānotie pasākumi studējošo norādīto trūkumu novēršanai un ieteikumu īstenošanai?

Attiecībā uz kursu saturu un pasniedzēju profesionalitāti, programmas direktors ar docētājiem pārrunā visas kristiskās studentu piezīmes. Diemžēl attiecībā uz visnegatīvāk vērtēto studiju aspektu-- nolietoto, novecojušo studiju infrastruktūru, nepietiekamo materiāltehnisko nodrošinājumu-- nedz programmas direktoram, nedz arī psiholoģijas nodaļas vadībai nav vērā ņemamas iespējas un resursu situācijas uzlabošanai.

2.3.4. Aptauju rezultātu kopsavilkums par absolventu apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā

Pārskata periodā ļoti neliels skaits studentu (tikai 2) bija izmantojuši iespēju veikt studiju programmas vērtējumu LUIS aptaujā. Līdz ar to šajā ceļā iegūtie dati nav reprezentatīvi un to salīdzinājums ar iepriekšējo pārskata periodu ir ar ierobežotu ticamību. Kopumā gan sājā, gan iepriekšējā pārskata periodā absolventu apmierinātību ar studiju kvalitāti var raksturot kā augstu (neviens no tiem 48 novērtējuma kritērijiem, kur vispār pieejams vērtējums, vidējais vērtējums nav zemāks par 4; lielākā daļa vidējo vērtējumu ir virs 5).

Studiju programmu kvalitātes uzraudzības nolūkos 2015. gada oktobrī tika veikta papildus absolventu aptauja, nosūtot E-pastu ar saiti uz aptauju 2014. un 2015. gada absolventiem. Tajā tika uzdoti jautājumi par absolventu apmierinātību ar studiju procesā apgūtajām darbā nepieciešamajām kompetencēm. Uz pārskata gatavošanas brīdi bija saņemtas atbildes no 16 absolventiem. Gandrīz puse respondentu (44%) uzskata, ka LU psiholoģijas programmu absolventi tiek labi sagatavoti gan teorētiski, gan praktiski, tomēr 31% atzīmējuši, ka absolventi ir ar labām teorētiskām zināšanām, bet salīdzinoši vāji praktiski sagatavoti. Vēl 19% uzskata, ka absolventu sagatavotības līmenis ir pārāk dažāds, lai varētu izteikt vispārīgu vērtējumu par LU psiholoģijas programmu kvalitāti. Salīdzinoši visaugstāk absolventi vērtējuši studiju procesā iegūto izpratni par psihologa ētikas normām un spēju realizēt tās darbā, komunikācijas prasmes, atbildības izjūtu, mērķtiecību darbā, vēlmi mācīties un sevi pilnveidot, un saskarsmes iemaņas. Salīdzinoši kritiskāk vērtētas komandas darba prasmes (spēja strādāt komandā un sadarboties ar kolēģiem un citiem speciālistiem), spēju tikt galā ar darba pienākumiem, patstāvīgi risināt problēmas un pieņemt lēmumus. Respondenti arī norādīja uz nepieciešamību pēc vairāk kursiem organizāciju psiholoģijā, kā arī nepieciešamību pieskaņot mācību programmas saturu praktiskā darba specifikai, lai būtu iespējams darbā ikdienā izmantot lielāku daļu apgūto kompetenču. Šajā aptaujā iegūta informācija sasaucas gan ar LUIS aptaujā sniegtajiem absolventu komentāriem, gan arī ar iepriekšējos pārskata periodos intervijās un aptaujās sniegto absolventu informāciju, kur īpaši uzsvērtā prakses kursu nozīmība, nepieciešamība sagatavot studentus darba tirgum, kā arī nepieciešamība vairāk docēt organizāciju un darba psiholoģijas kursus. Absolventu pašnovērtējums savām kompetencēm arī lielā mērā sakrīt ar darba devēju sniegto vērtējumu.

1. Kādas izmaiņas vērojamas absolventu vērtējumā par programmu un tajā ietvertajiem kursiem salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata periodu?

Kopumā vērtējumi ir ievērojami pozitīvāki, tomēr, kā jau minēts, vērtējumi šajā pārskata periodā ir ar zemu ticamību nelielā respondentu skaita dēļ.

2. Ko absolventi visatzinīgāk vērtējuši studiju programmā: mācībspēki, studiju kursi, studiju procesa organizācija, materiāltehniskais nodrošinājums, studiju rezultāti u.c.?

Tradicionāli vispozitīvāk studiju programmā tiek vērtētas prakses iespējas supervizora uzraudzībā. Absolventi arī pozitīvi vērtē mācībspēku atsaucību un iespējas apvienot studijas maģistrantūrā ar darbu.

3. Ko absolventi kritiski vērtējuši studiju programmā: mācībspēki, studiju kursi, studiju procesa organizācija, materiāltehniskais nodrošinājums, studiju rezultāti u.c.?

Līdzīgi kā iepriekšējos pārskata periodos, kritiskākais vērtējums ir par studiju materiāltehnisko nodrošinājumu un studiju infrastruktūru.

4. Kādi ir plānotie pasākumi absolventu norādīto trūkumu novēršanai un ieteikumu īstenošanai?

Attiecībā uz kursu saturu un pasniedzēju profesionalitāti, programmas direktors ar docētājiem pārrunā visas kristiskās studentu piezīmes. Tiek analizēta atgriezeniskā saikne no darba devējiem par absolventu kompetencēm, kā arī pašu absolventu viedoklis par nepieciešamajiem papildinājumiem un uzlabojumiem kursu saturā. Diemžēl attiecībā uz visnegatīvāk vērtēto studiju aspektu--nolietoto, novecojušo studiju infrastruktūru, nepietiekamo materiāltehnisko nodrošinājumu--nedz programmas direktoram, nedz arī psiholoģijas nodaļas vadībai nav vērā ņemamas iespējas un resursu situācijas uzlabošanai.

2.4. Psiholoģija (Doktora) 51310

2.4.1. Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana

	<i>Ieviešanas termiņš</i>	<i>Atbildīgā struktūrvienība/persona</i>	<i>Ieteikumu ieviešana un tās novērtējums studiju programmu padomē un fakultātes domē</i>
1. Akreditācijas eksperta ieteikums: Izveidot vienotu bibliotēku sistēmu un nodrošināt datu bāzu pieejamību			
<p>1.1. Uzdevums: Izvērtēt vienotas bibliotēkas sistēmas funkcionēšanu</p> <p>1.2. Uzdevums: Nodrošināt elektronisko datu bāzu pieejamību studentiem un mācībspēkiem</p>	2014/2015	Programmas direktors	Iepriekšējās akreditācijas komisija nav formulējusi atsevišķus ieteikumus doktora studiju programmai. Kopējais ieteikums psiholoģijas virzienam par plašāko informācijas resursu centralizēto pieeju tiek īstenots pateicoties izmaiņām Latvijas Universitātes informācijas sistēmā (LUIS). Vairākas datubāzes ir apvienotas vienā sadaļā un datubāzu skaits ir ievērojami paplašināts. Psiholoģijas nodaļas mācībspēkiem un studentiem tiek nodrošināta (pagarināta) pieeja EBSCO PsycARTICLES datubāzei, kas specializējas psiholoģijas jomā.
2. Akreditācijas eksperta ieteikums: Veicināt sadarbību ar citām Latvijas augstākās izglītības iestādēm, organizējot psiholoģijas studijas			
<p>2.1. Uzdevums: izvērtēt, vai un kurosursos būtu lietderīgi piesaistīt citu augstskolu resursus kursu docēšanā</p> <p>2.2. Uzdevums: piesaistīt citu augstskolu resursus kursu docēšanā, kur tas ir nepieciešami un lietderīgi</p>	2014/2015	Programmas direktors	Turpinot sadarbību ar Daugavpils Universitātes profesori Anitu Piperi kursa Psih7017: "Psiholoģijas pētniecības metodoloģija un metodes II (Kvalitatīva pētniecība)" īstenošanā, tiek veicināta sadarbība ar Latvijas augstskolām un kvalitatīvās pētniecības attīstība psiholoģijas jomā. Studentu sadarbības veicināšanai tika organizēta Latvijas Universitāte doktorantūras studentu un pasniedzēju pieredzes apmaiņa ar Daugavpils Universitātes doktorantūras studentiem un pasniedzējiem. Divas lekcijas (prof. M. Rašcevska, LU, un prof. A. Pipere, DU) un studentu seminārs tika organizēti 2014. gada 5. decembrī, Daugavpils Universitātē. Semināra laikā studentiem bija iespēja prezentēt savu promocijas

			darbu projektus un dalīties ar iegūtiem rezultātiem. Pasākumā piedalījās septiņi studenti un divi doktorantūras pasniedzēji no LU.
3. Akreditācijas eksperta ieteikums: Piesaistīt finanšu līdzekļus programmas īstenošanai	2014/2015	Nodaļas vadītājs	Būtiskākais solis pētniecības bāzes nodrošinājumā ir Valsts nozīmes pētniecības centra psiholoģijas laboratorijas aprīkojums ar “Noldus” kompānijas aparatūru un programmatūru (<i>Observer XT, Face Reader, Media Recorder</i> sistēmas). Jaunas pētniecības iespējas jau tiek izmantotas doktoranta E. Vanaga promocijas darba izstrādē.

2.4.2. Studiju programmas absolventu nodarbinātības perspektīvas, pamatojot atzinumus ar atsaucēm uz informācijas avotiem

Studiju programmas absolventi strādā Latvijas augstskolās, valsts iestādēs un privātajos uzņēmumos:

Latvijas Universitātes Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultātes [Psiholoģijas nodaļas mājas lapa](#);

Rīgas Stradiņa Universitātes Sabiedrības veselības un sociālās labklājības fakultātes [Veselības psiholoģijas un pedagoģijas katedras mājas lapa](#);

Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības akadēmijas Sociālo zinātņu fakultātes [Psiholoģijas un dabaszinātņu katedras mājas lapa](#);

Valsts probācijas dienests: [Valsts probācijas dienesta projekts Nr.LV08/1 „Alternatīvu brīvības atņemšanai sekmēšana \(ieskaitot iespējamo pilotprojektu elektroniskajai uzraudzībai\)”](#);

Personāla vadības konsultāciju uzņēmuma [SIA “Eiro Personāls” mājas lapa](#).

2.4.3. Informācija par studējošajiem pārskata periodā

<i>LRI kods</i>	<i>Studiju programmas nosaukums</i>	<i>Progr status</i>	2014/2015
<u>51310</u>	<u>37301 Psiholoģija (DOK)</u>	<u>A</u>	
Stud. skaits			<u>23</u>
1. studiju gadā imatrikulētie			<u>3</u>
Absolventi			<u>3</u>

Kopā doktoranti – 18, no tiem pirmajā kursā tika uzņemti 5 studenti. Akadēmiskā atvaļinājumā visu gadu vai daļu laika bija 6 doktoranti. Atskaitīti pēc paša vēlēšanas 4 doktoranti. Budžeta vietu skaits – 11.

Doktorantu sadalījums pa apakšnozarēm: KBT – 7, klīniskā psiholoģija – 4, sociālā psiholoģija – 4, attīstības psiholoģija – 1, vispārīgā psiholoģija – 1, personības psiholoģija – 1.

Aizstāvēja promocijas darbu 3 cilvēki: Diāna Zande, Kristīne Vende, Ina Solomatina.

Doktora grāda pretendenta statusā bija 6 cilvēki.

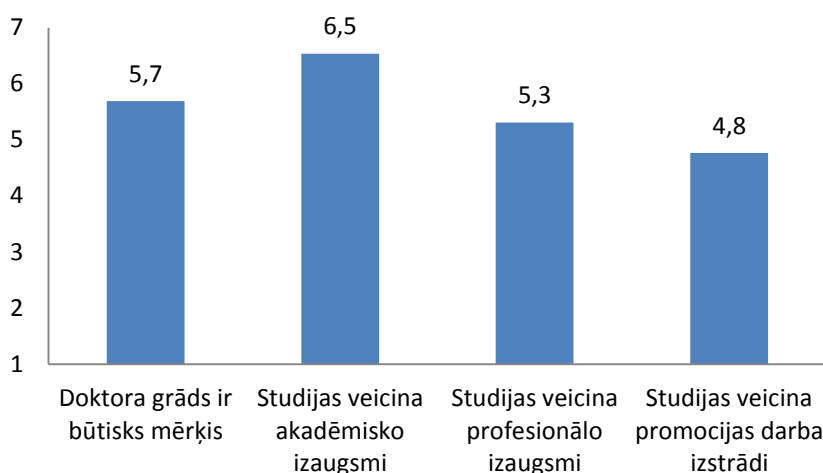
2.4.4. Aptauju rezultātu kopsavilkums par studējošo apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā

Aptauja tika piedāvāta visu kursu doktorantūras studentiem. Lai veicinātu viedokļu daudzveidību, tika uzrunāti arī tie studenti, kas atrodas akadēmiskajā atvaļinājumā. Piedalīšanās aptaujā bija anonīma, lai mazinātu sociāli vēlamas atbildes no studentiem.

Tika uzdoti četri jautājumi par priekšstatiem par doktora grāda iegūšanas vērtību un doktorantūras studiju ieguldījumu studentu izaugsmes un promocijas darba izstrādes jomā. Atbildes tika sniegtas skalā no 1 (minimāli) līdz 7 (maksimāli).

Kvantitatīvs novērtējums

Uz jautājumiem atbildēja 13 cilvēki (81% no programmas studentiem). Kvantitatīvā novērtējuma apkopojums ir prezentēts 1. attēlā.



1.attēls. Doktorantūras studiju kvantitatīvais novērtējums.

Maksimāli pozitīvs programmas ieguldījums tiek saskatīts akadēmiskās izaugsmes jomā. Tas ir novērtēts nozīmīgi augstāk nekā ieguldījums profesionālajā izaugsmē un promocijas darba izstrādē. Statistiski nozīmīgu atšķirību starp ieguldījumu promocijas darba izstrādē un profesionālajā izaugsmē nav.

1. Kādas izmaiņas vērojamas studējošo vērtējumā par programmu un tajā ietvertajiem kursiem salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata periodu?

Salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu ir saglabājies kopējais pozitīvs programmas novērtējums. Sniedzot atgriezenisko saiti par izmaiņām programmā, vecāko kursu doktoranti novērtējuši, ka viņu iepriekšējo gadu ieteikumi tiek ņemti vērā.

2. Ko studējošie visatzinīgāk vērtējuši studiju programmā: mācībspēki, studiju kursi, studiju procesa organizācija, materiāltehniskais nodrošinājums, studiju rezultāti u.c.?

Visaugstāk tiek novērtēts doktorantūras studiju programmas ieguldījums studentu

akadēmiskajā izaugsmē. Pozitīvi tiek novērtēta nodarbību organizācija un darbs doktorantu grupās apakšnozares ietvaros.

3. Ko studējošie kritiski vērtējuši studiju programmā: mācībspēki, studiju kursi, studiju procesa organizācija, materiāltehniskais nodrošinājums, studiju rezultāti u.c.?

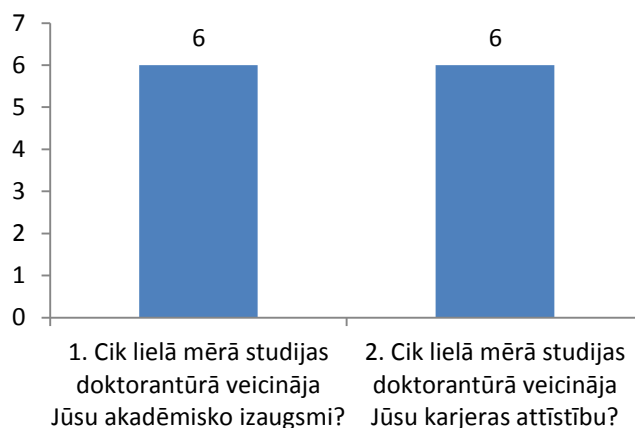
Ieteikumos kursu satura uzlabošanai visbiežāk tiek minēta vēlme apgūt neirozinātnes/neiropsiholoģijas teorētiskus pamatus un metožu pielietošanu psiholoģijas pētījumos. Kā citas jomas, kurās ir vēlama plašāka informācija, tiek atzīmētas statistika un sociālā psiholoģija.

4. Kādi ir plānotie pasākumi studējošo norādīto trūkumu novēršanai un ieteikumu īstenošanai?

Ieteikumi neiropsiholoģijas, sociālās psiholoģijas un statistikas kursu turpmākai pilnveidei tiks apspriesti Psiholoģijas doktoru studiju padomes sēdē. Tiks analizētas vieslektoru piesaistes iespējas un resursi, kuri ir nepieciešami neiropsiholoģijas kursa attīstībai.

2.4.5. Aptauju rezultātu kopsavilkums par absolventu apmierinātību ar studiju kvalitāti un to izmantošana studiju programmu kvalitātes uzraudzībā

Atskaites perioda absolventu aptaujā piedalījās 2 no 3 absolventiem (66%). Tika sniegtas atbildes uz jautājumiem par programmas ieguldījumu akadēmiskajā izaugsmē un karjeras attīstībā. Apkopojums ir prezentēts 2. attēlā.



2.attēls. Doktorantūras studijas absolventu novērtējumā.

Salīdzinot absolventu atbildes ar doktorantūras studentu atbildēm, var secināt, ka studiju programmas ieguldījums karjeras veicināšanā sasniedz akadēmiskās izaugsmes līmeni.

1. Kādas izmaiņas vērojamas absolventu vērtējumā par programmu un tajā ietvertajiem kursiem salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata periodu?

Salīdzinot ar iepriekšējos periodu, augsts pozitīvais programmas vērtējums ir saglabājies.

2. Ko absolventi visatzinīgāk vērtējuši studiju programmā: mācībspēki, studiju kursi, studiju procesa organizācija, materiāltehniskais nodrošinājums, studiju rezultāti u.c.?

1. Struktūru, to, ka darbs ir jāaizstāv pa posmiem un tiek saņemta atgriezeniskā saite no vadītāja un recenzentiem.

2. To, ka paralēli akadēmiskajām zināšanām varēju apgūt kognitīvi biheiviorālo psihoterapiju, iespēju piedalīties konferencēs (pateicoties mērķstipendijai) un arī sadarbību ar profesoriem.

3. Ko absolventi kritiski vērtējuši studiju programmā: mācībspēki, studiju kursi, studiju procesa organizācija, materiāltehniskais nodrošinājums, studiju rezultāti u.c.?

Doktora grāda ieguvēji atzīmēja divus punktus:

1. Vēlmi vairāk fokusēties uz pētniecību un pētījuma temata attīstību uz darba izstrādi.

2. Vēlmi vairāk iekļauties LU vidē, lasot lekcijas, sagatavojot konferences.

4. Kādi ir plānotie pasākumi absolventu norādīto trūkumu novēršanai un ieteikumu īstenošanai?

Ieteikumi neiropsiholoģijas, sociālās psiholoģijas un statistikas kursu turpmākai pilnveidei tiks apspriesti Psiholoģijas doktoru studiju padomes sēdē. Tiks apspriestas iespējas doktorantu plašākai iesaistei nodaļas darbā un lielāka kursu fokusēšanās uz promocijas darba izstrādi.

2.4.6. Studējošo pašpārvalde un līdzdalība studiju procesa pilnveidošanā

Doktoranti savus priekšlikumus studiju procesa uzlabošanai izsaka nodarbību ietvaros un personīgos kontaktos ar promocijas darbu vadītājiem. Mācību gada sākumā un beigās tiek rīkota kopīga sapulce ar Psiholoģijas doktoru studiju padomes locekļiem ar doktorantiem, lai pārrunātu aktuālus jautājumus un problēmas. Doktoranti apspriežas arī savā starpā bez docētāju klātbūtnes, lai labāk saprastu, kas programmā ir labs un kas nē, un cenšoties nodot savu pieredzi 1. kursa doktorantiem.

2.4.7. Citi dokumenti pēc programmas ieskatiem

Apliecinājums, ka doktora studiju programmas akadēmiskā personāla sastāvā ir ne mazāk kā pieci doktori, no kuriem vismaz trīs ir Latvijas Zinātnes padomes apstiprināti ekspertī tajā zinātņu nozarē vai apakšnozarē, kurā studiju programma plāno piešķirt zinātnisko grādu

Doktorantūras studiju programmas akadēmiskais personāls ir ar doktora zinātnisko grādu. [Latvijas Zinātnes padomes dati](#) apliecina aktuālo eksperta statusu psiholoģijas nozarē 6 mācībspēkiem.