

Izglītojamā/-o zinātniski pētnieciskā darba prezentācijas  
**vērtēšanas forma**

Sekcija: \_\_\_\_\_

Skola: \_\_\_\_\_

Autors/-i: \_\_\_\_\_

*Vārds, uzvārds*

Zinātniski pētnieciskā darba (ZPD) temats, nosaukums:

<b>Kritēriji</b>	<b>Vērtējums 0 – 2</b>	<b>Komentāri</b>
Pētījuma izklāsta loģiskums un skaidrība		
Atbildes uz jautājumiem, parādot autora prasmi orientēties pētījumā un to argumentēt		
Precīzs uzstāšanās laika izmantojums		
Prezentācijas veidošana, ievērojot tās veidošanas vizuālos noteikumus.		
Citi prezentācijas izcilības rādītāji, piemēram, uzskates materiāli (audiovizuālas prezentācijas, modeļi u.tml.), to atbilstība tematam un kvalitāte (komentāros jānorāda kādi)		
Kopā:		

**Komisija:**

Paraksts: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Vārds, uzvārds

Paraksts: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Vārds, uzvārds

Paraksts: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Vārds, uzvārds

Datums: 2017. gada \_\_\_\_ \_\_\_\_\_

	<b>Pētījuma izklāsta loģiskums un skaidrība</b>	<b>Atbildes uz jautājumiem, parādot autora prasmi orientēties pētījumā un to argumentēt</b>	<b>Precīzs uzstāšanās laika izmantojums</b>	<b>Prezentācijas veidošana, ievērojot tās veidošanas vizuālos noteikumus</b>	<b>Citi prezentācijas izcilības rādītāji, piemēram, uzskates materiāli (audiovizuālas prezentācijas, modeļi u.tml.), to atbilstība tematam un kvalitāte (komentāros jānorāda kādi)</b>
<b>Augsts</b>	Izklāstā ir ievērota loģiskā secība, vērojama mērķtiecība, izklāsts ir saprotams un plānveidīgs. Skolēns atklāj tematu ar konkrētiem un būtiskiem piemēriem, pierāda tā nozīmi, aktualitāti.	Skolēns atbild uz jautājumiem, pamatojot atbildi ar konkrētiem faktiem, piemēriem. Atbild skaidri, pārliecinoši. Ir informēts par citiem pētījumiem šajā jomā.	Precīzi ievērots uzstāšanās laiks.	Prezentācija veidota, ievērojot noteikumus – korekta, vizuāli uzskatāma, nav pārsātināti slaidi, nav kļūdu.	
<b>Vidējs</b>	Skolēns atsedz darba būtiskos jautājumus, ar savu prezentāciju parāda, ka orientējas izvēlētajā tematā. Izklāstā ir dažas neprecizitātes un/vai pietrūkst plānveidības. Maz izteikts un pamatots autora viedoklis. Uzstāšanās laikā pietrūkst pārliecības.	Skolēns atbild uz jautājumiem, taču ne uz visiem savu atbildi spēj pamatot ar konkrētiem faktiem. Spriedumiem pietrūkst argumentācijas.	Uzstāšanās laika izmantošanā nelielas neprecizitātes (pēc komisijas aizrādījuma skolēns tūlīt loģiski pabeidz prezentāciju).	Prezentācija veidota, ievērojot tās veidošanas vizuālos noteikumus, taču nav pārskatāma.	
<b>Zems</b>	Prezentācijā skolēns parāda, ka pārzina tematu, taču tajā pietrūkst mērķtiecības, netiek ievērota loģiskā secība. Nepietiekami izklāstīts autora viedoklis.	Atbildes ir nekonkrētas, autors nespēj pamatot un argumentēt.	Paliek neizmantots vai tiek pārsniegts uzstāšanās laiks (komisija vairākkārt aizrāda un pārtrauc runātāju).	Prezentācijā ir kļūdas – pārāk raiba, slaidi pārsātināti ar tekstu, nekvalitatīvi attēli, diagrammas bez lielumiem, procentiem.	