
Ar grozījumiem, kas izdarīti līdz 06.05.2020.

Grozījumi: LU 11.09.2006. rīkojums Nr. 1/258

LU 15.11.2007. rīkojums Nr. 1/250

LU 17.03.2010. rīkojums Nr. 1/71

LU 10.12.2010. rīkojums Nr. 1/299

LU 15.12.2011. rīkojums Nr. 1/335

LU 29.03.2018. rīkojums Nr. 1/112

LU 03.09.2018. rīkojums Nr. 1/299

LU 06.05.2020. rīkojums Nr. 1/164

I Vispārīgie jautājumi

1. Noteikumos lietotie saīsinājumi un termini:

1.1. /Svītrots ar LU 29.03.2018. rīkojumu Nr. 1/112/;

1.2. MK – Ministru kabinets;

1.3. LU – Latvijas Universitāte;

1.4. LZP – Latvijas Zinātnes padome;

1.5. VZKK – Valsts zinātniskās kvalifikācijas komisija;

1.6. DP – nozares doktorantūras padome;

1.7. DSP – doktora studiju programma;

1.8. SD – LU Studiju departaments;

1.9. Noteikumi Nr. 1000 – Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005. gada 27. decembra noteikumi Nr. 1000 „Par doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) tiesību deleģēšanu augstskolām” ar 2009. gada 27. janvāra grozījumiem minētajos noteikumos”;

1.10. Noteikumi Nr. 1001 – Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005. gada 27. decembra noteikumi Nr. 1001 „Doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji”;

1.11. padome – Promocijas padome;

1.12. dome – LU fakultātes dome;

1.13. zinātniskā padome – LU zinātniskā institūta vai LU aģentūras zinātniskā padome;

1.14. promocija – zinātniska darba aizstāvēšana, kuras rezultātā tiek piešķirts zinātniskais doktora grāds;

1.15. pretendents – promocijas darba autors, kas pretendē uz zinātnisko doktora grādu;
1.16. darba vadītājs – profesors, asociēts profesors vai vadošais pētnieks, kas LU noteiktā kārtībā ir apstiprināts un devis piekrišanu vadīt promocijas darba izstrādi;

1.17. darba konsultants –

1.17.1. LU akadēmiskā personāla pārstāvis, kas LU noteiktā kārtībā ir apstiprināts un devis piekrišanu konsultēt doktorantu par promocijas darba izstrādi un atbilstību nozarē noteiktajām prasībām;

1.17.2. partnerinstitūcijas personāla pārstāvis, kas LU noteiktā kārtībā ir apstiprināts un devis piekrišanu sadarboties, nodrošinot promocijas darba izpildi.

1.18. partnerinstitūcija – zinātniskā institūcija (universitāte, augstskola, zinātniskais institūts, augstskolas vai valsts aģentūra – zinātniskais institūts) vai cita institūcija (arhīvs, bibliotēka, uzņēmums, valsts aģentūra, valsts iestāde), kas nav LU struktūrvienība un kas spēj nodrošināt materiāltehnisko aprīkojumu vai informācijas bāzi promocijas darba izstrādāšanai.

(LU 10.12.2010. rīkojuma Nr. 1/299 redakcijā); (LU 03.09.2018. rīkojuma Nr. 1/299 redakcijā)

2. Noteikumi nosaka padomju izveidošanas un darbības kārtību, kā arī zinātniskā doktora grāda piešķiršanas kārtību LU.

(LU 03.09.2018. rīkojuma Nr. 1/299 redakcijā)

3. Promocija LU notiek atbilstoši Augstskolu likuma, Zinātniskās darbības likuma, Ministru kabineta noteikumu, LU Satversmes un citu LU normatīvo aktu prasībām.

/LU 29.03.2018. rīkojuma nr. 1/112 redakcijā/

4. Promocija LU iespējama zinātnes nozarēs, kurās ir akreditētās doktora studiju programmas atbilstoši Noteikumu Nr. 1000 deleģējumam.

5. Visas ar promociju saistītās darbības LU notiek akadēmiskā gada studiju semestru ietvaros.

II Promocijas darbs

6. Nozares prasības promocijas darbam nosaka attiecīgā DSP. Atbilstoši programmai promocijas darba kritērijus var detalizēti izskaidrot promocijas padomes nolikumā.

7. Promocijas darbu vadītāji var būt atbilstošās zinātņu nozares profesori, asociētie profesori, vadošie pētnieki, kuri atbilst LZP eksperta kvalifikācijas prasībām. Ar nozares doktorantūras padomes lēmumu, saskaņojot ar LU zinātņu prorektoru, par promocijas darba vadītāju var apstiprināt zinātnieku, kas ieņem docenta akadēmisko amatu un kurš atbilst LZP eksperta kvalifikācijas prasībām.

(LU 11.09.2006. rīkojuma Nr. 1/258 redakcijā); (LU 15.12.2011. rīkojuma Nr. 1/335 redakcijā)

8. Promocijas darbu var izstrādāt partnerinstitūcijās. Šajā gadījumā, ievērojot partnerinstitūcijā plānotā darba apjomu, par darba vadītāju pēc LU DP priekšlikuma var apstiprināt partnerinstitūcijas akadēmiskā personāla pārstāvi, ja tā kvalifikācija atbilst šo noteikumu 7. punkta prasībām; vienlaikus

apstiprināt par darba konsultantu vai vadītāju LU akadēmiskā personāla pārstāvi, kas arī atbilst šo noteikumu 7. punkta prasībām.

9. Lēmumu un izrakstu no struktūrvienības sēdes protokola, kas nepieciešams promocijas darba iesniegšanai saskaņā ar Noteikumiem Nr. 1001, sagatavo LU vai partnerinstitūcijas katedra, laboratorija, nodaļa vai cita akadēmiska vai zinātniska struktūrvienība, kurā izstrādāts promocijas darbs vai kura ieteic to aizstāvēšanai. Ja darbs izstrādāts bez saistības ar noteiktu akadēmisku vai zinātnisku struktūrvienību, to var izskatīt arī atbilstošajā DP.

III Promocijas padome

10. Promocijas padomes sastāvā iekļauj personas, kuru kvalifikācija atbilst LZP eksperta kvalifikācijas prasībām. LZP apstiprināto zinātņu nozaru un apakšnozaru ekspertu reģistra pieejamību un regulāru atjaunošanu promocijas vajadzībām nodrošina SD.

11. Padomes sastāvu, tās priekšsēdētāju, priekšsēdētāja vietnieku (vietniekus) un nolikumu pēc LU Zinātnes padomes ieteikuma apstiprina ar LU rīkojumu. Priekšlikumu padomes sastāvam sagatavo LU pamatstruktūrvienības dome vai zinātniskā padome, ņemot vērā DP ieteikumus un visu padomei atbilstošo zinātnes apakšnozaru līdzsvarotu pārstāvniecību. Saistībā ar vienu akreditētu DSP var izveidot vairākas padomes, specializējot tās dažādās DSP atbilstošajās zinātnes apakšnozarēs.

12. Padomes nolikumā norāda:

- 12.1. padomes sastāvu, pilnvaru termiņu;
- 12.2. zinātnes nozares un apakšnozares, kurās padome veic promociju;
- 12.3. saistību ar akreditētām DSP;
- 12.4. prasības aizstāvēšanai pieņemamajiem promocijas darbiem;
- 12.5. sēžu sasaukšanas un izziņošanas kārtību;
- 12.6. lēmumu pieņemšanas kārtību;
- 12.7. padomes darba tehniskā nodrošinājuma kārtību;
- 12.8. pēc vajadzības – citus noteikumus.

13. Padomes priekšsēdētāja un vietnieka pienākumi nav savienojami ar DSP direktora vai DP priekšsēdētāja pienākumu pildīšanu.

14. Padomes sastāvā nepieciešamās izmaiņas (lai izpildītu Noteikumu Nr. 1001 prasības par divu darbam atbilstošās zinātnes apakšnozares ekspertu klātbūtni padomes sastāvā, par ierobežojumiem padomes sastāva veidošanai un darba recenzentu pieaicināšanai vai arī tad, ja pretendents iebilst pret izveidotās padomes sastāvu (Noteikumu Nr. 1001 5., 17., 18. un 19. punkts)), kā arī recenzentus katrai promocijai apstiprina ar LU rīkojumu pēc padomes priekšlikuma. LU rīkojuma projektu sagatavo padomes priekšsēdētājs.

15. /Svītrots ar LU 29.03.2018. rīkojumu Nr. 1/112/.

16. Personālam, kas nav LU akadēmiskais personāls, kā arī LU personālam par papildus plānotajai darba slodzei veikto darbu padomē samaksā LU noteiktā kārtībā. Recenzentiem par darbu samaksā LU noteiktā kārtībā – gan citu institūciju ekspertiem, gan LU darbiniekiem, neiekļaujot to plānojamajā akadēmiskajā slodzē.

17. Promocijas padomes finansē:

17.1. LU DSP absolventu promociju finansē no DSP īstenošanai paredzētā finansējuma kopējās daļas;

17.2. citu pretendentu promociju finansē no fizisku vai juridisku personu līdzekļiem LU noteiktā kārtībā.

(LU 17.03.2010. rīkojuma Nr. 1/71 redakcijā)

IV Promocijas darba iesniegšana

18. Promocijas darbu var iesniegt:

18.1. akreditētu LU DSP beidzis pretendents;

18.2. citas augstskolas akreditētu DSP beidzis pretendents;

18.3. persona, kuras akadēmiskā darbība ārpus akreditētas DSP ir pielīdzināta DSP prasībām.

19. Promocijai vai akadēmiskās darbības pielīdzināšanai dokumenti iesniedzami saskaņā ar Noteikumu Nr. 1001 prasībām. SD iesniedzama viena promocijas darba kopija.

19.1. pretendenti, kas atbilst 18.1. vai 18.2. punktu prasībām, promocijai nepieciešamos dokumentus iesniedz LU SD, pretī saņemot izziņu (1. pielikums);

19.2. pretendenti, kas atbilst 18.3. punkta prasībām, papildus iesniedz lūgumu veikt akadēmiskās darbības pielīdzināšanu, pretī saņemot izziņu.

20. LU SD nedēļas laikā novērtē pretendenta iesniegto dokumentu formālo atbilstību promocijas kārtībai un informē pretendentu par dokumentu tālāko virzību vai par noformējuma nepilnībām, ja tādas tiek atrastas. Ja pretendents norādītās nepilnības nevēlas vai nespēj novērst, viņam viena mēneša laikā pēc atteikuma saņemšanas dokumentus atdod atpakaļ. Neizņemtos pretendenta dokumentus glabā LU noteiktajā kārtībā.

(LU 17.03.2010. rīkojuma Nr. 1/71 redakcijā)

21. Ārpus DSP vai citas augstskolas DSP veiktās akadēmiskās darbības pielīdzināšanu LU DSP prasībām veic pamatstruktūrvienības, kas īsteno akreditētu DSP, dome vai zinātniskā padome. Tā pieņem lēmumu viena mēneša laikā pēc pretendenta dokumentu saņemšanas no SD, ņemot vērā atbilstošās DSP direktora rekomendāciju. Neskaidrību gadījumā DSP direktoram ir tiesības pieprasīt papildu dokumentus vai to skaidrojumu no pretendenta. Laiks neskaidrību novēršanai nepieciešamajai sarakstei ar pretendentu tiek izslēgts no kopējā pieteikuma izskatīšanas laika. Pretendentam par

pieņemto lēmumu un dokumentu tālāko virzību paziņo SD nedēļas laikā pēc lēmuma pieņemšanas (2. pielikums).

22. Pozitīva lēmuma gadījumā struktūrvienība, kas izveidojusi padomi, iekārto pretendenta personas lietu un trīs darba dienu laikā informē SD, un nogādā pretendenta dokumentus atbilstošās padomes priekšsēdētājam. Negatīva lēmuma gadījumā struktūrvienības vadītājs paziņo SD atteikuma iemeslus.

23. LU DSP un citu augstskolu attiecīgo DSP beigušo pretendentu dokumentus, ja tie atbilst formālajām prasībām, SD nedēļas laikā no dokumentu iesniegšanas brīža nosūta tās struktūrvienības vadītājam, kura izveidojusi atbilstošo padomi.

(LU 17.03.2010. rīkojuma Nr. 1/71 redakcijā)

V Promocijas darba vērtēšana

24. Padomes priekšsēdētājs, konsultējoties ar DP un nozares speciālistiem, mēneša laikā no brīža, kad SD promocijas darbu nodevis padomei, sagatavo un iesniedz SD priekšlikumu par promocijas darba vērtēšanai nepieciešamajām izmaiņām padomes sastāvā, un SD sagatavo atbilstošu LU rīkojumu.

(LU 17.03.2010. rīkojuma Nr. 1/71 redakcijā)

25. Padome pēc rīkojuma par tās sastāvu izdošanas, bet ne vēlāk kā mēneša laikā no brīža, kad SD promocijas darbu nodevis padomei, lemj par promocijas darba pieņemšanu publiskai aizstāvēšanai, atklātā sēdē apspriežot, vai tas atbilst Noteikumos Nr. 1001 izvirzītajiem kritērijiem. Pretendentam ir tiesības piedalīties padomes sēdē.

(LU 17.03.2010. rīkojuma Nr. 1/71 redakcijā)

26. Ja padome atzīst, ka promocijas darbs atbilst Noteikumos Nr. 1001 izvirzītajiem kritērijiem un padomes zinātniskajai kompetencei, tā:

26.1. lemj par promocijas darba pieņemšanu promocijai;

26.2. nosaka promocijas darba recenzentus. Recenzenti var būt zinātnieki, kuri atbilst LZP eksperta kvalifikācijas prasībām;

26.3. nosaka, kādā svešvalodā (svešvalodās) jā sagatavo kopsavilkums;

26.4. nosaka aptuveno aizstāvēšanas datumu;

26.5. pieprasa pretendentam turpmākajam promocijas procesam nepieciešamo promocijas darba eksemplāru skaitu un darba elektronisko versiju;

26.6. saskaņo internetā publicējamā darba apjomu;

26.7. atbilstoši šo noteikumu 17. punktam precizē, kas finansēs promocijas procesu;

26.8. informē pretendentu par promocijas procesa virzību (3. pielikums).

(LU 15.12.2011. rīkojuma Nr. 1/335 redakcijā)

27. Pretendentam rakstiski jāapstiprina sava piekrišana padomes sastāvam, nozīmētajiem recenzentiem, iesniedzamo eksemplāru skaitam, elektroniskās versijas iesniegšanai, tās publiskošanas apjomam internetā, kā arī promocijas izmaksām un to segšanas kārtībai (3. pielikums). Ja pretendents ir pamatoti iebildumi pret padomes sastāvu vai recenzentiem, augstskola var mainīt padomes sastāvu vai uzdot padomei mēneša laikā pieaicināt citus promocijas darba recenzentus. Ja pretendents ir iebildumi pret atkārtoti izveidoto padomi vai pieaicinātajiem recenzentiem, viņš var atsaukt savu iesniegumu par promocijas darba aizstāvēšanu.

28. Pēc tam kad saņemta šo noteikumu 27. punktā minētā pretendenta piekrišana, padome nosūta pretendenta dokumentus VZKK atzinumam un sagatavo priekšlikumu LU rīkojumam par recenzentu nozīmēšanu. Ja pretendents ceļ iebildumus pret promocijas procesa organizāciju pēc tam, kad darbs jau nosūtīts uz VZKK, padome trīs darba dienu laikā informē VZKK par iebildumiem un pieprasa pārtraukt darba izskatīšanu uz laiku līdz pretenziju saskaņošanai vai promocijas darba atsaukšanai. Pretendenta un padomes viedokļu saskaņošanai nepieciešamais laiks netiek iekļauts promocijas darba vērtēšanas laikā. Saskaņošanas gaitā var mainīties aptuveni noteiktais promocijas datums.

29. Pēc saskaņošanas ar pretendentu, kā arī nepieciešamo promocijas darba kopiju, kopsavilkuma tulkojuma un darba elektroniskās versijas saņemšanas padome izsūta promocijas darbu recenzentiem.

30. Ja padome atzīst, ka promocijas darbs neatbilst Noteikumos Nr. 1001 izvirzītajiem kritērijiem vai tās zinātniskajai kompetencei, tā sniedz pretendentam pamatotu lēmumu par atteikumu turpināt promocijas darba vērtēšanu un informē par savu lēmumu SD.

31. Ja Noteikumos Nr. 1001 noteiktajā termiņā no VZKK nav saņemti iebildumi par promocijas darbu vai ja pirms Noteikumos Nr. 1001 noteiktā termiņā VZKK rakstiski sniedz pozitīvu vērtējumu, padome:

31.1. vismaz 2 nedēļas pirms promocijas darba aizstāvēšanas publicē sludinājumu par darba aizstāvēšanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" un laikrakstā "Zinātnes Vēstnesis";

31.2. nosūta promocijas darbu vai šo noteikumu 26. un 27. punktā aprakstītā kārtībā saskaņotas darba daļas un darba kopsavilkumu elektronisko versiju ievietošanai LU bibliotēkas elektroniskajā datu bāzē. LU publisko darbu internetā datu formātā, kas aizsargā to no kropļošanas vai pilna apjoma kopēšanas.

31.3. ne vēlāk kā 2 nedēļas pirms promocijas darba aizstāvēšanas iesniedz SD pretendenta iesniegumu par imatrikulēšanu gala pārbaudījumiem. Iesūta SD promocijas darba elektronisko versiju plaģiāta kontrolei un publiskošanai LU mājaslapā, kā arī anotāciju latviešu un angļu valodā (ne vairāk par 850 rakstu zīmēm katru, ieskaitot atslēgas vārdus) ievietošanai LU Informācijas sistēmā.

/ LU 29.03.2018. rīkojuma Nr. 1/112 redakcijā;/ (LU 03.09.2018. rīkojuma Nr. 1/299 redakcijā)

32. Ja promocijas darbs ir monogrāfija vai publikāciju kopa, elektroniski publicē tikai darba kopsavilkumu.

VI Promocijas darba publiskā aizstāvēšana un grāda piešķiršana

33. Padomes sēde, kura lemj par promociju, ir atklāta, izņemot gadījumus, kad promocijas darbs satur likuma „Par valsts noslēpumu” izpratnē klasificējamu informāciju vai komercnoslēpumu. Visas ieinteresētās personas drīkst piedalīties sēdē, uzdot jautājumus pretendētam un recenzentiem, kā arī izteikties par promocijas darbu.

34. Ja promocijas darbs satur likuma „Par valsts noslēpumu” izpratnē klasificējamu informāciju, padomes sastāvā un promocijas procesā var piedalīties tikai personas, kurām likumā noteiktajā kārtībā ir atļauta pieeja klasificētai informācijai. Ja promocijas darbs satur komercnoslēpumus, uz kuriem konkrēti norādījis pretendents, tad padomes locekļi un recenzenti, kā arī citas personas, kuru klātbūtne ir nepieciešama promocijas procesā, ar parakstu sēdes protokolā apliecina apņemšanos noslēpumu neizpaust.

35. Padomes sēdē, kurā notiek promocija, darba recenzenti piedalās ar lēmēja balsstiesībām. Padomes sēde ir lemttiesīga, ja tajā piedalās priekšsēdētājs vai viņa vietnieks, ne mazāk kā puse no padomes balsstiesīgo ekspertu skaita (ieskaitot priekšsēdētāju vai viņa vietnieku) un ne mazāk kā divi recenzenti. Atbilstoši padomes nolikumam promocijas sēde var notikt, izmantojot tiešsaistes videokonferenci (attēla un skaņas pārraide reālajā laikā), ja pretendents, padomes loceklis vai darba recenzents atrodas citā vietā un nevar ierasties promocijas sēdes norises vietā.

/LU 06.05.2020. rīkojuma Nr. 1/164 redakcijā/

36. Lēmumu par grāda piešķiršanu vai atteikumu piešķirt grādu padome pieņem ar vienkāršu balsu vairākumu, atklāti balsojot. */LU 06.05.2020. rīkojuma Nr. 1/164 redakcijā/*

37. / Svītrots ar LU 06.05.2020. rīkojumu Nr. 1/164/.

38. / Svītrots ar LU 06.05.2020. rīkojumu Nr. 1/164/.

39. Balsojuma rezultātu ieraksta promocijas sēdes protokolā. Šo protokolu kopā ar promocijas darba recenzijām promocijas padomes sekretārs LU noteiktā kārtībā nodod glabāšanai LU Arhīvā. Par notikušo promociju padomes sekretārs informē LU Studiju departamentu un par LU darbinieku notikušo promociju arī LU Personālvadības departamentu.

/LU 06.05.2020. rīkojuma Nr. 1/164 redakcijā/

40. Padomes locekļiem ir tiesības iesniegt un pieprasīt pievienot sēžu protokolos sava īpašā viedokļa izklāstu par promocijas saturiskajiem un organizatoriskajiem jautājumiem.

/LU 06.05.2020. rīkojums Nr. 1/164 redakcijā/

41. LU vai VZKK mēneša laikā pēc šo noteikumu 36.punktā minētā lēmuma pieņemšanas ir tiesības rakstiski pieprasīt no padomes jebkādas ar konkrēto promociju saistītos dokumentus un

apstrīdēt padomes lēmumu, ja promocijas darbā konstatēta neatbilstība grāda piešķiršanai izvirzāmajām prasībām vai nav ievērota promocijas kārtība.

42. Ja sūdzība tiek atzīta par pamatotu un šis lēmums netiek apstrīdēts, SD par notikušo un par tālāko LU rīcību informē VZKK un pretendentu. Ja sūdzība skar promocijas procesa formālos organizatoriskos jautājumus, divu mēnešu laikā tiek rīkota atkārtota padomes sēde. Ar sēdi saistītos izdevumus pilnībā sedz LU struktūrvienība, pie kuras darbojas attiecīgā padome. Ja sūdzība skar promocijas darba vai tā izpildes zinātniskās atbilstības jautājumus, DP atdod promocijas darbu pretendentam, paturot sev vienu eksemplāru. Darbā, kas satur zinātniski nepietiekami pamatotus vai kļūdainus rezultātus, pretendents var izdarīt korekcijas un atkārtoti to iesniegt promocijai ne ātrāk kā pēc gada. Darbus, kuros konstatēti zinātniskās ētikas pārkāpumi vai plaģiāts, atkārtotai izskatīšanai nepieņem.

43. Ja šo noteikumu 36. punktā minētais padomes lēmums netiek apstrīdēts, pretendentam ne ātrāk kā sešas nedēļas un ne vēlāk kā sešus mēnešus pēc tā pieņemšanas izsniedz MK noteiktajā kārtībā sagatavotu LU diplomu.

VII Lēmumu apstrīdēšana un pārsūdzēšana

44. Visus LU, padomes vai VZKK pieņemtos lēmumus un faktisko rīcību promocijas procesā mēneša laikā var apstrīdēt Latvijas Zinātnes padomē.

VIII Noslēguma jautājums

45. Šie noteikumi stājas spēkā 2006. gada 3. aprīlī. Pirms šī datuma uzsāktie promocijas procesi tiek pabeigti atbilstoši kārtībai, kādā tie ir iesākti, ja promocijas darba zinātniskā kvalitāte un vērtēšanai izvirzāmie kritēriji atbilst Noteikumu Nr. 1001 un šo noteikumu prasībām.

46. Grādus ar nosaukumiem, kuri norādīti lēmumā par attiecīgās doktora studiju programmas akreditāciju līdz 2018. gada 17. augustam, var piešķirt līdz 2019. gada 31. decembrim.

(LU 03.09.2018. rīkojuma Nr. 1/299 redakcijā)



LATVIJAS UNIVERSITĀTE

STUDIJU DEPARTAMENTS

Reģ.Nr.3341000218

Raiņa bulv. 19, Rīga, LV-1586; tālr.7034596,7034310; fakss 7034306,7225039

IZZIŅA

Rīgā

Nr. _____

Ar šo apliecinām, ka 200__ . g. ____ . _____ LU Studiju departamentā ir saņemts

(darba autora vārds, uzvārds, personas kods),

(faktiskās dzīvesvietas adrese)

promocijas darbs

(darba nosaukums)

vienā eksemplārā un promocijas procesam nepieciešamie dokumenti atbilstoši Latvijas Republika Ministru kabineta 2005. g. 27. decembra noteikumu Nr. 1001 „Doktora zinātniskā grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji” prasībām:

- | | | |
|----|--|--------------------------|
| 1. | Darba autora iesniegums par promociju zinātnes nozarē un apakšnozarē ar darba vadītāja vīzu. | <input type="checkbox"/> |
| 2. | Promocijas darba kopsavilkums latviešu valodā. | <input type="checkbox"/> |
| 3. | Izziņa, kas apliecina doktora studiju programmas izpildi, vai izziņa par promocijas eksāmenu nokārtošanu. | <input type="checkbox"/> |
| 4. | Promocijas darba rezultātus atspoguļojošo zinātnisko publikāciju saraksts un to kopijas. | <input type="checkbox"/> |
| 5. | Darba autora CV. | <input type="checkbox"/> |
| 6. | Izraksts no struktūrvienības, kur izstrādāts promocijas darbs, sēdes protokola, kas apliecina promocijas darba apspriešanu, tā zinātnisko novitāti un darba autora personisko ieguldījumu. Sēdes protokola izraksts, ko devusi struktūrvienība, kur izstrādāts promocijas darbs, un kas apliecina promocijas darba apspriešanu, tā zinātnisko novitāti un darba autora personisko ieguldījumu. | <input type="checkbox"/> |
| 7. | Iesniegums par zinātniskās darbības pielīdzināšanu DSP prasībām. | <input type="checkbox"/> |
| 8. | Promocijas darba un tā anotācijas (latviešu un angļu valodās) elektroniskā versija PDF formātā. | <input type="checkbox"/> |

(LU 15.11.2007. rīkojuma Nr. 1/250 redakcijā)

Metodiķis

(paraksts)_____
(paraksta atšifrējums)

Izziņu saņēma:

Darba autors

(paraksts)_____
(paraksta atšifrējums)

Izziņa sagatavota trijos eksemplāros. Viens glabājas LU Studiju departamentā, otrs pie grāda pretendenta, trešais pie Promocijas padomes.



LATVIJAS UNIVERSITĀTE

Reģ. Nr. 3341000218

Raina bulv. 19, Rīga, LV-1586; tālr. 7034301, 7034320; fakss 7034513, 7225039; e-pasts: lu@lanet.lv

Rīgā

Nr. _____

(zinātniskā grāda pretendenta vārds, uzvārds)

Par akadēmiskās darbības pielīdzināšanu

Informējam, ka Latvijas Universitātes

dome / zinātniskā padome

(pamatstruktūrvienība, kurā izskatīti pretendenta dokumenti)

200__ g. __. __., protokols Nr. __ izskatīja jūsu dokumentus par iepriekšējās akadēmiskās darbības pielīdzināšanu akreditētas doktoru studijas programmas prasībām _____

(zinātnes nozarē)

un konstatēja, ka atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005. gada 27. decembra Jā Nē
noteikumiem Nr. 1001 jūs esat:

1. Patstāvīgi veicis (veikusi) tematiski vienotu pētījumu, kas sniedz jaunas zinātniskās atziņas un par ko ir publicēti vai pieņemti publicēšanai zinātniskie raksti atbilstošajā zinātnes nozarē vai apakšnozarē.
2. Sekmīgi nokārtojis (nokārtojusi) doktora studiju programmā paredzētos promocijas eksāmenus.
3. Referējis (referējusi) par promocijas darba zinātniskajiem rezultātiem vismaz vienā starptautiskā seminārā vai konferencē attiecīgajā zinātnes nozarē vai apakšnozarē
4. Vadījis (vadījusi) vismaz viena studenta kursa darbu vai kvalifikācijas darbu, vai diplomdarbu (diplomprojektu), vai bakalaura vai maģistra darbu* vai lasījis lekcijas vismaz viena kredītpunkta apjomā augstskolā, vai vadījis vismaz triju studentu prakses darbus.
5. Vadījis (vadījusi) darba grupu, pildot noteiktu sadaļu zinātniskajā projektā, piedalījies (piedalījusi) vismaz viena starptautiska semināra vai konferences organizēšanā vai veicis pētījumus sadarbībā ar ārvalstu zinātniskajām institūcijām, citām Latvijas zinātniskajām institūcijām vai uzņēmumiem.

Tādējādi jūsu akadēmiskā darbība **IR / NAV** pielīdzināma LU doktora studiju programmas prasībām.

1.-5. Pamatojuma izklāsts, ja tiek pieņemts negatīvs lēmums.

Jūsu dokumenti un promocijas darbs nodoti tālākai izskatīšanai LU Promocijas padomē zinātnes nozarē.

Par tālāko promocijas procesu varat saņemt informāciju pie padomes sekretāra Vārds, Uzvārds, adrese, darba telefona numurs.

VAI

Savus dokumentus varat saņemt atpakaļ LU Studiju departamentā līdz 200__ g. datums.

Jums ir tiesības novērst norādītās nepilnības un iesniegt dokumentus atkārtoti ne agrāk kā trīs mēnešu laikā pēc domes / zinātniskā padomes lēmuma pieņemšanas.

Padomes lēmumu var apstrīdēt viena mēneša laikā Latvijas Zinātnes padomē.

LU prorektors _____/_____

* pretendentiem, no augstskolām, kurās personām bez doktora grāda ir atļauts vadīt maģistra darbu izstrādi.



LATVIJAS UNIVERSITĀTE

Reģ. Nr. 3341000218

Raina bulv. 19, Rīga, LV-1586; tālr. 67034301, 67034320; fakss 67225039; e-pasts: lu@lu.lv

Rīgā

Nr. _____

(pretendenta vārds, uzvārds)

Par darba pieņemšanu promocijai

Iepazinusies ar *autora Vārds, Uzvārds* promocijas darbu *darba veids un nosaukums* un
apspriedusi to, zinātnes nozares (apakšnozares) promocijas padome konstatē, ka autors
atbilstoši Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005. gada 27. decembra noteikumiem Nr.
1001 ir:

Atbilst
Neatbilst

1.	Pamatojis tēmas izvēli, definējis pētījumu mērķi un uzdevumus, raksturojis zinātniskos sasniegumus tēmas izpētē un izmantotās metodes, izklāstījis, kā arī apspriedis darbā gūtos rezultātus un atziņas, apkopojot tos secinājumos un aizstāvēšanai izvirzāmajās tēzēs		
2.	Iesniedzis promocijas darbu, kas ir pabeigts oriģināls pētījums, kura rezultātiem ir būtiska nozīme attiecīgajā zinātnes apakšnozarē		
3.	Veicis darbu, kura apjoms atbilst studiju programmā un padomes nolikumā noteiktajām prasībām		
4.	Lietojis mūsdienīgas analīzes un datu apstrādes metodes		
5.	Darbā izmantotas un analizētas starptautiskās publikācijas		
6.	Publicējis darba rezultātus starptautiskajos zinātniskajos izdevumos vai monogrāfijas veidā vai arī patentējis ar darbu saistīto intelektuālo īpašumu		
7.	Referējis par darba rezultātiem starptautiskajās zinātniskajās konferencēs vai semināros		
8.	Ciktāl padomei zināms, nav pieļāvis darbā viltojumu vai plagiatu vai izdarījis citus zinātniskās ētikas pārkāpumus		

Darba autora Vārds, Uzvārds

darbs *Darba nosaukums*,

zinātniskā vadītāja *Vārds, Uzvārds*

IR / NAV pieņemts promocijai LU Promocijas padomē *zinātnes nozarē/apakšnozarē*

1.-8. *Pamatojuma izklāsts, ja tiek pieņemts negatīvs lēmums.*

Padomes sastāvs: 1. *Akad. amats Vārds, Uzvārds, padomes priekšsēdētājs*

2. *Akad. amats Vārds, Uzvārds, priekšsēdētāja vietnieks*

3. *Akad. amats Vārds, Uzvārds*

4. *Akad. amats Vārds, Uzvārds*

5. *Akad. amats Vārds, Uzvārds*

Recenzenti 1. *Akad. amats Vārds, Uzvārds, zinātniskā institūcija*

2. *Akad. amats Vārds, Uzvārds, zinātniskā institūcija*

3. *Akad. amats Vārds, Uzvārds, zinātniskā institūcija*

Lai nodrošinātu tālāko promocijas procesu, darba autoram jāiesniedz:

1. Promocijas padomei līdz 20__ . g. *datums*:

1.1. *skaitis* promocijas darba eksemplāri _____ valodā;

1.2. *skaitis* promocijas darba kopsavilkuma eksemplāri latviešu valodā;

1.3. *skaitis* promocijas darba kopsavilkuma eksemplāri _____ valodā;

1.4. promocijas darba un tā kopsavilkuma elektroniskā versija _____ datu formātā.

2. Studiju departamentam ne vēlāk kā 2 nedēļas pirms aizstāvēšanas:

2.1. iesniegums par imatrikulēšanu gala pārbaudījumiem;

2.2. promocijas darba elektroniskā versija (PDF) plaģiāta kontrolei un publiskošanai LU portālā;

2.3. anotācija latviešu un angļu valodā (ne vairāk par 850 rakstu zīmēm katra, ieskaitot atslēgas vārdus) ievietošanai LU Informācijas sistēmā.

Plānotais promocijas datums: 20__ . g. *datums*

Promocijas procesa izmaksas tiks segtas no _____
līdzekļu avots

Padomes sekretārs (kontaktpersona) ar promocijas procesu saistītajos jautājumos:
amats, Vārds, Uzvārds, darbavietas adrese un telefons

Padomes lēmumu var apstrīdēt viena mēneša laikā Latvijas Zinātnes padomē.

Padomes priekšsēdētājs
Sekretārs

Paraksts
Paraksts

Paraksta atšifrējums
Paraksta atšifrējums

Ar LU Promocijas padomes zinātnes nozare, apakšnozare 20__ g. lēmumu esmu iepazinies (iepazinusies). Apņemos noteiktajā termiņā iesniegt turpmākajam promocijas procesam nepieciešamos promocijas darba un tā kopsavilkuma eksemplārus padomes noteiktajās valodās, kā arī darba elektronisko versiju padomes noteiktajā datu formātā.

Piekrītu:

1. Noteiktajiem promocijas darba recenzentiem;

2. Promocijas datumam;

3. Promocijas izmaksu segšanas kārtībai;

4. Promocijas darba vai tā daļu publiskošanai internetā – LU portālā un LU izstrādāto/aizstāvēto disertāciju DB.

Promocijas darba autors

Paraksts

Paraksta atšifrējums
Datums