**IZRAKSTS**

**Latvijas Universitātes**

 **sarunu procedūras**

**„Pētnieciskā aparatūra, aprīkojums un programmatūra ERAF 2.1.1.3.1. apakšaktivitātes „Zinātnes infrastruktūras attīstība” projektu „Latviešu valodas, kultūrvēsturiskā mantojuma un radošo tehnoloģiju Valsts nozīmes pētniecības centra zinātnes infrastruktūra attīstība”, „Valsts nozīmes pētniecības centra sociālekonomiskā un sabiedrības vadībā zinātnes infrastruktūras attīstība” vajadzībām”**

**ZIŅOJUMS Nr. LU 2014 /30 \_ ERAF**

Rīgā, 2014.gada 11. decembrī

Komisijas priekšsēdētājs: **Atis Peičs,** LU direktors

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks: **Gundars Bērziņš**, LU kanclers

Komisijas locekļi: **Genovefa Pavlova**, LU direktora vietniece

 **Valdis Krastiņš**, LU galvenais inženieris

 **Aleksandrs Poluektovs**, Tehniskās daļas vadītājs

Komisijas sekretāre: **Sandra Ozola,** LU LD Juridiskās nodaļas

 juriste

**1.Vispārīga informācija par iepirkumu:**

* **Iepirkuma identifikācijas numurs**: LU 2014/30\_ERAF
* **Datums, kad paziņojums par līgumu ievietots LU mājas lapā**: 13.11.2014
* **Pasūtītāja nosaukums**: Latvijas Universitāte
* **Iepirkuma komisija:** (turpmāk-Komisija) izveidota ar 2006. gada 22. jūnija rektora rīkojumu Nr.1/162 ar grozījumiem (Nr. 1/178), kas veikti līdz 02.06.2014. izveidota iepirkuma komisija (turpmāk- Komisija).
* **Līguma priekšmeta apraksts**: „Pētnieciskā aparatūra, aprīkojums un programmatūra ERAF 2.1.1.3.1. apakšaktivitātes „Zinātnes infrastruktūras attīstība” projektu „Latviešu valodas, kultūrvēsturiskā mantojuma un radošo tehnoloģiju Valsts nozīmes pētniecības centra zinātnes infrastruktūra attīstība”, „Valsts nozīmes pētniecības centra sociālekonomiskā un sabiedrības vadībā zinātnes infrastruktūras attīstība” vajadzībām”. Līgumi par Preču iegādi tiks slēgti: Publisko iepirkumu likuma ( turpmāk-PIL) noteiktajā kārtībā
* **Piedāvājuma izvēles kritēriji:** zemākā cena
* **Piedāvājumu iesniegšanas vieta:** LU Saimniecības pārvalde, Rīgā, Baznīcas ielā 5, 2.stāvā, 201.telpā
* **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:** 2014.gada 2. decembris; plkst.11:00

**2. Šā gada 3. decembrī Komisija uzsāka darbu ar šādu dienas kārtību:**

2.1. Vispārīgi jautājumi

2.2. Piedāvājumu vērtēšana

2.3. Lēmuma pieņemšana par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu / iepirkuma izbeigšanu/pārtraukšanu

2.1. Sēdē piedalījās Komisija četru Komisijas locekļu sastāvā.

 2.1.1. **Ziņoja Komisijas priekšsēdētāja vietnieks G.Bērziņš**: par to, ka bija nepieciešams organizēt sarunu procedūru, jo iepriekš izsludinātās iepirkumu procedūras (atklāts konkurss LU 2014/19\_ERAF) atsevišķās daļās, proti, 2., 6., 9., 10., 11. daļā netika iesniegts neviens piedāvājums. Tādējādi, pamatojoties uz PIL 63. panta pirmo daļu tika izstrādāts sarunu procedūras nolikums un nosūtīti uzaicinājumi iespējamiem pretendentiem SIA ”OPTILAS”, SIA”INRRAC Latvija”, A/S „CAPITAL”, SIA ”Hannu-pro”, SIA”BIROTEH”.

Līdz 2014.gada 2.decembrim plkst. 11:00 tika iesniegti šādi Pretendentu piedāvājumi, proti:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | SIA”BIROTEH” | 2.12. 14; plkst. 09:41 |
| 2. | SIA”OPTEK” | 2.12. 14; plkst. 10:32 |

* Komisija nolēma sākt atvērt iesniegtos piedāvājumus
* Komisijas priekšsēdētāja vietnieks **Gundars Bērziņš**, iepazīstina Komisiju ar iesniegto piedāvājumu, proti:

**1)** **SIA”BIROTEH”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

 **4. daļa:** (Audiovizuālais aprīkojums) **EUR 2328.20 (bez PVN)**;

**2) SIA”OPTEK”** piedāvātā cena (EUR) ir:

 **1. daļa:** (Gadskārtu mērīšanas iekārta) **EUR 6347 (bez PVN)**;

 **2.daļa:** (Dendrohronoloģisko datu programma un uz monitora redzamā digitālā attēla mērīšanas programma**”** **EUR** **3663 (bez PVN)**.

2.2.Tika ierosināts uzsākt **SIA”BIROTEH”** un **SIA”OPTEK”**  piedāvājumu vērtēšanu.Komisija uzsāka augstāk minētā Pretendenta piedāvājuma izvērtēšanu atbilstoši Nolikuma prasībām.

 2.2.1. Komisija uzsāka  **SIA”BIROTEH”,** **SIA”OPTEK”** piedāvājumu noformējuma pārbaudi un secināja, ka piedāvājumi atbilst Nolikumā izvirzītām noformējuma prasībām. Komisija nolēma turpināt piedāvājuma vērtējumu.

 2.2.2. Komisija turpināja darbu un uzsāka vērtēt **SIA”BIROTEH”** un **SIA”OPTEK”** piedāvājumu atbilstībupretendentu atlases prasībām un vērtēšanas rezultātā secina, ka piedāvājumi atbilst visām Nolikumā izvirzītām pretendentu atlases prasībām.

Tika ierosināts pārtraukt Komisijas sanāksmi un turpināt Pretendentu tehnisko piedāvājumu vērtēšanu, iepriekš saskaņotā sanāksmes dienā.

2.3. Ņemot vērā darba intensitāti citu ESF projektu apguvē, Komisija **nolēma**: pārtraukt sanāksmi un turpināt darbu piedāvājumu vērtēšanai un lēmuma pieņemšanu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu citā iepriekš saskaņotā laikā.

* Citi jautājumi un papildinājumi netika izteikti.

**3. Šā gada 8. decembrī Komisija uzsāka darbu ar šādu dienas kārtību:**

3.1. Vispārīgi jautājumi

3.2. Piedāvājumu vērtēšana

3.3. Lēmuma pieņemšana par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu / iepirkuma izbeigšanu/pārtraukšanu

3.1. Sēdē piedalās Komisija četru Komisijas locekļu sastāvā.

 3.1.1. **Ziņoja Komisijas priekšsēdētājs A. Peičs**: par to, ka šā gada 3.decembrī Komisija uzsāka vērtēt **SIA”BIROTEH”** un **SIA”OPTEK”** (turpmāk- Pretendenti)piedāvājumu atbilstībupretendentu atlases prasībām un vērtēšanas rezultātā secināja, ka piedāvājumi atbilst visām Nolikumā izvirzītām pretendentu atlases prasībām. Tika ierosināts Komisijai turpināt darbu un uzsākt Pretendentu iesniegto tehnisko piedāvājumu vērtēšanu.

 3.1.2. Komisija izvērtējot:

1) **SIA”BIROTEH”** piedāvājumukonstatēja neskaidrību. Tādējādi, pamatojoties uz Nolikuma 7.5.punktu un Publisko iepirkumu likuma (turpmāk- PIL) 45.panta trešo daļu, bija nepieciešams lūgt Pretendentu sniegt skaidrojumu, proti, par savu iesniegto tehnisko piedāvājumu  **4.daļai:**

„***Lūdzam, atbilstoši Nolikuma 2.pielikuma:***

***1) 1. punktā izvirzītām prasībām, norādīt piedāvātam projektoram konkrētus tehniskos parametrus, proti [..] gaismas jaudas tehnoloģiju.”;***

2) **SIA”OPTEK”** piedāvājumukonstatē neskaidrību. Tādējādi, pamatojoties uz Nolikuma 7.5.punktu un Publisko iepirkumu likuma (turpmāk- PIL) 45.panta trešo daļu, bija nepieciešams lūgt Pretendentu sniegt skaidrojumu, proti, par savu iesniegto tehnisko piedāvājumu **1.daļai:**

„***Lūdzam, atbilstoši Nolikuma 2.pielikuma:***

***1) 1.1. punktā izvirzītām prasībām, norādīt piedāvātās koksnes gadskārtu mērīšanas iekārtas konkrētus tehniskos parametrus, proti [..] garuma noteikšanas magnētiskā sensora mērīšanas garuma iespējas;***

***2) 1.3. izvirzītām prasībām, norādīt piedāvātās koksnes gadskārtu mērīšanas iekārtas konkrētus tehniskos parametrus, proti, [..] trinokulārā mikroskopa regulējuma iespējas (pasūtītāja prasītais: vismaz 2000 lux).”***

3.3. Komisija **nolēma**: nosūtīt papildinformācijas pieprasījumu Pretendentiem, papildinformācijas iesniegšanas termiņu nosakot šā gada 10. decembri līdz plkst.11:00.

* Citi jautājumi un papildinājumi netika izteikti.

**4. Šā gada 11.decembrī Komisija turpina darbu ar šādu dienas kārtību:**

4.1. Vispārīga informācija;

4.2. SIA”OPTEK” un SIA”BIROTEH” iesniegtās papildinformācijas izvērtēšana;

4.3. Pretendentu tehnisko un finanšu piedāvājumu izvērtēšana;

4.4. iegūtās Informācijas no Publiskās datu bāzes izvērtēšana (turpmāk-E-IZZIŅA);

4.5. Lēmuma pieņemšana par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu /iepirkuma izbeigšanu/pārtraukšanu.

Sēdē piedalās Komisija četru Komisijas locekļu sastāvā

4.1. Ziņo Komisijas priekšsēdētājs **A. Peičs**: par to, ka **SIA”BIROTEH”** un **SIA”OPTEK”** tika nosūtītās vēstules ar papildinformācijas (turpmāk- Informācija) pieprasījumu, proti, lūgumu Pretendentiem precizēt savus tehniskos piedāvājumus. Līdz Pretendentiem noteiktam informācijas iesniegšanas termiņam abi Pretendenti tika snieguši atbildes (SIA”OPTEK” izejošais vēstules reģ. Nr.S091214-1 un SIA”BIROTEH” izejošais vēstules reģ. Nr.2014C/V15). Tika ierosināts Komisijai uzsākt vērtēt Informāciju.

4.2. Komisija iepazinās ar Pretendentu precizējumiem un konstatēja, ka **SIA”BIROTEH”4. daļai** un **SIA”OPTEK”1.daļai** iesniegtie tehniskie piedāvājumiatzīstami par atbilstošiem, vienlaikus atzīstot, ka **SIA"OPTEK”** piedāvājums **2. daļai** pilnībā atbilst visām Nolikumā izvirzītām tehniskās atbilstības prasībām.

Tika ierosināts Komisijai izvērtēt **SIA”BIROTEH”** un **SIA”OPTEK”** iesniegtos finanšu piedāvājumus un to atbilstību Projekta vajadzībām.

Komisija konstatē, ka iesniegtie **SIA”BIROTEH”** un **SIA”OPTEK”** finanšu piedāvājumi pilnībā atbilst Projektā plānotiem līdzekļiem, tādējādi piedāvājumi atbilstoši Nolikumā noteiktam kritērijam atzīstami kā piedāvājumi ar viszemāko cenu:

1. **SIA”BIROTEH”** 4.daļai ar piedāvāto līguma cenu EUR 2328.20;
2. **SIA”OPTEK”** 1.daļai ar piedāvāto līguma cenu EUR 6347 un 2.daļai ar piedāvāto līguma cenu EUR 3663.

4.4. Komisija, secina, ka saskaņā ar Nolikumu minētajiem Pretendentiem būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Tika ierosināts iegūt E-IZZIŅAS, lai pārliecinātos vai Pretendentiem nav attiecināms kāds no Nolikumā minētajiem pretendentu izslēgšanas noteikumiem. Komisija pieprasīja un ieguva E-IZZIŅAS. Izvērtējot, iegūtās E-IZZIŅAS Komisija secina, ka uz **SIA”BIROTEH”** un **SIA”OPTEK”** nav attiecināms neviens no Nolikumā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.

4.5. Ņemot vērā iepriekš minēto Komisija **NOLĒMA:**

1. kā piedāvājumu ar viszemāko cenu atzīt un līguma slēgšanas tiesības piešķirt **SIA”BIROTEH”** 4.daļai ar piedāvāto līguma cenu EUR 2328.20; **SIA”OPTEK”** 1.daļai ar piedāvāto līguma cenu EUR 6347 un 2.daļai ar piedāvāto līguma cenu EUR 3663;
2. Sarunu procedūru 3.daļā izbeigt bez rezultāta, jo nav iesniegts neviens piedāvājums;
3. nosūtīt paziņojumu par Iepirkuma rezultātu visiem Pretendentiem un Iepirkumu

 uzraudzības birojam tā publicēšanai internetā un LU mājas lapā.

* Citu jautājumu nav, iebildumu un papildinājumu nav