**LĒMUMS**

**par rezultātiem**

Publisko iepirkumu likuma 8.2 panta kārtībā veiktajā iepirkumā

**“Iespieddarbu pakalpojumi ESF projekta vajadzībām”**

**Iepirkuma identifikācijas Nr.LU 2016/17\_I\_ESF**

**Rīgā, 2016. gada 05.aprīlī**

1. **Pasūtītājs**: Latvijas Universitāte, izglītības iestādes reģistrācijas Nr. 3341000218, juridiskā adrese: Raiņa bulvāris 19, Rīga, LV-1586.
2. **Iepirkuma komisija:** ar Latvijas Universitātes 2016. gada 22. februāra rīkojumu Nr. 1/86 “Par Latvijas Universitātes iepirkumu komisiju sastāviem” izveidota Latvijas Universitātes Zinātniskās darbības nodrošinājuma iepirkumukomisija (turpmāk – **Komisija**).
3. **Iepirkuma priekšmets:** iespieddarbu pakalpojumi ESF projekta vajadzībām atbilstoši Iepirkuma nolikuma un tehniskās specifikācijas prasībām.
4. **CPV nomenklatūras kods:** [79800000-](http://www.iub.gov.lv/iubcpv/parent/8764/clasif/main/)2 (Iespiešanas un saistītie pakalpojumi.).
5. **Piedāvājuma izvēles kritērijs:** saimnieciski visizdevīgākaispiedāvājums, kas atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām.

**Piedāvājumu vērtēšanas kritēriji nosakot saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu:**

Iepirkumu komisija, atbilstoši šādiem vērtēšanas kritērijiem, veic Pretendentu Piedāvājumu vērtēšanu:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | **Vērtēšanas kritērijs** | **Vērtēšana** | **Maksimālā skaitliskā vērtība** |
| **1.** | **Vidējā cena par 1 (vienu) eksemplāru EUR bez PVN (C)**  (saskaņā ar Pretendenta finanšu piedāvājumu, kas sastādīts atbilstoši Nolikuma 3.pielikumam) | Vērtē piedāvājumā norādīto vidējo cenu par 1 (vienu) eksemplāru (saskaņā ar Pretendenta finanšu piedāvājumu, kas sastādīts atbilstoši Nolikuma 3.pielikumam)  Vērtēšana notiek salīdzinot labāko piedāvājumu ar citu Pretendentu piedāvājumiem. | **70** |
| **2.** | **Vidējais iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņš (T)**  Vidējo iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņu Pretendents norāda (aprēķina), ņemot vērā piedāvātoiespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņu, kādā Pretendents var **iespiest un piegādāt** piedāvājumā ietverto pakalpojuma apjomu no Pasūtījuma saņemšanas brīža: **sākot no 2 (divām) darba dienām, bet ne vēlāk kā 7 (septiņas) darba dienas no pasūtījuma saņemšanas brīža (** skatīt šī Nolikuma 4.pielikuma veidlapu) | Vērtē Pretendenta piedāvāto vidējo iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņu (saskaņā ar Pretendenta norādīto informāciju, kas aizpildīta atbilstoši Nolikuma 4.pielikuma veidlapai)  Vērtēšana notiek salīdzinot labāko piedāvājumu ar citu Pretendentu piedāvājumiem: īsāks laiks – vairāk punktu. | **20** |
| **3.** | **Vidējais papildu tirāžas iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņš (Tp)**  Vidējo papildu tirāžas iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņu Pretendents norāda (aprēķina), ņemot vērā piedāvāto **papildu tirāžas** (līdz 100 eksemplāriem) iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņu, kādā Pretendents var **iespiest un piegādāt** piedāvājumā ietverto pakalpojuma apjomu no Pasūtījuma saņemšanas brīža (noslēgtā Iepirkuma līguma darbības laikā): **sākot no 2 (divām) darba dienām, bet ne vēlāk kā 5 (piecas) darba dienas no pasūtījuma saņemšanas brīža (**skatīt šī Nolikuma 5.pielikuma veidlapu) | Vērtē Pretendenta piedāvāto vidējo papildu tirāžas iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņu (saskaņā ar Pretendenta norādīto informāciju, kas aizpildīta atbilstoši Nolikuma 5.pielikuma veidlapai).  Vērtēšana notiek salīdzinot labāko piedāvājumu ar citu Pretendentu piedāvājumiem: īsāks laiks – vairāk punktu. | **10** |
|  | **Maksimālais iespējamais kopējais punktu skaits (P)** |  | **100** |

Iepirkuma komisija, vērtējot Pretendentu Piedāvājumus, salīdzina aprēķinātos punktus katram Piedāvājumam atsevišķi, atbilstoši šādam algoritmam:

Pretendenta piedāvājuma vidējo galīgo vērtējumu aprēķina pēc formulas:

**P = ΣKvid. + C,** kur

**P–** pretendenta piedāvājuma skaitliskais vērtējums;

**ΣKvid.** – Iepirkuma komisijas locekļu vidējo vērtējumu par katru kritēriju (Vidējais iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņš (T) un Vidējais papildu tirāžas iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņš (Tp)) summa (Iepirkuma komisijas locekļu vērtējumu summa par konkrēto kritēriju, dalīta ar Iepirkuma komisijas locekļu skaitu)

**C–** cenas kritērija skaitliskais vērtējums, kuru aprēķina saskaņā ar formulu:

**C =** **,** kur

 – viszemākā piedāvātā cena,

– vērtējamā piedāvājuma cena,

N – cenas kritērija maksimālā skaitliskā vērtība (70 izdevīguma punkti).

Vidējais iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņš (ne vairāk par 20 izdevīguma punktiem): **T –** vidējā iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņa skaitliskais vērtējums, kuru aprēķina saskaņā ar formulu: **T =** TĪT/ TIT  x N, kur

TĪT – īsākais piedāvātais vidējais iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņš;

TIT– vērtējamais piedāvātais vidējais iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņš;

N – vidējā iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņa kritērija maksimālā skaitliskā vērtība.

Vidējais papildu tirāžas iespiešanas un piegādes termiņš (ne vairāk par 10 izdevīguma punktiem):  **Tp –** vidējā iespieddarbu papildu tirāžas iespiešanas un piegādes termiņa skaitliskais vērtējums, kuru aprēķina saskaņā ar formulu: **Tp =** **Tp**ĪT/ **Tp**IT  x N, kur

**Tp**ĪT – īsākais piedāvātais vidējais papildu tirāžas iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņš;

**Tp**IT– vērtējamais piedāvātais vidējais papildu tirāžas iespieddarbu iespiešanas un piegādes termiņš;

N – vidējā iespieddarbu papildu tirāžas iespiešanas un piegādes termiņa kritērija maksimālā skaitliskā vērtība.

1. **Paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā (**[**www.iub.gov.lv**](http://www.iub.gov.lv)**):** 2016. gada 08. martā.
2. **Pretendenti, kuri līdz 2016.gada 21.martam, plkst.11:00 iesniedza piedāvājumus:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | **Pretendenti**  **(nosaukums)** | **Piedāvājumu iesniegšanas laiks** |
| **1.** | **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „VEITERS KORPORĀCIJA”** | **17.03.2016. plkst.15:03** |
| **2.** | **SIA „JELGAVAS TIPOGRĀFIJA”** | **18.03.2016. plkst.12:30** |
| **3.** | **SIA „ADVERTS”** | **21.03.2016. plkst.9:50** |
| **4.** | **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Tipogrāfijas brokeris”** | **21.03.2016. plkst.9:50** |
| **5.** | **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „MĀRAS DRUKA”** | **21.03.2016. plkst.9:56** |
| **6.** | **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „DARDEDZE HOLOGRĀFIJA”** | **21.03.2016. plkst.10:02** |
| **7.** | **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „DRUKĀTAVA”** | **21.03.2016. plkst.10:25** |
| **8.** | **SIA „Zelta Rudens Printing”** | **21.03.2016. plkst.10:30** |
| **9.** | **Fitek AS** | **21.03.2016. plkst.10:31** |

1. **Piedāvājumu atbilstība Nolikumā noteiktajām prasībām un kritērijiem:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | **Pretendenti**  **(nosaukums)** | **atbilst vai neatbilst** |
| **1.** | **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „VEITERS KORPORĀCIJA”** | **neatbilst** |
| **2.** | **SIA „JELGAVAS TIPOGRĀFIJA”** | **neatbilst** |
| **3.** | **SIA „ADVERTS”** | **atbilst** |
| **4.** | **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Tipogrāfijas brokeris”** | **atbilst** |
| **5.** | **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „MĀRAS DRUKA”** | **neatbilst** |
| **6.** | **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „DARDEDZE HOLOGRĀFIJA”** | **neatbilst** |
| **7.** | **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „DRUKĀTAVA”** | **atbilst** |
| **8.** | **SIA „Zelta Rudens Printing”** | **atbilst** |
| **9.** | **Fitek AS** | **neatbilst** |

1. **Pretendentu piedāvājumi, kuros veikti aritmētisko kļūdu labojumi: SIA „ADVERTS”, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „DRUKĀTAVA”, SIA „Zelta Rudens Printing”.**
2. **Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas iemesli:** 
   1. **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „VEITERS KORPORĀCIJA” –** pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām kvalifikācijas prasībām;
   2. **SIA „JELGAVAS TIPOGRĀFIJA” –** pretendenta iesniegtais tehniskais piedāvājums neatbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām pasūtītāja prasībām;
   3. **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „MĀRAS DRUKA” -** pretendenta iesniegtais tehniskais piedāvājums neatbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām pasūtītāja prasībām;
   4. **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „DARDEDZE HOLOGRĀFIJA” –** pretendenta iesniegtais tehniskais piedāvājums neatbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām pasūtītāja prasībām;
   5. **Fitek AS -** pretendenta iesniegtais tehniskais piedāvājums neatbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām pasūtītāja prasībām.
3. **Publisko iepirkumu likuma 82. panta piektajā daļā minētie izslēgšanas nosacījumi** **uz pretendentiem** **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „VEITERS KORPORĀCIJA”, SIA „JELGAVAS TIPOGRĀFIJA”, SIA „ADVERTS”, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Tipogrāfijas brokeris”, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „MĀRAS DRUKA”, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „DARDEDZE HOLOGRĀFIJA”, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „DRUKĀTAVA”, SIA „Zelta Rudens Printing”, Fitek AS**: **nav attiecināmi.**
4. **Par uzvarētāju noteiktā pretendenta salīdzinošās priekšrocības:**
   1. Komisija, vērtējot pretendentu piedāvājumus atbilstoši Iepirkuma nolikuma 7.punktā noteiktajam, secina, ka pretendentu **SIA „ADVERTS”, Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Tipogrāfijas brokeris”, Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „DRUKĀTAVA”** un **SIA „Zelta Rudens Printing”** piedāvājumi ir ieguvuši šādu vērtējumu (punktu skaitu):

**12.1.2. pretendents SIA „ADVERTS” - ir ieguvis augstāko punktu kopvērtējumu – 95,82 punktus;**

**12.1.3.** **pretendents** **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Tipogrāfijas brokeris” ir ieguvis zemāku punktu kopvērtējumu – 79,53 punktus;**

**12.1.4. pretendents Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „DRUKĀTAVA” ir ieguvis zemāku punktu kopvērtējumu – 71,27 punktus;**

**12.1.5. pretendents SIA „Zelta Rudens Printing” ir ieguvis zemāku punktu kopvērtējumu – 92,82 punktus.**

1. Komisija, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Iepirkuma nolikuma 6.4.punktā, 6.5.punktā un 7.3.punktā noteikto, kā arī Publisko iepirkumu likuma 82. panta devītās daļas regulējumu, nolemj:
2. atzīt **pretendentu SIA „ADVERTS”** par uzvarētāju Iepirkumā un piešķirt līguma slēgšanas tiesības, jo tā piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais, iegūstot augstāko punktu kopvērtējumu – **95,82 punktus;**
3. noraidīt pretendentu **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „VEITERS KORPORĀCIJA”** no turpmākās dalības Iepirkumā, jopretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām kvalifikācijas prasībām;
4. noraidīt pretendentus **SIA „JELGAVAS TIPOGRĀFIJA”, Sabiedrību ar ierobežotu atbildību „MĀRAS DRUKA”, Sabiedrību ar ierobežotu atbildību „DARDEDZE HOLOGRĀFIJA”** un **Fitek AS** no turpmākās dalības Iepirkumā,jopretendentu iesniegtie tehniskie piedāvājumi neatbilst Iepirkuma nolikumā noteiktajām pasūtītāja prasībām;
5. triju darbdienu laikā pēc Komisijas lēmuma pieņemšanas informēt pretendentus par Iepirkumā atzīto uzvarētāju, kā arī Latvijas Universitātes mājas lapā internetā nodrošināt brīvu un tiešu elektronisku pieeju minētajam Komisijas lēmumam;
6. ne vēlāk kā piecas darbdienas pēc tam, kad noslēgts iepirkuma līgums ar **SIA „ADVERTS”**, publicēt Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā informatīvu paziņojumu par noslēgtajiem līgumiem;
7. ne vēlāk kā dienā, kad stājas spēkā iepirkuma līgums, Latvijas Universitātes mājas lapā ievietot noslēgtā iepirkuma līguma tekstu, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai ievērojot komercnoslēpuma aizsardzības prasības.

Komisijas priekšsēdētājs: \_\_\_\_\_/paraksts/\_\_\_\_\_/Valdis Segliņš/

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks: \_\_\_\_\_/paraksts/\_\_\_\_\_\_\_\_/Māris Vītiņš/

Komisijas locekļi:

\_\_\_\_/paraksts/\_\_\_\_\_\_/Uldis Kondratovičs/

\_\_\_\_\_/paraksts/\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Visvaldis Neimanis/

\_\_\_\_\_/paraksts/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Dace Silarāja/

Komisijas sekretāre: \_\_\_\_/paraksts/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Antra Krūtmane/