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**1.Vispārīga informācija par iepirkumu:**

* **Iepirkuma identifikācijas numurs**: LU 2014/24\_B\_ES
* **Datums, kad paziņojums par līgumu ievietots LU mājas lapā**: 25.09.2014
* **Pasūtītāja nosaukums**: Latvijas Universitāte
* **Iepirkuma komisija:** (turpmāk-Komisija) izveidota ar 2006. gada 22. jūnija rektora rīkojumu Nr.1/162 ar grozījumiem (Nr. 1/178), kas veikti līdz 02.06.2014. izveidota iepirkuma komisija (turpmāk- Komisija).
* **Līguma priekšmeta apraksts**: **“Starptautiskās zinātniskās konferences „EuroNanoForum 2015” norises nodrošināšanas pakalpojums”**. Līgumi par pakalpojuma iepirkumu tiks slēgti: Publisko iepirkumu likuma ( turpmāk-PIL) noteiktajā kārtībā
* **Piedāvājuma izvēles kritēriji:** zemākā cena
* **Piedāvājumu iesniegšanas vieta:** LU Saimniecības pārvalde, Rīgā, Baznīcas ielā 5, 2.stāvā, 201.telpā
* **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:** 2014.gada 13. oktobris; plkst.11:00

**2. Šā gada 17. oktobrī Komisija uzsāka darbu ar šādu dienas kārtību:**

2.1. Vispārīgi jautājumi

2.2. Piedāvājumu vērtēšana

2.3. Lēmuma pieņemšana par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu / iepirkuma izbeigšanu/pārtraukšanu

2.1. Sēdē piedalījās Komisija četru Komisijas locekļu sastāvā

 2.1.1. Ziņo Komisijas priekšsēdētājs A.Peičs: par to, ka bija nepieciešams organizēt pakalpojuma iepirkumu par starptautiskās zinātniskās konferences „EuroNanoForum 2015” norises nodrošināšanu.Pamatojoties uz PIL prasībām tika apstiprināts iepirkuma Nolikums, kā arī šā gada 25.septembrī nosūtīti uzaicinājumi Pretendentiem **SIA ”Baltic Travel Group”, AS ”Viesnīca Latvija”, Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs** iesniegt piedāvājumus, kā arī ievietota publikācija LU mājas lapā. Līdz 2014.gada 13.oktobrim plkst. 11:00 tika iesniegti septiņi Pretendentu piedāvājumi, proti:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | SIA”RTU-BT1” | 10.10.14; plkst. 15:55 |
| 2. | Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs | 1010.14; plkst. 16:12 |
| 3.  | SIA ”Sabiedrības informēšanas centrs” | 13.10.14; plkst. 08:55 |
| 4. | SIA”CWT Latvija” | 13.10.14; plkst. 10:15 |
| 5. | AS”VIESNĪCA LATVIA” | 13.10.14; plkst. 10:35 |
| 6. | SIA”BALTIJAS CEĻOJUMA GRUPA” | 13.10.14; plkst. 10:40 |
| 7. | SIA”GARLIBS” | 13.10.14; plkst. 10:55 |

* Komisija nolēma sākt atvērt iesniegtos piedāvājumus
* Komisijas priekšsēdētājs **Atis Peičs**, iepazīstina Komisiju ar katru Pretendenta iesniegto piedāvājumu:

**1.** **SIA”RTU-BT1”** piedāvātā cena (EUR) ir:

 **1. lote** (Starptautiskās zinātniskās konferences „EuroNanoForum 2015” dalībnieku ēdināšana**)** **EUR 84.60 (bez PVN)**;

**2.** **„Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

 **4.lote** (Starptautiskās zinātniskās konferences „EuroNanoForum 2015” dalībnieku ēdināšana) **EUR 5800 (bez PVN)**;

**3.** **SIA ”Sabiedrības informēšanas centrs”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

 **4.lote** (Starptautiskās zinātniskās konferences „EuroNanoForum 2015” dalībnieku ēdināšana) **EUR 4885 (bez PVN)**;

**4.** **SIA”CWT Latvia”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

 **3.lote** (Starptautiskās zinātniskās konferences „EuroNanoForum 2015” organizēšana) **EUR 22500 (bez PVN)**;

**5. AS”VIESNĪCA LATVIJA”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

 **1. lote** (Starptautiskās zinātniskās konferences „EuroNanoForum 2015” dalībnieku ēdināšana**)** **EUR 59.87 (bez PVN)**;

 **2. lote** (Telpu noma ar aprīkojumu Starptautiskās zinātniskās konferences „EuroNanoForum 2015” norises nodrošināšanai**)** **EUR 26683.20 (bez PVN)**;

**6.** **SIA”BALTIJAS CEĻOJUMA GRUPA”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

 **3.lote** (Starptautiskās zinātniskās konferences „EuroNanoForum 2015” organizēšana) **EUR 21900(bez PVN)**;

**7.** **SIA”GARLIBS”,** piedāvātā cena (EUR) ir:

 **1.lote** (Starptautiskās zinātniskās konferences „EuroNanoForum 2015” dalībnieku ēdināšana**)** **EUR 34.22 (bez PVN)**;

2.2.Tika ierosināts uzsākt **SIA”RTU-BT1”, „Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs”, SIA ”Sabiedrības informēšanas centrs”, SIA”CWT Latvia”, AS”VIESNĪCA LATVIJA”, SIA”BALTIJAS CEĻOJUMA GRUPA”, SIA”GARLIBS”** piedāvājumu vērtēšanu.Komisija uzsāka augstāk minēto Pretendentu piedāvājumu izvērtēšanu 1., 2., 3., 4. lotei atbilstoši Nolikuma prasībām.

2.2.1. Komisija uzsāka  **SIA”RTU-BT1”, „Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs”, SIA ”Sabiedrības informēšanas centrs”, SIA”CWT Latvia”, AS”VIESNĪCA LATVIJA”, SIA”BALTIJAS CEĻOJUMA GRUPA”, SIA”GARLIBS”** piedāvājumu noformējuma pārbaudi un secināja, ka:

 1) **SIA”RTU-BT1”, „Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs”, SIA ”Sabiedrības informēšanas centrs”, SIA”CWT Latvia”, AS”VIESNĪCA LATVIJA”, SIA”BALTIJAS CEĻOJUMA GRUPA”,** atbilst Nolikumā izvirzītām noformējuma prasībām, tajā skaitā saistībā ar Nolikuma 4.1.6.punkta prasībām;

 2) **SIA”GARLIBS** iesniegtais piedāvājuma noformējums 1. lotei neatbilst visām Nolikumā izvirzītām prasībām, proti, Pretendents piedāvājumā nav ievērojis Nolikuma 1.pielikuma veidlapas formas prasības.

Komisija tomēr nolēma turpināt piedāvājuma vērtējumu pēc būtības un iepriekš minēto neatbilstību atzīt kā nebūtisku.

2.2.2. Komisija turpināja darbu un uzsāka vērtēt **SIA”RTU-BT1” „Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs”, SIA ”Sabiedrības informēšanas centrs”, SIA”CWT Latvia”, AS”VIESNĪCA LATVIJA”, SIA”BALTIJAS CEĻOJUMA GRUPA”, SIA”GARLIBS”** piedāvājumu atbilstībupretendentu atlases prasībām un vērtēšanas rezultātā secināja, ka:

1. **SIA”RTU-BT1”**piedāvājums 1.loteineatbilst Nolikuma 4.1.3.2. punkta prasībām, proti, Pretendents piedāvājumā **nav ietvēris apliecinājumu**, „*ka gadījumā, ja Pretendentam tiks piešķirtas līguma slēgšanas tiesības Pretendentam ir noslēgts līgums par telpu izmantošanas tiesībām ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšanai Foruma dalībniekiem/vienošanās starp Pretendentu un telpu īpašnieku par gatavību slēgt līgumu par telpu izmantošanu ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšanai Foruma dalībniekiem uz termiņu, kas nav īsāks kā Nolikuma 1.5. punktā noteiktais Līguma izpildes termiņš*”. Tādējādi SIA”RTU-BT1” piedāvājums tālāk netiek vērtēts;
2. **SIA”GARLIBS”** piedāvājums 1.loteineatbilst Nolikuma4.1.3.2. punkta prasībām, proti, Pretendents piedāvājumā ietvertajā apliecinājumā nav norādījis, ka „*ka gadījumā, ja Pretendentam tiks piešķirtas līguma slēgšanas tiesības Pretendents noslēgs* ***vienošanos „starp Pretendentu un telpu īpašnieku”*** *par telpu izmantošanu ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšanu Foruma dalībniekiem uz termiņu, kas nav īsāks kā Nolikuma 1.5. punktā noteiktais Līguma izpildes termiņš*”. Pretendents savā piedāvājumā ir tikai norādījis, ka **„*gatavs slēgt līgumu par telpu izmantošanu ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšanai Foruma dalībniekiem uz termiņu, kas nav īsāks kā Nolikuma 1.5.punktā noteiktais Līguma izpildes termiņš*" (piedāvājuma 6. lpp.),** nenorādot**,** Nolikumā izvirzīto prasību *„ar telpu īpašnieku”*. Komisijai šāda Nolikumā izvirzītā prasība bija būtiska, lai sekmīgi realizētu Foruma norisi, vienlaikus vērā ņemot citas Nolikumā izvirzītās prasības sistēmiskā to kopsakarībā.

 Vienlaikus Komisija izvērtējot Pretendenta iesniegto izdruku no Latvijas Republikas pārtikas un veterinārā dienesta reģistra (piedāvājuma 5.lpp.), secina, ka pretendenta kā pārtikas apritē iesaistītā uzņēmuma darbības specifika ir *„bistro”* , kas pēc būtības neatbilst dotā Pakalpojuma izpildei un sasniedzamiem mērķiem visa Nolikuma prasību sistēmiskā kopsakarībā. Vienlaikus tiek konstatēts, ka Pretendenta darbības vērtējums, pakalpojuma aspektā, novērtēts ar atzīmi „B”, kas norāda uz to, ka pretendenta darbībā ir konstatētas neatbilstības (Izziņas informācija), kas nav pieļaujamas tik nozīmīga pasākuma norises nodrošināšanā.

Tādējādi, ņemot vērā iepriekš minētos faktus un nolūkā maksimāli mazināt Pasūtītāja risku, pamatojoties uz PIL 2. pantu, tiek ierosināts **SIA”GARLIBS”** piedāvājumu tālāk nevērtēt;

1. **SIA ”Sabiedrības informēšanas centrs”** piedāvājums 4. lotei neatbilst Nolikuma 4.1.5.2. punkta prasībām, proti, Pretendents savas pieredzes apliecinājumam ir iesniedzis pakalpojuma sarakstu par veiktiem semināriem, konferencēm kā tādām, bet nav norādījis konkrētu partnerības pasākumu organizēšanu konferenču ietvaros. Tādējādi Pretendenta piedāvājums tālāk netiek vērtēts;
2. **„Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs”, SIA”CWT Latvia”, AS”VIESNĪCA LATVIJA”, SIA”BALTIJAS CEĻOJUMA GRUPA”** piedāvājumi atbilst visām Nolikumā izvirzītām pretendentu atlases prasībām.

2.2.3.Tika ierosināts turpināt vērtēt tos piedāvājumus, kuri atbilst visām Nolikumā izvirzītām pretendentu atlases prasībām, proti, **Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs”, SIA”CWT Latvia”, AS”VIESNĪCA LATVIJA”, SIA”BALTIJAS CEĻOJUMA GRUPA”** piedāvājumus**.**

Komisija uzsāk vērtēt **Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs”, SIA”CWT Latvia”, AS”VIESNĪCA LATVIJA”, SIA”BALTIJAS CEĻOJUMA GRUPA”** piedāvājumu atbilstību tehniskās atbilstības prasībām un secināja, ka:

1. **SIA”CWT Latvia”, SIA”BALTIJAS CEĻOJUMA GRUPA”** piedāvājums 3.lotei, atbilst visām Nolikumā izvirzītām tehniskās atbilstības prasībām;

 **2) „Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs”** 4.lotei**, AS”VIESNĪCA LATVIJA”**1., 2.lotē**,** iesniegtais piedāvājums atbilst visām Nolikumā izvirzītām tehniskās atbilstības prasībām.

Tādējādi tika ierosināts Komisijai turpināt vērtēt piedāvājumus, kuri atbilst visām Nolikuma prasībām, un noteikt piedāvājumu ar viszemāko cenu katrā no lotēm. Komisija secināja, ka kā piedāvājums ar viszemāko cenu ir atzīstams:

1.lotē **AS”VIESNĪCA LATVIJA”**;

2.lotē **AS”VIESNĪCA LATVIJA”**;

3.lotē **SIA”BALTIJAS CEĻOJUMA GRUPA”**;

4.lotē **„Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs”**.

Ņemot vērā darba intensitāti citu ES projektu apguvē, Komisija nolēma pārtraukt sanāksmi un turpināt darbu piedāvājumu vērtēšanai un lēmuma pieņemšanu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu šā gada 27. oktobrī plkst.14:00.

* Citi jautājumi un papildinājumi netika izteikti.

**3. Šā gada 27.oktobrī Komisija turpina darbu ar šādu dienas kārtību:**

3.1. Vispārīga informācija

3.2. Iegūtās Informācijas no Publiskās datu bāzes izvērtēšana (turpmāk-E-IZZIŅA);

3.3. Lēmuma pieņemšana par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu/iepirkuma izbeigšanu/pārtraukšanu

3.1. Šā gada 17.oktobrī Komisija veicot piedāvājumu vērtēšanu atbilstoši Nolikumā noteiktam vērtēšanas kritērijam, secināja, ka kā piedāvājums ar zemāko cenu atzīstams:

1.lotē **AS”VIESNĪCA LATVIJA”**;

2.lotē **AS”VIESNĪCA LATVIJA”**;

3.lotē **SIA”BALTIJAS CEĻOJUMA GRUPA”**;

4.lotē **„Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs”**.

Tādējādi saskaņā ar Nolikumu minētajiem Pretendentiem būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Tika ierosināts iegūt E-IZZIŅAS, lai pārliecinātos vai Pretendentiem nav attiecināms kāds no Nolikumā minētajiem pretendentu izslēgšanas noteikumiem.

3.2. Komisija pieprasīja un ieguva E-IZZIŅAS. Izvērtējot, iegūtās E-IZZIŅAS Komisija secina, ka uz **AS”VIESNĪCA LATVIA”, SIA”BALTIJAS CEĻOJUMA GRUPA”, „Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs”** nav attiecināms neviens no Nolikumā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.

3.3. Ņemot vērā iepriekš minēto Komisija **NOLĒMA:**

1. kā piedāvājumu ar viszemāko cenu atzīt un līguma slēgšanas tiesības piešķirt **AS”VIESNĪCA LATVIA”, SIA”BALTIJAS CEĻOJUMA GRUPA”, „Nodibinājums Latvijas Tehnoloģiskais centrs”**;

 2) nosūtīt paziņojumu par Iepirkuma rezultātu visiem Pretendentiem un Iepirkumu uzraudzības birojam tā publicēšanai internetā un LU mājas lapā;

* Citu jautājumu nav, iebildumu un papildinājumu nav