



**APSTIPRINĀTS:**  
Ģeogrāfijas studiju programmu padomē  
2009.g. 15.decembrī  
protokols nr. 5 (2009/2010)

## **MAĢISTRA DARBA ĢEOGRĀFIJĀ IZSTRĀDĀŠANAS UN AIZSTĀVĒŠANAS KĀRTĪBA**

### **1. Vispārīgie noteikumi**

Maģistra darbam izvirzītās prasības nosaka Latvijas Republikas likums „Par zinātnisko darbu”, LR Augstskolu likums, kā arī Latvijas Universitātes (tālāk tekstā – LU) Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes (tālāk tekstā ĢZZF) Ģeogrāfijas studiju programmu padomes izstrādātie maģistra darbu izstrādes pamatprincipi un vērtēšanas kritēriji.

Šie noteikumi izstrādāti, pamatojoties uz LU Rektora rīkojumu Nr. 1/180 (04.07.2006.) „Par noslēguma darbu izstrādes un aizstāvēšanas kārtību”, un nosaka šīs kārtības piemērošanu maģistra darbu izstrādei ģeogrāfijā.

*Ģeogrāfijas maģistra darbs* ir paša studenta veikts *pētījums* izvēlētajā ģeogrāfijas apakšnozarē vai pētniecības virzienā, kura rezultāti apliecina sekmīgu maģistra studiju programmas apguvi un spējas radoši strādāt šajā jomā, ir izklāstīti atbilstoši zinātniskās objektivitātes, argumentācijas un ētikas prasībām valsts valodā un izmantojami zinātnē vai praksē. (*APSTIPRINĀTS: Ģeogrāfijas studiju programmu padomē, 2002. gada 4.martā, protokols nr.401/02*)

Maģistra darbs ir Latvijas Universitātes Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes Ģeogrāfijas maģistra studiju programmas obligāts gala pārbaudījums, kas apliecina maģistra grāda kandidāta/-es

- 1) sekmīgu Ģeogrāfijas maģistra studiju programmas apguvi;
- 2) spējas un zināšanas izvēlētajā specializācijā;
- 3) apzināt aplūkojamo problēmu, pamatot tās aktualitāti;
- 4) parādīt pētnieciskā darba iemaņas un kompetenci, pielietojot zinātniski pētnieciskās metodes;
- 5) prasmi literārā valodā veidot darba izklāstu, veidot zinātnisku diskusiju;
- 6) spēju patstāvīgi izdarīt argumentētus secinājumus, balstoties uz patstāvīgi veikto pētījumu, kā arī izvērtējot zinātnisko literatūru;
- 7) prasmi ievērot zinātniskā darba ētiku;
- 8) spēja zinātniski argumentēti pamatot savu viedokli maģistra darba aizstāvēšanas gaitā.

Maģistra darba vadītājam maģistra akadēmisko studiju programmās jābūt doktora zinātniskajam grādam vai vismaz docenta akadēmiskajam nosaukumam. Praktiskas ievirzes maģistra darbiem atļauts apstiprināt konsultantus – profesionālās darbības

jomā atzītus speciālistus, kuriem ir vismaz maģistra grāds vai tam pielīdzināms augstākās izglītības diploms (*LU Senāta 29.05.2006. lēmuma Nr. 206. redakcijā*).

## **2. Maģistra darba izstrādes process**

Maģistra darba izstrādē izšķir vairākus posmus, kas ir izklāstīti lejup minētajā tekstā un ir atspoguļoti pārskata tabulas veidā 8.pielikumā.

### **2.1. Maģistra darba tēmas izvēle un apstiprināšana.**

Maģistrants 2. semestra 7. nedēļā Ģeogrāfijas nodaļas lietvedībā iesniedz Ģeogrāfijas maģistra programmas direktoram adresētu iesniegumu, kurš saskaņots ar potenciālo darba vadītāju un, kurā norādīts darba tēmas sākotnējais nosaukums (*Lauka kurss specializācijā*, 1. daļa ). Darba vadītājs ar savu parakstu apliecina, ka piekrīt vadīt studenta darbu par izvēlēto tematu (veidlapa – 1. pielikumā).

Galīgā maģistra darba tēmas apstiprināšana ģeogrāfijas studiju programmas padomē (*tālāk tekstā - ĢSPP*) notiek 4.semestra 7.nedēļā. Norādītajā nedēļā Ģeogrāfijas nodaļas lietvedībā atkārtoti jāiesniedz Ģeogrāfijas maģistra programmas direktoram adresēts iesniegums, kurā tiek norādīta darba tēma latviešu un angļu valodā, kā arī darba vadītājs un zinātniskais konsultants (gadījumā, ja ir).

### **2.2. Darba mērķa, uzdevumu, darba struktūras formulējums (*Lauka kurss specializācijā*, 1. daļa).**

Maģistrants 2. semestra 11. nedēļā Ģeogrāfijas nodaļas lietvedībā iesniedz Maģistra darba izstrādes programmu 10 lpp. apjomā, kas satur sekojošas sadaļas:

- Tēmas pamatojums, aktualitāte.
- Pētījuma mērķi un uzdevumus.
- Materiāli un metodes. Šajā sadaļā maģistrants skaidri iezīmē pētnieciskās metodes, kādas tiks izmantotas vasaras lauka darbos materiāla ieguvei.
- Lauka pētījumu programma (uzdevumi, darbi, laiks)
- Zinātniskās literatūras saraksts (vismaz 15 avoti), kuri tiks izmantoti par pamatu maģistra darba teorētiskā pamatojuma izstrādē.

Maģistra darba izstrādes programma ir studiju kursa *Lauka kurss specializācijā* obligāta sastāvdaļa.

### **2.3. Darba izstrāde sadarbībā ar darba vadītāju**

Konkrētā maģistra darba izstrāde var sākties pēc tā tēmas sākotnējā nosaukuma un projekta apstiprināšanas ĢSPP sēdē. Maģistra darba izstrādes laikā studentam ieteicams vienoties par tikšanos ar sava darba vadītāju vienu reizi mēnesī, lai pārrunāta darba izstrādes gaitu.

Maģistrants, konsultējoties ar sava darba vadītāju, patstāvīgi veic literatūras studijas, atbilstoši izvēlētajai darba tēmai ( 2., 3. semestris).

Lauka pētījumi, vienojoties ar sava darba vadītāju, norisinās pēc 2. semestra, vasaras periodā.

Sekmīga studiju kursa *Lauka kurss specializācijā* nokārtošana ietver Maģistra darba programmas izstrādi un aizstāvēšanu (2. semestris), *Lauka kursa specializācijā* gala atskaides uzrakstīšanu un aizstāvēšanu sēdē, kurā piedalās visu ģeogrāfijas nodaļu katedru pārstāvji (3. semestris).

Maģistra darba pirmās redakcijas priekš aizstāvēšana norisinās marta pēdējā divās nedēļās un, balstoties uz priekš aizstāvēšanas rezultātiem, tiek apstiprināts maģistra darba tēmas nosaukums latviešu un angļu valodā, kā arī maģistra darba vadītājs un recenzenti.

## **2.4. Darba iesniegšana**

Maģistra darba tīrteksts divos iesietos datorizdrukas eksemplāros (no kuriem vismaz viens ir cietajā ievākojumā) un elektroniskās kopijas veidā tiek iesniegti Ģeogrāfijas nodaļas lietvedībā 2 nedēļas pirms noteiktā aizstāvēšanas datuma (21.-22. nedēļa). Darba vadītājs ar savu parakstu apliecina noslēguma darba atbilstību maģistra darbu prasībām un rekomendē to aizstāvēšanai. Maģistra darbu aizstāvēšanas grafiku izstrādā Dabas zinātņu maģistra ģeogrāfijā akadēmisko studiju gala pārbaudījumu komisijas sekretāre, sadarbībā ar Ģeogrāfijas nodaļas lietvedību un apstiprina ĢSP pavasara semestra 22. nedēļas laikā.

## **2.5. Maģistra darba aizstāvēšana**

Maģistra darba aizstāvēšanā maģistra grāda pretendents darba saturu un secinājumu izklāstam dod līdz 15 minūtēm. Tad komisijas locekļi, recenzenti un citi klātesošie uzdod jautājumus, lai noskaidrotu maģistra grāda pretendenta ziņojumā neizklāstītās vai nepilnīgi izklāstītās problēmas. Pēc maģistra grāda pretendenta uzstājas darba recenzenti. Tad maģistra grāda pretendents savā noslēguma vārdā var atbildēt uz recenzentu piezīmēm un izteikt citus svarīgus argumentus.

Pēc darba aizstāvēšanas norisinās Maģistra darbu vērtēšanas slēgtā sēde, kur atklāti balsojot pieņem lēmumu par vērtējumu un maģistra grāda piešķiršanu / nepiešķiršanu, ko fiksē protokolā un paraksta komisijas locekļi. Maģistra darbu vērtēšanas komisija var ieteikt izcilus darbus publicēšanai vai fakultātes apbalvojumu piešķiršanai.

Maģistra darbu, kas novērtēts kā izvirzītajām prasībām neatbilstošs, maģistra grāda pretendents atbilstoši komisijas lēmumam var aizstāvēt pēc gada par to pašu tēmu vai arī izvēlēties citu maģistra darba tēmu.

Maģistra darbi tiek aizstāvēti Dabas zinātņu maģistra ģeogrāfijā akadēmisko studiju gala pārbaudījumu komisijas sēdē 4. semestra sesijas laikā.

## **2.6. Darba recenzēšana**

Visi maģistra darbi pirms aizstāvēšanas tiek recenzēti un katram darbam ir divi recenzenti. Ģeogrāfijas nodaļas lietvede nodod darbu izskatīšanai recenzentam ne vēlāk kā septiņas kalendārās dienas pirms darba aizstāvēšanas. Ne vēlāk kā divas dienas pirms aizstāvēšanas jānodrošina maģistra darba autoram iespēja iepazīties ar

rakstiskām recenzijām. Recenzentiem vēlams piedalīties maģistra darba aizstāvēšanas sēdē.

### **2.7. Vērtēšanas kritēriji**

Maģistra darba vērtēšana notiek saskaņā ar „Noslēguma darbu vērtēšanas kritērijiem”, kas apstiprināti LU ĢZFF ĢSPP 2007.g. 16. maijā (6.pielikums).

### **3. Maģistra darba apjoms un struktūra**

Maģistra darba apjoms 50-70 lappuses teksta un pielikumi.

Maģistra darba struktūru nosaka darba temats, darba tips, piemēram, teorētisks pētījums, analītisks pārskats, patstāvīgs oriģināls pētījums, vietas vai reģiona studija. Ģeogrāfijas maģistra darbā obligāta prasība ir pētāmās teritorijas kartogrāfiskā materiāla analīze pēc darbā ievietotajām kartēm.

Maģistra darbam jābūt uzrakstītam valsts valodā, saskaņā ar latviešu valodas normām.

Maģistra darbā norādītajā secībā jāietver šādas daļas:

- Titullapa
- Satura rādītājs
- Anotācija latviešu valodā
- Anotācija angļu valodā
- Apzīmējumu saraksts
- Ievads
- Pētījuma teorētiskā nostādne ar literatūras apskatu
- Izmantotie materiāli un metodes
- Pētījumu rezultāti un diskusija: atkarībā no darba rakstura var būt viena vai sadalīta atsevišķās nodaļās. Piemēram, nošķirot rezultātus no diskusijas daļas.
- Secinājumi
- Izmantotā literatūra un avoti
- Pielikumi
- Dokumentārā lappuse

Titullapu noformē atbilstoši ĢSPP apstiprinātajam paraugam (2. pielikums).

Anotācijā īsumā apraksta darba saturu, pētāmās problēmas būtību un galvenos rezultātus. Anotācijā jānosauc 3-7 darba atslēgas vārdi. Anotācijai angļu valodā ir analogs saturs. Anotācijas apjoms 750-850 zīmes, ieskaitot intervālus.

Apzīmējumu saraksts tiek veidots, ja tas darbam nepieciešams.

Ja darbā ir lietoti saīsinājumi, tad to sarakstu ievieto uz atsevišķas lapas aiz satura. Saīsinājumu skaidrojums jānodrošina gadījumos, kad tas patiesi nepieciešams un atvieglo teksta lasīšanu.

Ievadā jāpamato darba temata izvēle, jāformulē pētījuma mērķis un uzdevumi, jānorāda, kā un kur veikti pētījumi. Ievads ir darba daļa, kurā lasītājs konspektīvā

veidā tiek iepazīstināts ar pētāmās problēmas aktualitāti un pētnieka paveikto darbu. Īsumā jāinformē par darba nodaļām un to saturu, darba kopējo apjomu, tabulu, attēlu skaitu vai citiem materiāliem.

Nodaļas ar apakšnodaļām ieteicams strukturēt šādā secībā:

Pētījuma teorētiskā nostādne ar literatūras apskatu. Jebkura pētījuma uzdevums ir izvirzītās problēmas teorētisko jautājumu apskats un iepriekš veikto pētījumu analīze un kontekstualizācija, izmantojot publicētos un nepublicētos materiālus.

Maģistra darbā izmantoto publikāciju un citu avotu apskatu un analīzi jāpapildina ar autora komentāriem, kas balstās personiskajā pieredzē un studijā iegūtajām zināšanām, kā arī jāizmanto diskusijas forma, ja apskata veidošanas gaitā atklājas uzskatu, pieeju un pētījumu rezultātu dažādība. Par minimālo izmantoto avotu skaitu var uzskatīt 25 zinātniskas publikācijas, bet teorētiskas ievirzes darbos un analītiskos apskatos – 50.

Literatūras apskata tekstā jābūt atsegtam, kādu autoru darbi izmantoti, kā arī skaidri tekstā jānodala pieminēto autoru domas no savējām, lietojot atsauces. Citēšanas gadījumā jānorāda, kurā darbā un lappusē citāts atrodams (sk.4.pielikumu). Tekstā jābūt atsaucēm uz visām publikācijām, kas iekļautas izmantotās literatūras un avotu sarakstā.

#### Izmantotie materiāli un metodes

Nodaļā informē par to, kādi izejas materiāli izmantoti maģistra darba izstrādē, kur un kā veikti pētījumi vai novērojumi, kur un kā ievākti paraugi vai datu rindas. Nepieciešams novērtēt izejas datu apjomu, tā atbilstību izvēlētajam pētījuma mērķim. Ja darbā tiek izmantoti kāda cita autora izejas dati vai materiāli, tad par to jāinformē un skaidri jāapraksta darba autora personiskais ieguldījums. Nodaļā jāapraksta datu apstrādes metodes, kāda aparatūra izmantota, kādā veidā dati apstrādāti un izvērtēti. Vispārzināmās datu statistiskās apstrādes metodes var tikai nosaukt, bet retāk lietotās metodes jāapraksta. Jānorāda izmantotās datorprogrammas (nosaukums un versija). Nodaļā jādod iegūto rezultātu pārstāvniecības, precizitātes un ticamības pakāpes vērtējums, kā arī atbilstība konkrētā pētījuma mērķim.

Pētījuma rezultāti. Ja rezultātu daļa tiek veidota atsevišķi, tad šeit jāatspoguļo tikai sava veiktā pētījuma rezultāti. Šajā sadaļā nevar ievietot nodaļas vai apakšnodaļas, kas veltītas literatūras analīzei.

Pētījuma analīze un diskusija ir maģistra darba galvenā daļa, kurā autors apliecina prasmi veikt patstāvīgu pētījumu, izmantot literatūras avotus, parāda prasmi lietot apgūtās zināšanas pētījumu rezultātu analīzē un novērtēšanā, izdarīt secinājumus, kā arī izvirzīt jaunas pētnieciskās problēmas.

Maģistra darbā ir jādod pētījuma rezultātu izklāsts ar rezultātu analīzes daļu, kurā autors izvērtē kopsakarības starp sava pētījuma un publicēto pētījumu rezultātiem.

Pētījuma rezultātus var apkopot vienā vai arī vairākās nodaļās.

Piemērs:

### 3. Pētījuma analīze un diskusija.

3.1. Teritorijas, vietas raksturojums (atbilstoši pētījumu specifikai)

3.2. Iegūto rezultātu izklāsts

3.3. Rezultātu interpretācija un diskusija.

Nodaļu skaits, nodaļas vai nodaļu nosaukumi, kā arī darba struktūra un saturs būs individuāls, atbilstoši darba tematam un pētījuma ievirzei.

Katras nodaļas beigās var dot īsus secinājumus.

Ja tiek atsevišķi veidota diskusijas nodaļa, tad tajā nedrīkst atkārtoties rezultātu sadaļā iekļautā informācija.

Secinājumi. Ja darba nodaļās izdarīti daļējie secinājumi, tad tos nevajag pilnībā atkārtot. Secinājumiem jāattiecas uz visu darbu kopumā, tajos jāparāda pētījuma būtiskie rezultāti, kā arī jānodod darba vērtējums. Secinājumos jāiekļauj tikai tādas atziņas, kas darbā ir izvērsti pamatotas ar paša autora iegūtajiem pētījuma rezultātiem vai kritisku un detaļu literatūras analīzi. Secinājumiem jābūt sakārtotiem loģiskā sistēmā, to apjoms 1-2 lappuses.

Pēc Secinājumiem var iekļaut Priekšlikumus. Tiem jāizriet no secinājumiem un veiktā pētījuma neatrisinātām vai no jauna atklātām problēmām. Ja priekšlikumi orientēti praksei, tiem jābūt reāliem un pietiekami konstruktīviem.

#### Izmantotā literatūra un avoti

Tekstā jābūt atsaucēm uz visām publikācijām, kuras iekļautas izmantotās literatūras un avotu sarakstā. Literatūras atsauču un bibliogrāfisko norāžu noformēšanas noteikumi ir izskaidroti un atspoguļoti 4. pielikumā.

#### Dokumentārā lapa

Dokumentārā lapa jā sagatavo atbilstoši paraugam 3. pielikumā un jāpievieno kā maģistra darba pēdējā lapa.

### **4. Darba tehniskā noformēšana**

Maģistra darbu jānoformē atbilstoši maģistra darba ģeogrāfijā tehniskās noformēšanas noteikumiem (5.pielikums).

### **5. Apelācijas kārtība**

Apelācijas kārtība ir atbilstoša „Noslēguma darbu izstrādes un aizstāvēšanas kārtībai”, apstiprināta ar LU 04.07.2006. rīkojumu Nr.1/180.

## **6. Pielikumu saraksts**

1. *pielikums*. Veidlapa tēmas pieteikumam
2. *pielikums*. Titullapas noformēšanas paraugs
3. *pielikums*. Dokumentārās lapas paraugs
4. *pielikums*. Piemēri literatūras saraksta noformēšanai
5. *pielikums*. Maģistra darba tehniskās noformēšanas noteikumi
6. *pielikums*. Vērtēšanas kritēriji
7. *pielikums*. Maģistra darba izstrādes un aizstāvēšanas grafiks
8. *pielikums*. Bakalaura un maģistra darba ģeogrāfijā pirmās redakcijas priekšiztāvēšanas prasības
9. *pielikums*. Par noslēguma darbu elektronisko versiju iesniegšanas, glabāšanas un pieejas kārtību

*1.pielikums.  
Veidlapa Maģistra tēmas pieteikumam*

Latvijas Universitātes  
Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultātes  
Ģeogrāfijas nodaļas vadītājam

Ģeogrāfijas maģistra  
studiju programmas  
... kursa studenta  
..... (vārds, uzvārds)  
stud.apl.Nr.....

iesniegums

Lūdzu apstiprināt maģistra darba tēmu

.....

.....

..... un par zinātnisko vadītāju apstiprināt

.....(akadēmiskais nosaukums, vārds, uzvārds).

Studenta paraksts

Datums .....

Saskaņots ar zinātnisko vadītāju:

Zinātniskais vadītājs: .....  
(paraksts) (datums)

Apstiprināts: ..... /Paraksta atšifrējums/  
(Ģeogrāfijas maģistra studiju programmas direktora paraksts)

LATVIJAS UNIVERSITĀTE  
ĢEOGRĀFIJAS UN ZEMES ZINĀTŅU FAKULTĀTE  
ĢEOGRĀFIJAS NODAĻA

## **MAĢISTRA DARBA NOSAUKUMS**

MAĢISTRA DARBS

Autors: Vārds, Uzvārds  
Stud.apliec. xxxxxxxx  
Darba vadītājs: (vārds, uzvārds,  
zinātniskais grāds, akadēmiskais nosaukums )

RĪGA (gads)

**3. pielikums.**  
**Dokumentārās lapas paraugs**

Maģistra

darbs

.....  
izstrādāts LU Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultātē.

Ar savu parakstu apliecinu, ka pētījums veikts patstāvīgi, izmantoti tikai tajā norādītie informācijas avoti un iesniegtā darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai.

Autors: Vārds Uzvārds

\_\_\_\_\_  
paraksts

\_\_\_\_\_  
datums

Rekomendēju darbu aizstāvēšanai

Zinātniskais vadītājs amats, zinātn. grāds Vārds Uzvārds

\_\_\_\_\_  
paraksts

\_\_\_\_\_  
datums

Recenzents: amats, zinātn. grāds Vārds Uzvārds

Darbs iesniegts Ģeogrāfijas nodaļas lietvedībā datums

Nodaļas lietvede .....

\_\_\_\_\_  
paraksts

\_\_\_\_\_  
datums

Noslēguma darba aizstāvēšanas rezultāti:

Maģistra darbs aizstāvēts Dabas zinātņu maģistra ģeogrāfijā akadēmisko studiju gala pārbaudījumu komisijas sēdē

..... protokola nr. ....  
gads, datums, mēnesis

vērtējums .....

Sekretārs Vārds Uzvārds

\_\_\_\_\_  
paraksts

\_\_\_\_\_  
datums

Atsauces tekstā

Atsauce parasti tekstā jāievieto uzreiz pēc citēšanas vai izteiktās domas izmantošanas, apaļajās iekavās norādot autora uzvārdu un publikācijas gadu, tos atdalot ar komatu: (Eko, 2006), ja tas ir būtiski vai izmantots citāts, norāda arī lappuses numuru: (Eko, 2006, 25.lpp.). Ja autoru ir vairāk nekā trīs, tad uzraksta pirmo autoru un lieto saīsinājumu - u.c. vai, ja publikācija ir angļu valodā - et al. Piemēram, (Ozols, 1998); (Ozols un Bērziņš, 2001), (Mendell et al., 2006), (Bērziņš u.c., 2001), bet ja ir divi autori ar vienādu uzvārdu, bet atšķirīgiem vārdiem, tad aiz uzvārda raksta vārda iniciāli (pirmo burtu). Atsaucē iekļaujot vairākus avotus, norādes atdala ar semikolu: (Jurgens, 2009; Johnson, 2005; Kalniņš u.c., 2005). Citējot autorus, citāts jāliek pēdējās. Tekstā minot personas, to vārdu pierakstam jāatbilst personvārdu atveides latviešu literārajā valodā noteikumiem, piemēram, „Amerikāņu ģeogrāfa K. Glekena darbi (Glacken, 1967) ir būtiski ietekmējuši pētījumus par cilvēka un dabas attiecību vēsturisko attīstību.” Līdzīgi jāpieraksta atsauces uz interneta avotiem, piemēram, „Melnās jūras virsējo slāņu ūdens sāļums vidēji ir 18-18.5 ‰ (Black Sea, 2007).”. Norādot literatūras sarakstā publikācijas, ar kuru saturu students iepazīsies, izmantojot kādu citu avotu (parasti - referatīvu žurnālu), obligāti jābūt norādei gan uz publikācijas oriģinālu, gan arī uz literatūras avotu, no kura informācija iegūta.

Tekstā ir jābūt atsaucēm uz visiem avotiem, kas iekļauti izmantotās literatūras sarakstā un otrādi.

Piemēri literatūras saraksta noformēšanai:

Bibliogrāfisko norāžu mērķis ir dot tādu informāciju, kas nepārprotami identificē un pietiekami raksturo izmantoto informācijas avotu.

Izmantoto literatūras avotu saraksts netiek numurēts, bet sakārtots latīņu alfabētiskā secībā pēc autora uzvārda. Saraksta beigās pievieno kirilicā publicēto izmantoto avotu sarakstu. Atsevišķā sarakstā pievieno Npublicēto avotu sarakstu, kurā iekļauj arhīvu, npublicēto dokumentu, interviju, interneta avotus.

**Grāmata**

Bibliogrāfiskajā norādē ietveramā informācija norādīšanas secībā:

1. Autors, redaktors, sastādītāja uzvārds un vārda iniciālis, vai institūcija, kam ir galvenā atbildība par publikāciju.
2. Publikācijas gads. Ja izdošanas datējums nav norādīts, bet tas ir zināms, norādē izdošanas datumu liek kvadrātiekvās. Ja izdošanas datums nav zināms, to aizstāj ar kvadrātiekvās ietvertu abreviatūru [S.a.] („*Sine anno*” – „*bez gada*” *latīņu val.*) vai ekvivalentu latviešu valodā [Bez dat.].
3. Grāmatas nosaukums un apakšnosaukums (ja ir). Visiem nosaukumiem jābūt slīprakstā vai pasvītrotiem.
4. Sērijas nosaukums un sējums (ja ir).
5. Izdevums jeb iespiedums (ja ir cits, ne pirmais).

6. Izdošanas vieta. Ja ir uzskaitītas vairāk kā divas pilsētas, norādīt pirmo un kvadrātiekvāš saīsināt citas: [etc]. Ja izdošanas vieta nav norādīta, to aizstāj ar kvadrātiekvāš ietvertu abreviatūru [S.l.] („*Sine loco*” – „*bez vietas*” latīņu val.) vai ekvivalentu latviešu valodā [Bez vietas].
7. Izdevējs.
8. Lappušu numuri, ja izmantotas grāmatas atsevišķas daļas.

#### Viens autors

Eko, U. 2006. *Kā uzrakstīt diplomdarbu*. Rīga, Jāņa Rozes apgāds.

#### Divi vai vairāk autori

Fresenius, W., Quentin, K.E. & Schneider, W. 1988. *Water Analysis*. Berlin-Heidelberg, Springer Verlag.

#### Redaktors/-i

Kursīte, J. (red.) 2007. *Kursenieki mainīgajā pasaulē: rakstu krājums*. Rīga, LU Akadēmiskais apgāds.

Johnston, R.J., Taylor, P.J. & Watts, M.J. (eds.) 2002. *Geographies of Global Change: Remapping the World*. Malden (Massachusetts), Blackwell Publ.

#### Institūciju izdevums

LR CSP 2004. *Demogrāfija: statistisko datu krājums. Demography: Collection of Statistical Data*. Rīga, Latvijas Republikas Centrālā Statistikas pārvalde.

#### Sērija (sērijas nosaukums seko grāmatas nosaukumam)

Cousteau, J.-Y. & Cousteau, P. 1970. *The Shark: Splendid Savage of the Sea*. The Undersea Discoveries of Jacques-Yves Cousteau. Doubleday & Co. New York, Garden City.

#### Atkārtots izdevums

Mitchell, W.J.T. (ed.) 2002. *Landscape and Power*. 2nd edn. Chicago, London, University of Chicago Press.

Bunkše, E.V. 2000. *Sirēnu balsis: ģeogrāfija kā cilvēcīga erudīcija: Bērklījas ainavu skola*. 3. iesp. Rīga, Norden AB.

#### **Raksts grāmatā**

Bibliogrāfiskajā norādē ietveramā informācija norādīšanas secībā:

1. Raksta autora uzvārds, un vārda iniciālis.

2. Grāmatas publikācijas gads. Ja izdošanas datums nav zināms, to aizstāj ar kvadrātiekvāš ietvertu abreviatūru [S.a.] („*Sine anno*” – „bez gada” latīņu val.) vai ekvivalentu latviešu valodā [Bez dat.].
3. Raksta nosaukums.
4. Paskaidrojums „Grām.” (ja izdevums ir latviešu valoda) vai „In” (ja izdevums ir angļu valodā), pēc tā kols un atstarpe.
5. Grāmatas nosaukums un apakšnosaukums (ja ir), nosaukumiem jābūt slīprakstā vai pasvītrotiem.
6. Grāmatas redaktors vai sastādītājs.
7. Sērijas nosaukums un sējums (ja ir).
8. Izdevums jeb iespiests (ja ir cits, ne pirmais).
9. Publicēšanas vieta. Ja ir uzskaitītas vairāk kā divas pilsētas, norādīt pirmo un kvadrātiekvāš saīsināt citas: [etc.]. Ja izdošanas vieta nav norādīta, to aizstāj ar kvadrātiekvāš ietvertu abreviatūru [S.l.] („*Sine loco*” – „bez vietas” latīņu val.) vai ekvivalentu latviešu valodā [Bez vietas].
10. Izdevējs.
11. Lappušu numuri, kuras aizņem publicētais raksts.

Burgess, J. 2000. Situating knowledges, sharing values and reaching collective decisions. The cultural turn in environmental decision making. In: *Cultural Turns / Geographical Turns*. Cook, D. et al. (eds.). Harlow [etc.], Pearson Education, pp. 273–287.

Kursīte, J. 2008. Vārkavas sakrālā topogrāfija: Margitova. Grām.: *Vārkava: Tradicionālā kultūra un mūsdienas*. Kursīte, J. un Stauga, J. (sast.). Rīga, Madris, 222.–231. lpp.

#### Nav minēts autors

Ja nav nosaukts autors, atsaucei izmantojams nosaukums un bibliogrāfiskajā sarakstā šis ieraksts jāievieto atbilstoši pirmā vārda alfabētiskajai secībai.

*Svešvārdu vārdnīca* 2004. Rīga, Avots.

#### **Žurnāla raksts**

Bibliogrāfiskajā norādē ietveramā informācija norādīšanas secībā:

1. Autora uzvārds un vārda iniciālis.
2. Publikācijas gads.
3. Raksta nosaukums.
4. Žurnāla nosaukums slīprakstā (ja nosaukumu veido kopnosaukums un pakārtotais nosaukums, starp tiem liek punktu un atstarpi. Piemēram, *Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Sociālās un humanitārās zinātnes*).
5. Sējuma numurs.
6. Žurnāla numurs iekavās.
7. Lappušu numuri, kuras aizņem publicētais raksts.

Wartena, L., van Boxel, J.H. & Veenhuysen, D. 1991. Macroclimate, microclimate and dune formation along the West European coast. *Landscape Ecology*. 6(1/2), pp. 15–27.

Melluma, A., Stūre, I. un Zariņa, A. 2006. Ainavas kā mantojums: to izpētes un aizsardzības problēmas Latvijā. *Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Sociālās un humanitārās zinātnes*. 60(6), 4.–25. lpp.

### **Ziņojums konferencē**

Olsson, K. 1999. The use of built heritage for regional development – heritage management and the value of preservation. *Building Conservation and Labour Market Policy Working as a Driving Force for Regional Strategic Development, International Conference. Book of Proceedings*. Halmstad, Sweden, pp. 143–149.

Eberhards, G. un Saltupe, B. 2006. Jūras krastu ģeoloģiskā uzbūve un noturība pret eroziju stipras vētras laikā. *Latvijas Universitātes 64. zinātniskā konference. Ģeogrāfija, Ģeoloģija, Vides zinātne. Referātu tēzes*. Rīga, LU Akadēmiskais apgāds, 157.–159. lpp.

### **Raksts avīzē**

Arnicāns, M. 2007. Ziemeļu koridors virzās uz priekšu. *Diena*, 5. oktobris, 7. lpp.

### **Šķirklis enciklopēdijā**

#### Ir autors:

Kuršs, V. 1995. Kūmu kaļķakmens atradne. Grām. *Latvijas daba: enciklopēdija*. 3. sēj. G. Kavacs (red.). Rīga, Latvijas enciklopēdija, 46. lpp.

Rusmanis, S., Viks, I. 1993. Embūtes ieleja. Grām. *Kurzeme*. Iepazīsim Latviju. Rīga, Latvijas enciklopēdija, 81.–83. lpp.

#### Bez autora:

Purvu augsnes 1986. *Latvijas padomju enciklopēdija*. 8. sēj. Jērāns, P. (red.). Rīga, Galvenā enciklopēdiju redakcija, 206. lpp.  
Atsauce tekstā (Purvu augsnes, 1986).

### **Sīkiespiedumi**

*Brīvības piemineklis* 1938. [Pastkarte] K. Sermuļa kolekcija.

Teiču purva augi 2002. [Buklets] Teiču dabas rezervāts, Vides datu un projektu sektors.

## Kartogrāfiskie materiāli

Kartogrāfisko avotu izmantošana var būt ļoti daudzveidīga:

1. Kartes vai atlanti kā informācijas avots (tiek pielietota drukāto kartogrāfisko materiālu bibliogrāfiskā norāde).
2. Autora sastādīta karte:
  - 1) izmantojot citu (Envirotech; Jāņa Sētas, LĢIA u.c. izstrādātāju) vektoru datu pamatnes;
  - 2) izmantojot citu izstrādātāju rastra pamatnes (Jāņa Sētas, LĢIA, Metrum, kā arī LU ĢZZF WMS sistēma);
  - 3) autors pats skenējis karti (-es), piesaistījis koordinātu telpai un pats veidojis savu informācijas slāņus, digitizējot informāciju, izmantojot citu vāktus datus (piem., iedzīvotāju skaits administratīvajās teritorijās) vai savus (piem., ūdens līmeņu svārstības apsekotajās pagasta akās).

Visos gadījumos nepieciešams korekti norādīt datu izcelsmi un izmantotos kartogrāfiskos produktus.

Drukāto kartogrāfisko materiālu bibliogrāfiskajā norādē ietveramā informācija norādīšanas secībā:

1. Autors.
2. Izdošanas gads.
3. Nosaukums un mērogs (norāda ar M.). Ja tas nav ietverts kartes nosaukumā, tad to nenorāda. Slīprakstu izmanto grāmatu (atlantu) nosaukumu vai atsevišķi izdotu karšu nosaukumu pierakstam.
4. Izdošanas vieta, ja ir norādīta.
5. Izdevējs.
6. Izmantotā daļa, tās apjoms (ja ir zināms vai nosakāms).

### Piemēri:

Avotiņš, V., Lukss, I. 2002. *Salacas kartes: Salacas un tās apkārtnes kartes mērogā 1:45 000 laivotājiem, velotūristiem un autobraucējiem*. Rīga, AGB, 16 lpp.

Turlajs, J. (galv. red.) 1998. *Vēlais neolīts 2300.–1500. g. p.m.ē. Grām.: Latvijas vēstures atlants*. Rīga, Apgāds Jāņa sēta, 9. lpp.

20 – Ezere. M.: 1:75 000 1930. Rīga, Armijas štāba Ģeodezijas – Topografijas daļa, 1 lapa.

*Latvija: autoceļu atlants ar nosaukumu rādītāju. M.: 1:200 000* 1993. Rīga, apgāds „Vade Mecum”, 17. lpp.

*Витебск, план города. М.: 1:18 000, Витебский район, карта. М.: 1:100 000* 2002. РУП „Белкартография”, 1 лист.

LU ĢZZF WMS sistēmā ietvertu karšu izmantošanas gadījumā bibliogrāfiskā norādē ietveramā informācija norādīšanas secībā:

1. Kartes saīsinātais nosaukums.
2. Datējums, ja ir.
3. Kartes pilns nosaukums slīprakstā.
4. Publicētājs vai izdevējs, t.i. LU ĢZZF WMS.
5. Datums, kad informācija iegūta.
6. Interneta adrese, t.i. <http://kartes.geo.lu.lv>

Piezīmes:

1. Bibliogrāfiskās atsauces sastādīšanai nepieciešamā pilna informācija par atsevišķiem karšu slāņiem pieejama mājas lapā <http://kartes.geo.lu.lv/> sadaļā „Citēšana”.
2. Izmantojot materiālu, kas sastāv no 1 kartes lapas un kur iespējams iegūt pilnu bibliogrāfisko informāciju, norāde uz to jāveido tieši, nenorādot LU ĢZZF WMS mājas lapu <http://kartes.geo.lu.lv/> kā resursa atrašanās vietu.

Piemēri:

TOPO 50K PSRS. *Bijušās PSRS armijas ģenerālštāba 42. gada sistēmas topogrāfisko karšu mozaīka mērogā 1:50 000*. LU ĢZZF WMS. Sk. 26.11.2009. Pieejams <http://kartes.geo.lu.lv>  
Atsauce tekstā (TOPO 50K PSRS).

*Latvijas mežu karte* 1994. 1: 400 000. Rīga, Nacionālais Mērniecības centrs, Latvijas Valsts mežsaimniecības institūts.  
Atsauce tekstā (Latvijas mežu karte, 1994).

Piezīmes:

Korekti strādājot ar LU ĢZZF WMS kartēm elektroniskā vidē, automātiski tiek parādīts datu avots, bet darba autora atbildība ir nodrošināt atsauci, ja tā automātiski neparādās.

Attiecībā uz Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras (LĢIA) izstrādēm darbojas Licences noteikumi saskaņā ar līgumu starp LĢIA un LU: nodrošināt uz izdrukām un no jauna izgatavotiem produktiem norādes par Licences devēja datu autortiesībām šādā formā un veidā: Datu nosaukums, Datu sagatavošanas gads, © Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra.

Analogi veidojamas atsauces uz citu izstrādātāju vektoru vai rastra pamatnēm.

**Atsauce uz ne-grāmatu / multimediju materiālu**

Nepieciešamā informācija ir tāda pati, kā grāmatām, kā arī kvadrātiekvāds jānorāda avota veids (piemēram, CD, videoieraksts, audiokasete, u.tml.)

*Иркутск. Энциклопедия Байкала* 2006. [CD] Иркутск, Восьмое небо.

*The Pilot Project: The Halland Model in Olsztyn* 2000. [Videorecording] [S.l.], Sandklef Productions.

## Elektroniskie resursi

Bibliogrāfiskajā norādē ietveramā informācija norādīšanas secībā:

1. Autora uzvārds un vārda iniciālis.
2. Publikācijas gads. Ja izdošanas datums nav zināms, to aizstāj ar kvadrātiekvāds ietvertu abreviatūru [S.a.] („*Sine anno*” – „bez gada” latīņu val.) vai ekvivalentu latviešu valodā [Bez dat.].
3. Nosaukums.
4. Izdevējs/organizācija.
5. Izdevums, ja ir ne pirmais.
6. Datums, kad informācija iegūta.
7. Interneta adrese.

SIA „Grupa 93” 2004. *Degradēto teritoriju izpēte Rīgas pilsētā*. Rīgas Dome. Sk. 06.11.2007. Pieejams [http://www.rdpad.lv/uploads/rpap/att\\_plan\\_izpetes/08\\_degradetas\\_teritorijas\\_riga.pdf](http://www.rdpad.lv/uploads/rpap/att_plan_izpetes/08_degradetas_teritorijas_riga.pdf)  
Atsauce tekstā (SIA „Grupa 93”, 2004).

*Black Sea* 2007. Wikipedia: the Free Encyclopedia. Sk. 06.11.2007. Pieejams [http://en.wikipedia.org/wiki/Black\\_Sea](http://en.wikipedia.org/wiki/Black_Sea)  
Atsauce tekstā (Black Sea, 2007).

Latvijas Nacionālā digitālā bibliotēka [Bez dat.] I Vispārējie latviešu Dziesmu svētki. Sk. 25.11.2009. Pieejams <http://dziesmusvetki.lndb.lv/>  
Atsauce tekstā (Latvijas Nacionālā ..., bez dat.).

### Raksts no ziņu portāla

LETA 2009. Nepieciešamība pēc ūdens līdz 2030.gadam Indijā divkārsosies. Apollo, 24.novembris. Sk. 25.11.2009. Pieejams <http://www.apollo.lv/portal/news/articles/186515>

Atsauce tekstā (LETA, 2009).

### E-pasts

Taisaku K., [Taisaku.Komeie@bun.kyoto-u.ac.jp](mailto:Taisaku.Komeie@bun.kyoto-u.ac.jp) 2009. *ICHG 2009 KYOTO Programme*. E-pasts vēstkopai ICHG ([ichg@bun.kyoto-u.ac.jp](mailto:ichg@bun.kyoto-u.ac.jp)). Nosūtīts 13.07.2009. 21:13. Sk. 25.11.2009. Pieejams <https://webmail.lanet.lv/horde/imp/message.php?index=10297>  
Atsauce tekstā (Taisaku, 2009).

## Arhīva materiāli

Bibliogrāfiskajā norādē ietveramā informācija norādīšanas secībā:

1. Autors.
2. Dokumenta publicēšanas vai sastādīšanas gads.
3. Dokumenta nosaukums.
4. Lietas nosaukums, kurā dokuments glabājas.
5. Arhīva nosaukums.

6. Fonda, apraksta un lietas numuri.
7. Lappuse.

*Nīcas muižas regulēšanas plāni* 1867. Latvijas Valsts Vēstures arhīvs, 183.f., 167.apr., 167.l., 1.-50. lpp.

### **Normatīvie akti**

Bibliogrāfiskajā norādē ietveramā informācija norādīšanas secībā:

1. Dokumenta nosaukums, numurs, veids.
2. Dokumenta pieņemšanas datums.
3. Pieņēmējs (ja nav nepārprotami atpazīstams no dokumenta nosaukuma).

Latvijas valsts karoga likums. Pieņemts 29.10.2009. Latvijas Republikas Saeima.  
Atsauce tekstā (Latvijas valsts karoga likums, 2009).

Grozījumi Ķīmisko vielu un ķīmisko produktu likumā. Pieņemti 17.11.2009. Latvijas Republikas Saeima.  
Atsauce tekstā (Grozījumi Ķīmisko vielu un ķīmisko produktu likumā, 2009).

Bāzes finansējuma piešķiršanas kārtība valsts zinātniskajiem institūtiem, valsts augstskolām un valsts augstskolu zinātniskajiem institūtiem. Latvijas Republikas Ministru Kabineta noteikumi Nr.1316. Pieņemti 10.11.2009.  
Atsauce tekstā (Bāzes finansējuma ..., 2009).

Par detālplānojuma teritorijai Ganību un Ventas ielu krustojumā saistošās daļas apstiprināšanu. Saistošie noteikumi. Pieņemti 7.04.2005. Liepājas pilsētas dome.  
Atsauce tekstā (Par detālplānojuma ..., 2005).

### **Nepublicētie materiāli**

Ulļane, S. 2007. Velotūrisms un tā attīstības iespējas Limbažu rajonā: bakalaura darbs. Rīga, LU Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultāte, Latvijas Universitāte.

Valters, H. 1934. Vēstule Birutai Grantai. P. Granta personiskais arhīvs.

Upīte, B. 2007. Intervija. Ogre, 16.oktobrī.

## **5.pielikums.**

### **Maģistra darba tehniskās noformēšanas noteikumi**

Noslēguma darbu jānoformē datorsalikumā (Microsoft Windows operētājsistēmas vidē) ar 1,5 intervāla atstarpi starp rindiņām (tabulām un literatūras sarakstam *single* atstarpe) uz A4 formāta papīra lapām (210x297mm). Lielāka formāta lapu lietošana pieļaujama tikai kartogrāfiskā materiāla vai ļoti lielas tabulas parādīšanai.

Jaunu rindkopu sāk ar 10 mm lielu atkāpi. Atkāpes no lapas kreisās malas - 30 mm, no labās - 20 mm, no augšējās un apakšējās 20 mm.

Burtu lielums tekstā 12 punkti, fonts - *Time New Roman*. Nodaļu virsrakstu burtu lielums 14 punkti. Lai tekstā izceltu kādu nozīmīgu vārdu, frāzi vai rindkopu, var lietot: pasvītrojumus, burtu trekninājumu un slīpuma maiņu.

Katrai nodaļai jāsākas jaunā lappusē. Lappuse nedrīkst beigties ar virsrakstu. Nodaļu virsrakstus raksta ar lielajiem burtiem, bet apakšnodaļu virsrakstus – ar mazajiem burtiem treknrakstā (bold). Aiz virsraksta punktu neliek. Virsraksta attālums no iepriekšējā un turpmākā teksta ir viena rinda.

Lappušu numerācija sākas ar titullapu, kas ir darba pirmā lappuse, bet uz tās numuru neraksta. Lappuses numurē apakšā lapas vidū ar arābu cipariem, sākot ar lappusi, kur ir apzīmējumu saraksts. Kopējā lappušu numerācijā iekļauj arī literatūras sarakstu, kartes un pielikumus. Pielikuma apjoms netiek ieskaitīts iepriekš nosauktajā bakalaura darba orientējošā apjomā.

Ja ir vairāki pielikumi, ieteicams uz pirmās pielikuma lappuses norādīt pielikumu saturu. Pielikumus ne tikai numurē, bet tiem jābūt arī nosaukumiem (piemēram, 1.pielikums. Latvijas upju garenslīpums). Visas ilustrācijas (fotogrāfijas, shēmas, grafikus, kartes) sauc par attēliem un tos numurē katras atsevišķas nodaļas ietvaros, piemēram, 3.1. att. (pirmais attēls trešajā nodaļā).

Katram attēlam jābūt precīzam nosaukumam (burtu izmērs 11, treknraksts), kas izvietots zem attēla. Tabulas numurē katras atsevišķas nodaļas ietvaros un virsraksts (burtu izmērs 11, treknraksts) ir izvietots virs tabulas. Īpaši lielas tabulas ieteicams ievietot pielikumā.

#### Tabulas noformējuma paraugs

#### *3.5.tabula*

#### **Migrācijas pamatrādītāji Latvijā, tūkst. cilv. (Bērziņš, 2000, 18.lpp.)**

| Gads             | Imigranti | Emigranti | Pieaugums |
|------------------|-----------|-----------|-----------|
| 1990             |           |           |           |
| 1995             |           |           |           |
| 2000             |           |           |           |
| 1995 pret 2000,% |           |           |           |

Ja tabulu ir sastādījis autors, piemēram, balstoties uz literatūras avotu Bērziņš, 2000., tad to pieraksta šādi: (izstrādājis autors, izmantojot Bērziņš, 2000).

Tabulās sakārtotos aprēķinus var papildināt ar grafiskiem attēliem un kartēm.

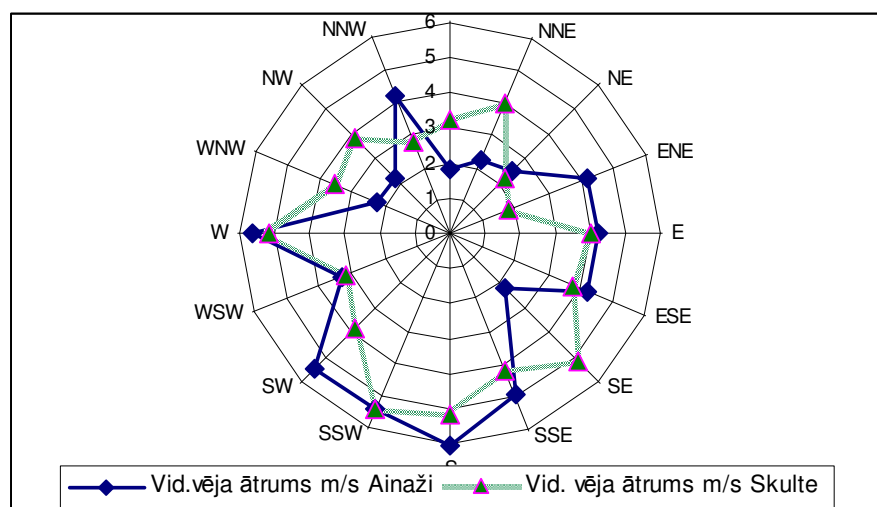
Arī grafisko attēlu (zīmējumu) noformējumā jābūt pilnai informācijai par to, vai tos ir sagatavojis autors, vai arī tie aizgūti no citiem darbiem.

Tekstā uz tabulām un attēliem ir jābūt atsaucēm, to satura analīzei un interpretācijai, bet nevis to satura pārstāstam, kas tādējādi tos dublētu.

## Attēla noformējuma paraugs



1.attēls. Plūdu riska teritorijas Rīgas pilsētā (Liepiņš, 2000, 15.lpp.)



2. attēls. Vidējais vēja ātrums (m/s) Ainažu un Skultes meteoroloģiskajā stacijā 2001. gada janvārī (izstrādājis autors, izmantojot LVGMA, 2002)

**6.pielikums.**  
**Vērtēšanas kritēriji**

Ģeogrāfijas studiju programmu padomē  
2009.g. 19.novembrī  
protokols nr. 4 (2009/2010)

## NOSLĒGUMA DARBU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

### A Vispārīgais vērtējums

#### Noslēguma darba atbilstība piešķiramajam akadēmiskajam grādam

1. Atbilstība augstākās izglītības programmu grupai:
  - 1.1. Atbilst;
  - 1.2. Neatbilst.
2. Atbilstība akadēmiskā grāda (bakalaura, maģistra) līmenim:
  - 2.1. Atbilst;
  - 2.2. Neatbilst.

### B Pamata novērtējums

#### 1. Darba struktūra, saturs (tēmas atspoguļojuma vispusīgums, secības loģiskums, zinātniskā novitāte, datu izmantošanas korektums, secinājumi)

| <i>Punkti</i> | <i>Vērtēšanas kritēriji</i>                                                                                                                                                                                                    |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20            | Tēma atspoguļota pilnīgi, iztirzājums skaidrs un loģisks, dati un avoti izmantoti korekti, ir skaidri izteiktas pētījuma pazīmes /pielikumā1/* un zinātniskās novitātes pazīmes, secinājumi atbilst pētījuma būtībai un mērķim |
| 18            | tēma atspoguļota pilnīgi, iztirzājums loģisks, dati un avoti izmantoti korekti, secinājumi atbilst pētījuma būtībai un mērķim                                                                                                  |
| 14            | tēma atspoguļota pietiekami vispusīgi un loģiski, trūkst dažas pētījuma pazīmes                                                                                                                                                |
| 10            | tēma atspoguļota daļēji, vai ne visai loģiski, ar nenožīmīgiem secinājumiem, kas neatbilst pētījuma būtībai un mērķiem                                                                                                         |
| 8             | tēma atspoguļota virspusēji, pavirši, vai dati un avoti ir izmantoti nekorekti, vai darba apjoms nav pietiekams, secinājumu nav vai darbs ir ar secinājumiem, kas neatbilst pētījuma būtībai un mērķiem                        |
| 6             | tēmas atspoguļojums nepilnīgs, neatbilstošs secinājumiem                                                                                                                                                                       |
| 76            | kopā                                                                                                                                                                                                                           |

*Pamata vērtējumu koriģējams, ņemot vērā darba aizstāvēšanas kvalitāti un izvērtējot trūkumus darba komplektācijā un noformēšanā.*

#### 2. Darba aizstāvēšana

##### A. Uzstāšanās

| <i>Vērtējums</i> | <i>Vērtēšanas kritēriji</i>                               |
|------------------|-----------------------------------------------------------|
| +10              | uzstāšanās pārliecinoša, ar loģiskiem pierādījumiem       |
| 0                | stāstot uzstāšanās nedroša, vai ar vājiem pierādījumiem   |
| -10              | uzstāšanās nedroša, ar vājiem pierādījumiem vai neloģiska |
| -5               | pārtērēts uzstāšanās laiks                                |

##### B. Atbildes uz jautājumiem

| <i>Vērtējums</i> | <i>Kritēriji</i>                                                                    |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| +10              | atbildes konkrētas, atbilstošas tēmas un pētījuma risinājuma būtībai, pārliecinošas |

|     |                                                                                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------|
| 0   | atbildes daļēji paskaidro jautāto, nekonkrētas vai izvairīgas, daļēji kļūdainas |
| -10 | atbildes kļūdainas, nepaskaidro jautāto vai atbildes netiek dotas               |

#### C. Demonstrējamā materiāla izmantošana

| <i>Vērtējums</i> | <i>Kritēriji</i>                                                                                    |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| +10              | sagatavota kvalitatīva un korekta prezentācija, izmantoti diapozitīvi, modeļi, maketi, paraugi u.c. |
| 0                | uzskates materiāli sagatavoti, bet nav kvalitatīvi un korekti                                       |
| -10              | uzskates materiāli nav sagatavoti                                                                   |

|    |                                         |
|----|-----------------------------------------|
| 15 | Maksimālā ievērtējamo punktu summa kopā |
|----|-----------------------------------------|

### 3. Darba noformējums

| <i>Vērtējums</i> | <i>Vērtēšanas kritēriji</i>                                                                  |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0                | kļūdu, trūkumu un nepilnību nav                                                              |
| -5               | ir daži trūkumi un nepilnības (2–3 klasifikatora/pielikums2/** sadaļās)                      |
| -5               | ir vairākas kļūdas, trūkumi un nepilnības (4–6 recenzenta piezīmju klasifikatora sadaļās)    |
| -9               | ir daudz kļūdu, trūkumu un nepilnību (vairāk kā 6 recenzenta piezīmju klasifikatora sadaļās) |

\*Kļūdu, trūkumu un nepilnību klasifikators

|   |                                         |
|---|-----------------------------------------|
| 9 | Maksimālā ievērtējamo punktu summa kopā |
|---|-----------------------------------------|

### C Papildus vērtējums

**Premiālie punkti** pēc noslēguma komisijas uzskatiem var tikt piešķirti:

- līdz 1 punktam par noslēguma darbā rezultātu zinātnisko novitāti, kas vērtējami kā atbilstoši zinātniskas publikācijas sagatavošanai;
- līdz 1 punktam par noslēguma darbā ietverto rezultātu publikāciju zinātniskā; izdevumā
- 0.5 punkti par noslēguma darbā ietverto rezultātu aprobāciju zinātniskā konferencē.

**Vērtējumu samazinošie punkti** var tikt piešķirti:

- līdz 2 punktiem – noslēguma darbu vērtējot atkārtoti vai par darba aizstāvēšanas termiņa neievērošanu neattaisnojošu iemeslu dēļ;
- līdz 2 punktiem par svešu pētījumu rezultātu un secinājumu izmantošanu veicot nepilnīgas atsauces.

### Kopējais novērtējums ballēs

Pamata novērtējuma, aizstāvēšanas un darba noformēšanas vērtējuma 10 punktiem atbilst 1 balle

| <i>Vērtējums</i>  | <i>Punktu skaits</i> |
|-------------------|----------------------|
| 10 (izcili)       | >22)                 |
| 9 (teicami)       | 20–22                |
| 8 (ļoti labi)     | 16–19,5              |
| 7 (labi)          | 12–16                |
| 6 (gandrīz labi)  | 11,5 – 9,5           |
| 5 (viduvēji)      | 8,5 – 7,5            |
| 4 (apmierinoši)   | 7 – 6                |
| 3 (vāji)          | 5,5 – 4,5            |
| 2 (ļoti vāji)     | 4 – 2,5              |
| 1 (neapmierinoši) | 1 – 2                |

**Pielikums 1****\*Pētījuma pazīmes**

| <i>Pazīmes</i>                                   | <i>Atbilstības kritēriji</i>                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tēmas izvēles motivācija                         | saistība ar nozīmīgiem jautājumiem, mērķiem, nozīmīgiem procesiem un parādībām                                                                                    |
| Problēmas / pētījuma jautājuma uzstādījums       | zināšanu plašums, būtības izpratne, prasmes                                                                                                                       |
| Darba mērķa formulējums                          | saistība ar problēmas / pētījuma jautājuma būtību, virzībā uz pētniecisku risinājumu vai ar to saistītu priekšlikumu izstrādi                                     |
| Darba uzdevumu formulējums                       | saistība ar problēmas / pētījuma jautājuma būtību un darba mērķi                                                                                                  |
| Izvēlētās metodes                                | atbilstība problēmas / pētījuma jautājuma būtībai, darba mērķim, pētījumam nepieciešamo laboratoriju un citu resursu pieejamība                                   |
| Korektums datu, avotu un publikāciju izmantošanā | skaidrs, darba būtībai un pieņemtiem noteikumiem atbilstošs autora paša ieguldījuma atspoguļojums un norādes par izmantoto datu, faktu, ideju autoriem un avotiem |
| Iegūto rezultātu un secinājumu atbilstība        | atbilstība problēmas / pētījuma jautājuma būtībai, metodei(-ēm), darba mērķim, uzdevumiem                                                                         |
| Darba pašvērtējums                               | Darba paškritisks vērtējums – nenoskaidroto jautājumu, risinājuma un iegūto rezultātu nepilnību un to cēloņu apzināšana                                           |
| Ievirze vai iestrādne turpmākiem pētījumiem      | Darbā atklātās jaunas pētnieciski risināmās problēmas / jautājumi                                                                                                 |

**Pielikums 2****\*\* Darba noformējuma un tā vērtēšanas elementi**

| <i>Nr.</i> | <i>Vērtējuma priekšmets</i>        | <i>Klasifikācijas</i> | <i>Atbilstības kritēriji (nepilnības darba noformējumā)</i>        |
|------------|------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 1          | Darba komplektācija un noformējums | 1.1                   | Darbs nepilnīgi komplektēts                                        |
|            |                                    | 1.2                   | Darbs nepilnīgi noformēts                                          |
|            |                                    | 1.3                   | Neatbilstošs iesējums                                              |
| 2          | Titullapa                          | 2.1                   | Nepilnīgi vai nepareizi noformēta                                  |
|            |                                    | 2.2.                  | Citi trūkumi                                                       |
| 3          | Anotācijas                         | 3.1.                  | Nav anotācijas latviešu un angļu valodā                            |
|            |                                    | 3.2.                  | Satura nepilnības                                                  |
|            |                                    | 3.3.                  | Valodas kļūdas, pārpratumus veicinošas izteiksmes formas           |
|            |                                    | 3.4.                  | Nav doti atslēgas vārdi                                            |
|            |                                    | 3.5                   | Citi aizrādījumi                                                   |
| 4.         | Tabulas, attēli, formulas          | 4.1.                  | Nepietiekošs tabulu vai attēlu skaits                              |
|            |                                    | 4.2.                  | Ievietotas neatbilstošas vai liekas tabulas vai attēli             |
|            |                                    | 4.3.                  | Nepilnīgi noformētas tabulas vai attēli                            |
|            |                                    | 4.4.                  | Kļūdas noformēšanā, numerācijā, atsaucēs vai autora identifikācijā |
|            |                                    | 4.5.                  | Kļūdas vienādojumu noformējumā vai skaidrojumos                    |
|            |                                    | 4.6.                  | Kļūdas karšu noformējumā (mērogi, atsauces)                        |
|            |                                    | 4.7.                  | Kļūdas attēlos                                                     |
|            |                                    | 4.8.                  | Citas piezīmes                                                     |

|     |                                       |       |                                                                         |
|-----|---------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------|
| 5.  | Literatūras un citu avotu izmantošana | 5.1   | Maz izmantotās literatūras                                              |
|     |                                       | 5.2.  | Trūkst jaunāko avotu                                                    |
|     |                                       | 5.3   | Nepietiekami izmantota literatūra                                       |
|     |                                       | 5.4.  | Nepilnīgi noformēts literatūras saraksts                                |
|     |                                       | 5.5.  | Kļūdainas atsauces uz avotiem                                           |
|     |                                       | 5.6.  | Nepareiza citēšana                                                      |
|     |                                       | 5.7.  | Kļūdas atsaucēs uz nepublicētiem avotiem                                |
|     |                                       | 5.8.  | Kļūdas norādēs uz attēliem, kartēm vai plāniem                          |
|     |                                       | 5.9   | Citas piezīmes                                                          |
| 11. | Valoda                                | 11.1. | Daudz gramatisku kļūdu                                                  |
|     |                                       | 11.2. | Daudz stila kļūdu                                                       |
|     |                                       | 11.3. | Daudz nepamatoti lietotu svešvārdu un nelatvisku terminu                |
|     |                                       | 11.4  | Daudz neveiklu izteiksmes formu, primitīvas teikuma konstrukcijas utml. |
|     |                                       | 11.5. | Lietoti novecojuši vai nepareizi termini                                |
|     |                                       | 11.6. | Saīsinājumiem trūkst paskaidrojumu                                      |
|     |                                       | 11.7. | Citas piezīmes                                                          |
| 12. | Darba apjoms                          | 12.1  | Nepietiekošs darba apjoms                                               |
|     |                                       | 12.2  | Nesamērīgi darba daļu apjomi                                            |
|     |                                       | 12.3  | Neatbilstoši maza darba analītiskā daļa                                 |
|     |                                       | 12.4  | Citas piezīmes                                                          |
| 13. | Pielikumi                             | 13.1  | Nepilnīgi noformēti pielikumi                                           |
|     |                                       | 13.2  | Darbā nav atsauces uz pielikumiem                                       |
|     |                                       | 13.3  | Darbam pievienotie pielikumi nav nepieciešami                           |

**Maģistra darba izstrādes un aizstāvēšanas grafiks**

| Nr.                    | Laiks                                                                                  | Darbība                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Veicējs                                                                                                                                                         |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. studiju gads</b> |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                 |
| 1.                     | 2.semestra 7.nedēļa                                                                    | Maģistra darba tēmas izvēle, potenciālo vadītāju apstiprināšana                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Students iesniedz iesniegumu Ģeogrāfijas nodaļas lietvedībā                                                                                                     |
| 2.                     | 2.semestra 11.nedēļa                                                                   | Ģeogrāfijas nodaļas lietvedībā iesniedz maģistra darba izstrādes programmu 10 lpp. apjomā, kas satur sekojošas sadaļas: tēmas pamatojumu, aktualitāti; pētījuma mērķi un uzdevumus; materiāla un metodes sadaļu ar skaidri iezīmētu lauka darbu programmu (uzdevumi, darbi, laiks) vasaras periodam; zinātniskās literatūras saraksts (vismaz 15 avoti), kuri tiks ņemti par pamatu maģistra darba teorētiskā pamatojuma izstrādē. | Maģistranti aizstāv savas maģistra darba izstrādes programmu Ģeogrāfijas nodaļā.                                                                                |
| 3.                     | pēc 2.semestra, vasaras periodā.                                                       | Lauka materiāla/ datu ievākšana, apkopošana                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Students, sadarbojoties ar sava maģistra darba vadītāju                                                                                                         |
| 4.                     | 2.,3.semestris                                                                         | Literatūras studijas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Students, konsultējoties ar sava maģistra darba vadītāju                                                                                                        |
| 5.                     | 3.semestra sesijas laikā                                                               | Darba atskaite <i>Lauka kurss specializācijā</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Studenti aizstāv savas atskaites darbus Ģeogrāfijas nodaļas katedrās                                                                                            |
| 6.                     | marta pēdējās 2 nedēļas                                                                | Maģistra darbu priekšizstāvēšana                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Studenti aizstāv savus maģistra darbus Ģeogrāfijas nodaļā                                                                                                       |
| 7.                     | 4.semestris, marta pēdējās divās nedēļās, balstoties uz priekšizstāvēšanas rezultātiem | Tiek apstiprināts maģistra darba tēmas nosaukums latviešu un angļu valodā, maģistra darba vadītājs un recenzenti                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Apstiprina Ģeogrāfijas studiju programmu padome un iesniedz LU Senātam                                                                                          |
| 9.                     | 2 nedēļas pirms maģistra darbu aizstāvēšanas sākuma (21.- 22.nedēļa)                   | Iesniegti darba tīrraksti un elektroniskā versija                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Students iesniedz maģistra darba tīrrakstus un elektronisko versiju Ģeogrāfijas nodaļas lietvedībā                                                              |
| 8.                     | 4. semestris, 22.nedēļa                                                                | Maģistra darbu aizstāvēšanas grafiks                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Izstrādā Ģeogrāfijas nodaļas lietvedība                                                                                                                         |
| 10.                    | 2 dienas pirms aizstāvēšanas datuma                                                    | Maģistra darba rakstiskas recenzijas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Ģeogrāfijas nodaļas lietvedībā studentiem ir pieejami recenzentu rakstiskie atzinumi par maģistra darbu                                                         |
| 11.                    | 4.semestra pavasara sesijas laikā                                                      | Maģistra darbu aizstāvēšana                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Darba aizstāvēšana Dabas zinātņu maģistra ģeogrāfijā akadēmisko studiju gala pārbaudījumu komisijas sēdē                                                        |
| 12.                    | Ģeogrāfijas fakultātes izlaidums                                                       | Izcilu maģistra darbu apbalvošana un prēmēšana                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Atbilstoši Dabas zinātņu maģistra ģeogrāfijā akadēmisko studiju gala pārbaudījumu komisijas ieteikumam un Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultātes Domes lēmumam |

## **8. pielikums**

Apstiprināts

LU ĢZGF Ģeogrāfijas studiju programmu padomē

2009.g. 19.novembrī

### **Bakalaura un maģistra darba ģeogrāfijā pirmās redakcijas priekšiztāvēšanas prasības**

1. Bakalaura un maģistra darba pirmā redakcija ir pirmais darba variants. Tā apjoms veido apmēram 50% no noslēguma darba .
2. Bakalaura un maģistra darba pirmā redakcija ir jāiesniedz atbilstošajā Ģeogrāfijas nodaļas katedrā sestā semestra septītajā-astotajā nedēļā, precīzu datumu nosaka ik gadu.
3. Bakalaura un maģistra darba pirmā redakcija jāaizstāv atklātā katedras sēdē pavasara semestra astotajā nedēļā.
4. Bakalaura un maģistra darba pirmās redakcijas tekstam jāsaturs:
  - 1) darba nosaukums;
  - 2) satura rādītājs;
  - 3) darba tēmas izvēles pamatojums;
  - 4) ar tēmu saistīto līdzšinējo pētījumu analītisks pārskats, kas pamato darba teorētiskās nostādnes un pētījuma metožu izvēli;
  - 5) literatūras saraksts;
  - 6) empīrisko materiālu apkopojums un tālākas analīzes virzienu norādes (pārskats, piemēri, u.c); empīrisko materiālu apkopojumam jāatspoguļo darbu izpilde vismaz 70% apjomā;
  - 7) ar pirmajā redakcijā ietvertām atsaucēm saistīts literatūras saraksts, kas balstās uz zinātniskiem, tajā skaitā starptautiskos un citējamos izdevumos publicētiem literatūras avotiem (vismaz 70% apjomā no kopējā paredzamā literatūras saraksta);
  - 8) noslēguma darba izstrādes plānojums noslēguma posmam.
5. Darba apjoms 20-30 lappuses teksta un grafiskā daļa pielikumā (ja tāda nepieciešama darba pamatojumam) u.c. pielikumi.



**LATVIJAS UNIVERSITĀTE**

**RĪKOJUMS**

**Rīgā**

**05.05.2006.**

**Nr. 1/114**

**Par noslējuma darbu elektronisko versiju iesniegšanas, glabāšanas un pieejas kārtību**

---

*Šim dokumentam grozījumu nav*

---

Saskaņā ar Nolikuma par noslējuma pārbaudījumiem Latvijas Universitātē (apstiprināts ar LU Senāta 28.04.2003. lēmumu Nr. 66) 4.13. punktu noteikt šādu bakalaura, maģistra, kvalifikācijas darbu un diplomdarbu (turpmāk- noslējuma darbi) elektronisko versiju iesniegšanas un pieejas kārtību:

1. Aizstāvēšanai pieļautos noslējuma darbus studējošie sagatavo un iesniedz divos iesietos datorizdrukas eksemplāros un vienas elektroniskas kopijas veidā.

2. Elektroniskajai kopijai jāietver anotācijas latviešu un angļu valodā. Vienas anotācijas pieļaujamais lielums, ieskaitot atstarpes, ir 850 zīmes.

3. Noslējuma darba elektronisko kopiju studējošais konvertē PDF (Portable document format) formātā un augšupielādē Latvijas Universitātes Informatīvajā sistēmā (LUIS), izmantojot LANET piešķirto paroli. Anotācijas iekopē vai ieraksta tām paredzētajos LUIS laukos. Darba konvertēšanu PDF formātā nodrošina studējošais.

4. Konvertējot kopiju saglabā ar nosaukumu, kuru veido studējošā uzvārds, vārds un studenta apliecības numurs, piemēram: Berzins\_Janis\_VestB93010.

5. Latvijas Universitāte tās datorklasēs un Bibliotēkā nodrošina noslējuma darbu konvertēšanai PDF formātā nepieciešamo programmatūru, konsultācijas un instrukcijas izvietošanu Lanet mājas lapā (<http://serviss.lanet.lv/modules/news/article.php?storyid=54>). Konsultācijas sniedz datorklašu administratori.

6. Nosaukumu veido bez garuma un mīkstinājuma zīmēm.

7. Noslējuma darbu saglabā un augšupuzlādē vienā datnē (failā), kuras lielums nevar būt lielāks par 50 MB.

8. Pēc elektroniskās kopijas augšupielādēšanas, studējošais dekāna norīkotajiem darbiniekiem iesniedz iesietās datorizdrukas. Līdz datorizdruku iesniegšanai studējošajam ir iespēja elektronisko kopiju augšupielādēt atkārtoti.

9. Pieņemot noslējuma darbu, dekāna norīkotais darbinieks pārbauda vai tā elektroniskā kopija ir ievietota LUIS, reģistrē aizstāvēšanas datumu un izsniedz studējošajam aizpildīt un parakstīt noslējuma darba reģistrācijas lapu (izdruku no LUIS).

10. Studējošais noslējuma darba reģistrācijas lapā ar parakstu apliecina elektroniskās kopijas atbilstību iesniegtajām izdrukām un piekrišanu vai aizliegumu darba publiskošanai LU Noslējuma darbu datu bāzē.

11. Darbu elektroniskā kopijas ir pieejamas to vadītājiem, recenzentiem un noslējuma pārbaudījuma komisijai.

12. No sekmīgi aizstāvētajiem darbiem LU Bibliotēka veido Noslējuma darbu bibliogrāfisko datu bāzi IS ALEPH sistēmā, nodrošinot bibliogrāfisko aprakstīšanu, klasificēšanu un elektroniskās saites pievienošanu aprakstam.

13. Noslējuma darbu bibliogrāfiskā datu bāze ar anotācijām no LU portāla Bibliotēkas sadaļas pieejama ikvienam Interneta lietotājam IS ALEPH sistēmā. Darbu pilnteksta versijas, kuras to autori ir atļāvuši publicēt, ir pieejamas izmantojot LANET piešķirto lietotājvārdu un paroli.

14. Pārejas noteikumi:

***14.1. Šis rīkojums stājas spēkā ar 08.05.2006. Ar šī rīkojuma spēkā stāšanos spēku zaudē LU 16.05.2005. rīkojums Nr.1/95 "Par noslējuma darbu elektronisko versiju iesniegšanas, glabāšanas un pieejas kārtību."***

14.2. LUIS grupai, saskaņojot ar Lietvedības departamentu, veikt šinī rīkojumā noteiktās izmaiņas LUIS.

Pamats: Lietvedības departamenta, LUIS grupas, Studentu servisa un Akadēmiskā departamenta priekšlikums.

Rektors

I. Lācis